

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Федоровой Ирины Олеговны «Управление процессом интеграции мигрантов в принимающее сообщество Санкт-Петербурга», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

Масштабные миграционные потоки, обусловленные разницей в условиях и уровне жизни России и основных стран-доноров, способные решить ряд проблем экономического и демографического развития России, одновременно являются вызовом для страны, если не удастся предотвратить угрозы дестабилизации социально-политической и социально-экономической обстановки на всех уровнях – федеральном, региональном и локальном. Только адаптация и интеграция мигрантов может способствовать купированию этих вызовов, другой альтернативы не просматривается. Особую важность приобретает анализ, разработка инструментов адаптации и интеграции мигрантов на региональном и, особенно, на локальном уровне, где осуществляется взаимодействие всех основных акторов политики интеграции – органов государственной власти и местного самоуправления, институтов гражданского общества, бизнеса, принимающего населения и мигрантов. В этом плане диссертация И.О.Федоровой, посвященная выработке механизмов управления интеграции мигрантов в принимающее сообщество Санкт-Петербурга представляется крайне актуальной.

В работе четко сформулированы объект и предмет, цели, задачи и гипотезы исследования, работа достаточно логична и последовательна исходя из обозначенных задач.

В первой главе рассматриваются основные теоретические подходы, на которые ориентируется диссертант, анализируется концептуальное развитие теорий миграции в контексте интеграции мигрантов в принимающее сообще-

ство, особенности развития миграционной политики в России, обозначаются проблемы и методический инструментарий исследования процесса интеграции мигрантов в Санкт-Петербурге. В теоретической части автором систематизированы основные теории, представляющие ценность в исследовании миграции и процессов интеграции мигрантов, в виде удобной таблицы (с.29-31).

В главе 2 «Эмпирическое исследование и анализ процессов интеграции мигрантов в Санкт-Петербурге» анализируются массовые представления о социальных преимуществах и рисках использования мигрантов на рынке труда крупного города, выделяются условия и признаки социальной дистанции населения крупного города и различных социально-профессиональных групп мигрантов, рассматривается механизм и инструменты улучшения взаимодействия между принимающим населением крупного города и различными социально-профессиональными и этническими группами мигрантов.

В главе 3 «Разработки и предложения по управлению процессом интеграции мигрантов» предлагаются подходы к миграционной политике в крупном городе, обозначаются принципы и методы управления процессом интеграции мигрантов в принимающее сообщество Санкт-Петербурга.

Полученные автором в результате эмпирического исследования результаты позволили разработать схему управления процессом интеграции мигрантов (с.211), выработать обоснованные рекомендации по управлению интеграцией мигрантов (с.212-213) и конкретизировать необходимые меры (с. 214-220).

Диссертационная работа И. О. Федоровой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на хорошем теоретическом и методологическом уровнях. Практическая значимость работы заключается в эмпирическом отражении состояния актуального процесса интеграции мигрантов в Санкт-Петербурге. Изложенные выводы и научные результаты, полученные в диссертации, обоснованы, методология и методы ис-

следования в целом адекватны поставленным научным задачам, надежность и достоверность результатов, изложенных в диссертации, обоснована использованием корректных подходов.

Вместе с тем, работа не лишена определенных недостатков:

1. Не совсем ясно, что диссертант понимает под интеграцией и под адаптацией. Автор рассматривает интеграцию то в рамках концепции структурной ассимиляции (с.43), то в рамках концепции аккультурации Дж.Берри (с.70-71). Автор утверждает, что существует «перекос в социологических исследованиях в сторону изучения адаптации, а не интеграции» (с.22), однако говоря об исследованиях интеграции, упоминает исключительно об адаптации мигрантов (с.23). Дефиницией «интеграции» можно считать утверждение: «Интеграция мигрантов в ее наиболее полном смысле представляет собой процесс установления оптимальных связей между относительно самостоятельными малосвязанными между собой социальными объектами (индивидами, группами, социальными классами) и дальнейшее их превращение в единую целостную систему, связанный с социализацией, аккультурацией, ассимиляцией, адаптацией» со ссылкой на Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 г. (с.21-22), в которой, разумеется, ничего подобного нет.

2. Автор заблуждается, утверждая, что: А) «впервые интеграция стала частью концепции миграционной политики России только в 2012 году» ссылаясь на Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 г. Это не так: интеграция как одно из основных направлений миграционной политики была артикулирована не только в Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации (от 1 марта 2003 г. N 256-р, раздел III), но еще раньше, в Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года (от 24 сентября 2001 г. N 1270-р, раздел 2); Б) Россия присоединилась к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

(с.44-45). РФ не подписала эту Конвенцию; В) «Ранее по патентам мигранты могли работать только у физических лиц» (с.187). Наоборот: ранее они могли работать по патентам только у юридических лиц.

3. Достаточно спорно отнесение к мигрантам лиц, имеющих российское гражданство (с.177), тем более, что не ясно, когда они получили это гражданство. Также спорно включение в «общую выборку» 47 мигрантов, 10 экспертов и 20 консультантов (с.101). Довольно странно отнесение к тенденциям перспектив (с.208).

4. Непонятно утверждение: «На рынке труда России белорусы, как и украинцы, имеют одинаковые права наравне с русскими» (с.78). Судя по контексту, речь идет об этнической принадлежности, однако права трудовых мигрантов на рынке труда регламентируются гражданством, а не национальностью. Украинцы из Украины будут иметь одни права, из Казахстана, как страны ЕАЭС – другие, а из Белоруссии, как граждане Союзного государства – третьи. Точно также русские из Украины, Казахстана или Белоруссии имеют разный набор прав на рынке труда.

5. Есть претензии к редакции. Встречаются неудачные обороты: «более высокий процент адаптивности по отношению к дезадаптации» (с.201); «Экспертное интервью позволило посмотреть на проблему интеграции мигрантов объективно» (там же); «Люди составляют собой этническую систему» (с.4); «По существу, особенности являются общесистемными» (с.44); «Сейчас страна активно развивает государственность, промышленность и сельское хозяйство, а также туризм» (с.78); «противоречие между провозглашенной Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации при отсутствии законодательно закрепленных мер по интеграции мигрантов» (с.86).

В схеме управления процессом интеграции мигрантов среди органов исполнительной власти упоминаются министерства и ведомства, но нет ФАДН,

в компетенцию которого входят адаптация и интеграция мигрантов (рис.56, с.211; автореф. рис.1, с.10).

Много повторов: фраза, что «активно работают более ста национальных обществ, негосударственных организаций, национально-культурных автономий и общин» приводится на с.63, 64, 71, 90, 107, 207.

При том, что работа логична, непонятно, почему объект, предмет, цель и задачи и гипотезы исследования, описанные во введении (с.8-9), повторно воспроизводятся в середине диссертации (с.93-94, 100).

Приведенные замечания, некоторые из которых носят дискуссионный характер, не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования И. О. Федоровой.

Диссертационное исследование И. О. Федоровой на тему «Управление процессом интеграции мигрантов в принимающее сообщество Санкт-Петербурга», является завершенным самостоятельным научным исследованием. Полученные автором результаты достоверны, научно обоснованы и имеют теоретическое и практическое значение. Автореферат диссертации (представленный в оригинальной и обоснованной форме) и публикации диссертанта отражают основное содержание представленной к защите работы.

Диссертация удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г.), а ее автор, Федорова Ирина Олеговна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент -
доктор социологических наук,
главный научный сотрудник,
руководитель сектора изучения
миграционных и интеграционных процессов
Института социологии ФНИСЦРАН

В.И. Мукомель

Подпись В.И. Мукомель
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист
по кадрам

И.А. Прокопенко



Сведения:

Владимир Изявич Мукомель – доктор социологических наук (23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии)

Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д.24/35, к. 5

Электронный адрес: mukomel@isras.ru. Тел +7 (499) 128-56-51