

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

д.э.н., доцента Назарова П.В. на диссертационную работу Рукинова М.В. «Защита национальных экономических интересов и обеспечение экономической безопасности России в условиях экономико-политических и технологических трансформаций», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы исследования

В современном российском государстве в условиях интенсивных экономико-политических и технологических трансформаций, дополнительный импульс развитию которых (в частности, в части усиления процессов экономической изоляции стран мира и интенсификации процессов цифровизации и распространения удаленной занятости в бизнесе) дала начавшаяся в марте 2020 года пандемия новой коронавирусной инфекции Covid-19, проблема обеспечения экономической безопасности и защиты национальных экономических интересов является одной из ключевых.

Сложное международное положение России, распространение международного терроризма, в том числе в непосредственной близости от границ государства, а также в зонах ее важных экономических и политических интересов, распространение новой коронавирусной инфекции Covid-19, обострение угроз интересам граждан, обществу и государству требуют разработки новых эффективных мер, направленных на обеспечение национальной экономической безопасности в этих непростых и постоянно изменяющихся условиях.

Вопросы теории и практики защиты национальных экономических интересов и обеспечения экономической безопасности России требуют системного и комплексного подхода. Они приобретают дополнительную актуальность в связи с увеличением и изменением видов безопасности вообще, появлением новых угроз и вызовов, динамичными изменениями в мировом геополитическом пространстве.

Несмотря на наличие определённых исследований в данной области, существующий научно-методический аппарат не может быть применён для оценивания и нейтрализации угроз национальным экономическим интересам и управления обеспечением национальной экономической безопасности с учетом современной динамики вызовов и угроз национальным интересам России, в том числе вызванных трансформацией системы международных экономико-политических связей, изменчивости самих интересов и их приоритетов, расширения спектра и возможностей институциональных и технологических инстру-

ментов обеспечения экономической безопасности. Этот научно-методический аппарат требует модернизации и развития.

Указанные обстоятельства позволили соискателю сформулировать актуальную научную проблему исследования, касающуюся разрешения противоречий в теории и практике обеспечения экономической безопасности, вызванных несовершенством научно-методического аппарата и теоретических положений, ориентированных на защиту национальных интересов и обеспечение национальной экономической безопасности в условиях новых, во многом непредсказуемых, ранее не изучавшихся экономико-политических и технологических трансформаций.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается логичностью и согласованностью постановок исследовательских задач, наличием сбалансированного плана исследования, его теоретической проработанностью и методологической обоснованностью, корректным использованием современного инструментария социально-экономических и управленческих научных исследований, корректным подбором эмпирического и статистического материала, использованием системного подхода, а также проведением широкой апробации полученных результатов.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на достаточно представительном анализе работ отечественных и зарубежных учёных и специалистов, использовании в качестве информационно-эмпирической базы результатов научных исследований, отраженных в проанализированной автором совокупности монографий, статей и периодических изданий, международных и всероссийских научно-практических конференций и теоретических семинаров по вопросам защиты национальных экономических интересов и обеспечения экономической безопасности, а также анализе официальных данных Росстата и его территориальных подразделений в регионах России, официальной статистики и анализе аналитических данных федеральных министерств и ведомств, данных международных экспертно-аналитических и статистических организаций, тексты законодательных актов Российской Федерации, Указов Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, стратегических и программных документов, регулирующих отношения в сфере долгосрочного социально-экономического развития страны, институциональных преобразований, обеспечения национальной безопасности, национальной экономической безопасности и частных видов безопасности.

Все результаты диссертации достаточно полно отражены в научных публикациях, а также прошли апробацию на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях, что также подтверждает их достаточно высокий уровень обоснованности и достоверности.

Научная новизна диссертационной работы и полученных результатов

Научная новизна исследования в целом заключается в обосновании научно-методологического аппарата и теоретических положений, ориентированных на защиту национальных экономических интересов и обеспечение национальной экономической безопасности, отличающегося учетом процессов и эффектов трансформации системы международных экономико-политических связей, изменчивости национальных интересов, технологических изменений, связанных с переходом к новому технологическому укладу, а также иных вызовов и угроз институционального, инновационного, социального и другого характера, ранее не оказывавших определяющего воздействия на обеспечение экономической безопасности России.

Критериям научной новизны отвечает целый ряд полученных автором результатов, отраженных в диссертации и (в сжатом виде) в автореферате. Среди них особо отметим следующие:

1. Оригинальная авторская трактовка категории «национальная экономическая безопасность». Автор определяет «национальную экономическую безопасность» как динамическое состояние национальной экономики, при котором вероятность того, что критические угрозы подрвут способность национальной экономики обеспечивать достижение национальных экономических интересов, не превышает заданной пороговой величины, при этом основными элементами национальной экономической безопасности предложено считать устойчивость национальной экономики и её защищенность. Такая трактовка объединяет ранее излагавшиеся в литературе подходы на непротиворечивой основе.

2. Оригинальная авторская трактовка категории «национальные экономические интересы». Автор определяет «национальные экономические интересы» как динамический консенсус большинства населения и большей части элитных групп относительно способов достижения целей суверенного социального государства и баланса интересов социальных слоев и групп элит. Такой подход делает акцент на социальной значимости и социальных корнях экономических интересов, что позволяет превентивно отслеживать их вероятное изменение под влиянием социальных трансформаций. Использование данной трактовки позволило выявить четыре этапа в становлении и развитии национальных интересов России, а также обосновать целесообразность использования соответствующих инструментов достижения национальной экономической безопасности, ориентированных на нейтрализацию специфических

рисков, присущих каждому из этапов их эволюции. В работе доказано, что ключевым национальным экономическим интересом России сегодня является выстраивание глобальных цепочек создания стоимости, встраивание в эти цепочки на их критических участках, позволяющих извлекать монопольную (или квазимонопольную) ренту. Такая стратегия ориентирована на повышение благосостояния населения, рост конкурентоспособности российского бизнеса и увеличение влияния России в мировой политико-экономической системе.

3. Методический подход к моделированию структуры национальной экономической безопасности. Данный подход базируется на балансовом методе и процедуре выявления прямых и обратных взаимосвязей подсистем национальной экономической безопасности, что позволяет выполнить «мягкое» разграничение частных видов безопасности. Кроме того, на базе этого подхода сформированы матричные модели различных видов безопасности, указывающие на наличие последовательных цепочек взаимовлияния мероприятий государственной политики, предпринимаемых в отношении одних сфер экономической безопасности, на другие ее сферы. Это позволяет экономит ограниченные ресурсы на решение задач, связанных с обеспечением экономической безопасности в целом и отдельных ее видов, в частности.

4. Методический подход к классификации моделей институционального конструирования национальной экономической безопасности. При построении этого подхода автор провел анализ национальных подходов в этой области, реализуемых в различных странах мира, достигших успехов в обеспечении национальной экономической безопасности. Отличительная особенность авторского подхода состоит в использовании собственного набора классификационных признаков, характеризующих институциональную среду безопасности. За счет его практической реализации становится возможным осуществить подстройку институциональной среды обеспечения национальной экономической безопасности России под изменяющийся спектр вызовов, угроз и рисков. В этой связи, данный важный теоретический результат имеет несомненное и большое практическое значение.

5. Выявлена основная глобальная тенденция развития, определяющая ключевой вызов для национальной экономической безопасности России: соперничество лидирующих в экономике стран мира за политическое лидерство в условиях становления нового технологического уклада. Как известно, самая крупная экономика мира, при оценке по номинальному ВВП, – у США. Если же вести подсчет по ВВП с учетом паритета покупательной способности, то лидерство принадлежит КНР. Именно между этими двумя странами и их сателлитами, политическими союзниками и ключевыми экономическими партнерами развернулась гонка за лидерство, которого планируется достичь за счет техно-

логического опережения конкурента. Автором доказано, что стратегия национальной экономической безопасности России в этой ситуации в качестве ключевого элемента должна включать признание необходимости адаптации к переформатированию системы международных экономических отношений с учетом собственных интересов, т.е. без «явного примыкания» к одному либо другому будущему лидеру.

6. Модель оценки экономических санкций, с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность. Негативное влияние экономических санкций на национальную экономическую безопасность очевидно. Собственно, санкции и вводятся для того, чтобы ослабить безопасность и оказать давление на страну, в отношении которой они вводятся. Новизна у авторской модели, тем не менее, имеется. Она состоит в использовании матричного подхода для описания и представления влияния санкций, что позволило выявить основные проблемы реализации стратегии импортозамещения (как основного инструмента противодействия санкциям) в России и обосновать способы их преодоления.

7. Механизм наднационального управления обеспечением экономической безопасности России. Научная новизна этого результата состоит в том, что данный механизм базируется на формировании коллективной системы экономической безопасности и углублении кооперации в рамках интеграционных объединений с участием России. До сих пор в литературе и практике управления рассматривались, преимущественно, наднациональные механизмы политического и военного сотрудничества, а при изучении экономической составляющей сотрудничества рассматривались в большей мере механизмы развития, нежели согласования и совместной защиты национальных экономических интересов. Авторский подход, высказанный не на уровне идеи, а довольно хорошо проработанный, при использовании на практике позволит сократить ресурсные затраты на защиту российских национальных экономических интересов и повысить ресурсный потенциал национальной экономики, а также достичь аналогичного результата для стран-партнеров по интеграционным объединениям.

8. Методический подход к управлению новыми рисками национальной экономической безопасности, вызванными технологической трансформацией и переходом к новому технологическому укладу. Научная новизна этого подхода состоит в том, что он ориентирован на управление рисками, которых ранее не было, либо сила их проявления была незначительная. Поэтому аналогичные методические подходы не были востребованы. Автор предлагает селективный подход: выделение групп традиционных и инновационно-технологических отраслей, каждой из которых присущ специфический набор рисков и методов их нейтрализации. И государственная политика, соответственно, строится с учетом этой специфики, что позволяет повысить действенность системы меропри-

ятий перехода к новому технологическому укладу. В рамках этого методического подхода сформирован оригинальный механизм противодействия санкционному давлению на национальную экономику. Его отличие состоит в том, что он учитывает влияние на экономическую безопасность технологических вызовов цифровой эпохи.

Диссертация и автореферат отражают суть выполненного исследования, оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011. Положения диссертации в достаточной степени опубликованы и прошли апробацию. Однако, несмотря на указанные выше положительные стороны, диссертационной работе присущ и **ряд недостатков**, к основным из которых, по нашему мнению, относятся следующие.

1. В рамках раздела 1.3 (стр. 70–95) для оценивания национальной экономики автором использованы частные показатели, при этом отсутствует комплексный показатель уровня экономической безопасности России и тенденций его изменения. Таким образом, не совсем ясно, какой вывод представляется возможным сформулировать, опираясь на анализ частных показателей уровня национальной экономической безопасности.

2. Предложения автора, сделанные относительно управления рисками (стр. 328–342) национальной экономической безопасности, вызванными технологической трансформацией и переходом к новому технологическому укладу имели бы большую значимость, если бы содержание каждого из видов риска было раскрыто применительно к каждой ключевой отрасли отечественной экономики (нефтегазовый комплекс, горнодобывающая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, авиастроение, станкостроение и др.).

3. Следующее замечание тесно связано с предыдущим, при описании методического подхода к управлению рисками национальной экономической безопасности, вызванными технологической трансформацией и переходом к новому технологическому укладу, автор упускает такой важный вопрос, как описание тяжести последствий и вероятности возникновения рисков.

4. Не вполне корректно, по нашему мнению, сформулировано шестое положение, выносимое на защиту, так как модель оценки экономических санкций, рассматриваемых с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность, скорее представляет собой теоретический или концептуальный подход, позволяющий произвести оценку эффективности мероприятий по противодействию санкционному давлению, ведущее место среди которых занимает стратегия импортозамещения. Не оспаривая научную ценность данного положения и его научную новизну, тем не менее, мы бы рекомендовали автору более корректно подходить к формулированию сути полученных результатов.

5. Исходя из содержания диссертации и автореферата, не совсем понятно, какие из разработанных автором положений реализованы на практике, а также – какой при этом может быть получен социально-экономический эффект.

Указанные недостатки, хоть несколько и снижают в целом положительное впечатление о проведенном исследовании, но не оказывают принципиального влияния на теоретическую значимость и практическую ценность выносимых на защиту основных научных результатов.

Общее заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Исходя из содержания диссертации и с учетом проведенного содержательного анализа диссертационного исследования, представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Содержание диссертационного исследования Рукинова М.В. и научные результаты, выносимые на защиту, соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

2. Представленная работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для экономики страны и обеспечения национальной экономической безопасности государства.

3. Рукинов Максим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Назаров Павел Владимирович,

доктор экономических наук, доцент, профессор
кафедры экономики и финансов предприятий
и отраслей АНО ВО «Международный
банковский институт имени Анатолия Собчака»



подпись

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60. Тел.: +7 812 570-55-76.
эл.почта: ibispb@ibispb.ru

Докторская диссертация защищена по научной специальности 08.00.05

Подпись *Назаров П. В.*

Начальник отдела управления персоналом
АНО ВО «МБИ имени Анатолия Собчака»

Е.И. Нечаева - Е.И. Нечаева

