

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**профессора Омарова Магомеда Магомедкадиевича на диссертацию Горчакова Сергея Евгеньевича «Совершенствование управления организационным поведением в научных организациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

1. Актуальность темы исследования определяется значимостью проблемы, поставленной и решаемой в диссертации, для завершения процесса модернизации отечественной, и прежде всего академической науки. Актуальность выбранной диссертантом темы исследования обусловлена и тем обстоятельством, что перед каждой научной организацией, как и сферой науки в целом стоят системные проблемы, предполагающие рациональный выбор между конкуренцией и международным сотрудничеством в научных исследованиях, между получением новых знаний и усилиями по их применению, между социально ориентированными исследованиями и коммерциализацией результатов научной деятельности.

Несмотря на то, что вопросы управления сферой исследований и разработок являются предметом научного интереса многих отечественных и зарубежных ученых в рамках различных познавательных программ, процесс теоретического осмысления организационного поведения в научных организациях еще не завершен и осуществляется одновременно с разработкой методологии создания и развития системы управления организационным поведением.

Автор предпринимает попытку установить закономерности, определяющие природу и содержание проблем в организационном поведении в научных организациях, определить способы их разрешения, дать научное обоснование комплекса рекомендаций по совершенствованию управления организационным поведением в научной организации и методического обеспечения создания и развития системы управления организационным поведением в сфере науки. Можно только приветствовать стремление найти решение проблем, важных и актуальных для экономики России.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Соискателем справедливо выбрана классическая структура кандидатской диссертации, включающая введение, три

главы, заключение, список литературы и приложения. Структура работы и ее содержание соответствуют цели и задачам, сформулированным автором. Объект и предмет исследования определены корректно. Объем основного текста составляет 129 стр., список литературы включает 219 наименований. В диссертации приведен емкий иллюстративный материал – 21 таблица, 21 рисунок, которые вместе с приложениями позволяют составить представление об объеме работы, проделанной диссертантом.

В первой главе соискатель дает характеристику результатам исследований лидерства и власти, социального взаимодействия, работам в области организационной психологии, классической и индустриальной, социологии социальной антропологии, сформировавшим генезис теории организационного поведения, прослеживает ее развитие от момента официального признания до настоящего времени. Здесь же дана характеристика методологическим проблемам, связанные с междисциплинарным характером теории организационного поведения, а также распространенным подходам к управлению организационным поведением.

Во второй главе исследуется контекст и особенности организационного поведения в сфере науки в современных условиях, включая тенденции и перспективы развития сектора науки, логику организационного поведения научных организаций, поведенческую характеристику их сотрудников, т.е. на микро-, мезо- и макроуровнях. Сделан вывод, что новые подходы к организации и интернационализация научной деятельности, конкуренция на рынке научного труда, конкурсный доступ к ресурсам, возросший объем научной и научно-технической информации определяют необходимость и делают возможным изменять поведение сотрудников в научной организации и организации во внешней среде.

Третья глава посвящена поиску способов интеграции задач совершенствования управления организационным поведением в научных организациях в контекст стратегического управления сектором науки в современных условиях. Особое внимание уделено методам измерения и инструментам, оценки организационного поведения, возможным организационным решениям для эффективного функционирования системы управления организационным поведением в научной организации (создание проектного офиса).

Заключение корректно характеризует результаты, полученные соискателем

при решении поставленных задач, основные выводы и предложения.

Исследование опирается на обширную теоретико-методическую и информационно-эмпирическую базу. Обоснованность теоретических положений диссертации подтверждается ссылками на опубликованные ранее результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, в аналитической части работы корректно использованы общенаучные и специальные методы.

Основные выводы исследования вытекают из общей логики диссертации, согласуются с действующим законодательством Российской Федерации, учитывают накопленный зарубежный опыт, подкрепляются использованием эмпирических данных и статистики. Выполнена большая работа по организации и проведению глубокий анализ результатов опросов руководителей и сотрудников научных организаций г. Санкт-Петербурга и СЗФО.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 9 научных публикациях автора, включая 4 в изданиях, рекомендованных ВАК, прошли необходимую апробацию при обсуждении на 3 научно-практических конференциях. Обоснованность результатов, полученных Горчаковым С.Е., подтверждается и их использование в научной работе Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

**3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность основных положений и выводов диссертационной работы подтверждается соответствием методологии, принятой в исследовании, фундаментальным положениям экономической науки, системного подхода и теории управления; использованием в качестве теоретической и методологической базы исследования трудов авторитетных отечественных и зарубежных ученых в области организационного поведения; корректностью методов экономического и математического анализа, моделирования и статистической обработки информации; использованием официальных материалов; тщательной разработкой программы проведенного опроса.

В диссертации отсутствуют заимствования материалов и отдельных результатов, не используются результаты научных работ, в том числе выполненных соискателем лично и (или) в соавторстве, без ссылок на их авторов и (или) источники.

По мнению официального оппонента, к наиболее существенным научным результатам диссертационного исследования, имеющим научную новизну, могут быть отнесены:

- вывод о самостоятельном характере междисциплинарного научного направления – теории организационного поведения, которая исследует действия авторов организаций, направленные друг на друга, и восприятие ими событий в организации и ее окружении (с. 20-21);

- интеграция ключевых индикаторов в микро-, мезо- и макро- областях организационного поведения путем построения системы измеряемых показателей восприятия организационных действий для всех категорий авторов организации (с. 22-23, 104-111, 120-121);

- установление закономерностей, определяющих особенности организационного поведения авторов научных организаций, проблем в организационном поведении в научных организациях, а также возможностей их разрешения непрерывных улучшений рабочей среды, характера работы, усиления коллаборации, усилий в направлении общественного признания и, результативности научной деятельности (с. 64-70, 119-120);

- разработка с позиций стандартов менеджмента ISO принципиальной схемы системы управления организационным поведением с методикой оценки ее зрелости (с. 41-48, Приложение В);

- обоснована целесообразность использования для осуществления деятельности по управлению организационным поведением и предложены в качестве инструментов управления организационным поведением в научной организации стратегическая карта организационным поведением и дополнительный показатель результативности – темпы целевого роста.

**Практическая значимость исследования.** Данные научные результаты развивают теорию менеджмента в части методологии и организации управления организационным поведением в научных организациях с позиций ценностно-

ориентированного подхода и требований стандартов менеджмента ИСО.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы научными организациями в целях улучшения рабочей среды, характера работы, получения общественного признания и обеспечения результативности научной деятельности.

#### 4. Дискуссионные положения и критические замечания

Некоторые положения диссертации представляются дискуссионными. Имеются и критические замечания.

1. Сформулирована, но слабо обоснована идея включения категории комплаенс в рамки теории организационного поведения (с. 21).

2. Автор не совсем последователен в определении категории «восприятие». То он говорит о восприятии авторами установок и действий (с. 19), ценностей и норм, сформулированных ее высшим руководством (с. 23), то о восприятии организации (с. 44), действий друг друга (с. 49), организационных действий (с. 106).

3. В разделе 1.3 автор говорит о планах управления организационным поведением для всех структурных уровней организации, приводит факторы, определяющие характер возможных мероприятий плана управления организационным поведением, но о самих мероприятиях умалчивает.

#### 5. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Представленная к защите диссертация написана автором на актуальную тему, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты; все сделанные выводы отличаются достоверностью и обоснованностью. Материалы диссертации изложены ясным научным языком, в четкой логической последовательности, имеют надлежащий уровень оформления. Автореферат и научные публикации достаточно полно отражают содержание диссертации, характеризуют автора как высококвалифицированного специалиста и ученого, владеющего современными методами научных исследований.

Диссертация Горчакова С.Е. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение имеющей существенное значение для теории менеджмента научной задачи развития стратегических основ и методических

инструментов создания и развития системы управления организационным поведением в сфере науки.

Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Горчаков Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой технологий управления Федеральное государственное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Подпись Омарова М.М.  
 Заверяю  
 Вед. специалист  
 Отдела кадров НовГУ  
 « 14 » 10 20 20



*Омаров*

Омаров Магомед  
Магомедкадиевич

Контактная информация:

Омаров Магомед Магомедкадиевич доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой технологий управления; Федеральное государственной учреждение высшего образования «Новгородский государственной университет имени Ярослава Мудрого».

173003, Российская Федерация, Новгородская область, Великий Новгород, ул.Большая Санкт-Петербургская, д.41, телефон: 8(8162) 62-72-44

E-mail: [Magomed.Omarov@novsu.ru](mailto:Magomed.Omarov@novsu.ru)

официальный сайт <https://www.novsu.ru/>

Проректор по НРИИ



А.Б. Ефременков