

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шаминой Ольги Алексеевны на тему «Формирование модели стратегического управления малыми предприятиями медиаиндустрии», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования. Анализ показывает, что, несмотря на глобальную переориентацию читателей на электронные средства массовой информации (СМИ), печатные СМИ все же сохраняют значительный спрос на свою продукцию. Данный факт объясняется тем, что электронные СМИ всё же не могут полностью заменить печатные, поскольку последние традиционно обладают имиджем значимости и кредитом доверия, а также выигрывают не в оперативности, но в качестве. Для удовлетворения существующих на рынке потребностей необходимо интенсифицировать работы по внедрению стратегического менеджмента на предприятиях печатных СМИ, позволяющего предвидеть грядущие изменения и заблаговременно предпринять превентивные меры по нейтрализации внешних угроз и постоянного повышения качества контента. Главным образом необходимо адаптировать модель стратегического управления для малых предприятий печатных СМИ с учетом особенностей таких предприятий как объекта стратегического управления, ведь малый бизнес во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта. Особенно важно при разработке такой модели акцентировать внимание на её информационной структуре, позволяющей повысить эффективность управления через выявление, сравнение, выбор потенциально реализуемых информационных связей. Необходимость решения данных задач требует проведения специального исследования, что и выполнено автором диссертации. Актуальность авторского исследования Шаминой Ольги Алексеевны у официального оппонента сомнений не вызывает.

Обоснованности и достоверности положений диссертации. Официальный оппонент по результатам изучения текста диссертации отмечает глубокое погружение автора в исследуемые проблемы, как общие, так и частные, специфические, хорошее понимание их структуры и взаимосвязей, уверенное владение методикой научного исследования, грамотный выбор инструментария изучения сущности и особенностей исследуемых проблем, а также достаточные теоретические знания в предметной области исследования. Всё это со-

здает предпосылки для формирования достаточного уровня обоснованности и достоверности представленных в диссертации результатов.

Диссертационную работу отличает хорошее структурирование и всесторонний анализ известных теоретико-методических подходов к изучению проблем стратегического управления. При подготовке диссертации автор проанализировала достаточное количество источников по теме работы (277 наименований), критически сопоставила имеющиеся точки зрения, описанные в литературе, что позволило ей научно обосновать и четко сформулировать собственную позицию, как зрелого исследователя.

Достоверность и обоснованность положений диссертации подтверждена также успешной апробацией полученных результатов в достаточном количестве публикаций. Среди них официальный оппонент особенно выделяет следующие научные статьи автора: «Организационно – экономический механизм управления: теоретические основы создания структуры», «Особенности стратегического инновационного развития малых предприятий медиаиндустрии», «Медиаиндустрия: проблемы развития малых предприятий печатных СМИ в стратегической перспективе», «Информационная структура модели стратегического управления», «Модель стратегического управления малым предприятием печатных средств массовой информации», «Стратегическое управление малыми предприятиями печатных средств массовой информации: специфические основные факторы внешней и внутренней среды», «Основы стратегического целеполагания в печатном средстве массовой информации». В них результаты исследования нашли достойное отражение, а прохождение процедуры научного рецензирования подтверждает признание авторских результатов научным сообществом, а также их обоснованность и достоверность.

Научная новизна положений диссертации. В диссертационной работе получен ряд новых научных результатов, совокупность которых соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, разделу 10. Менеджмент, пункту 10.15. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показате-

лей (ССП). Преимущества и недостатки применения ССП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации.

В диссертации предложена новая оригинальная трактовка понятия «медиа-индустрия» (стр. 40), отличающаяся более полным учетом ее специфики.

В диссертации выявлены особенности объекта управления в аспекте наращивания долгосрочной конкурентоспособности (стр. 32-53).

Автор также выявила специфические причины, замедляющие развитие объекта управления (стр. 54-78).

Автором предложен оригинальный алгоритм воздействия на медиапредприятие как систему, более детально планирующий ключевые производственные процессы, позволяющий в стратегической перспективе в целом достичь более устойчивого положения на рынке (стр. 78-109), дополненный методикой его корректировки (стр. 144-148).

Перечисленная выше совокупность научных результатов обладает свойством научной новизны и свидетельствует о наличии существенного вклада автора в развитие теории и прикладного инструментария стратегического управления.

Практическая значимость перечисленных результатов исследования заключается в возможности их внедрения на производстве (стр. 144-148).

Замечания. Несмотря на положительную, в целом, оценку диссертации, имеются некоторые замечания по диссертационной работе:

1. Автор выделяет технологическую структуру модели стратегического управления малыми предприятиями печатных СМИ (стр. 84 диссертационного исследования) и приводит рис. 2.3, раскрывающий содержание данной структуры. Однако, не совсем понятен механизм обратной связи, обозначенный автором на рисунке, в частности, почему обратная связь возникает от стратегии, а не от потребителя. Данный момент нуждается в более глубокой проработке.

2. Автор приводит часть алгоритма формирования стратегии распространения содержания (стр. 101 диссертационного исследования), а именно, вопросы, на которые необходимо получить ответ в начале процесса стратегического управления процессом распространения содержания. Непонятно, по какой причине, в п.1 перечня вопросов, упоминается «электронная продукция» несмотря на то, что речь идет о печатных СМИ.

3. Автор ведет речь о стратегии потребления содержания и услуг (стр. 105 диссертационного исследования). Очевидно, что данный аспект модели стратегического управления малым предприятием печатных СМИ направлен на снижение негативного воздействия внешней среды. Между тем, автор предла-

гает применять SWOT- анализ, как основной инструмент выработки данной части стратегии. Требуется пояснения момент применения данного инструмента несмотря на то, что речь в предложениях автора идет о внешней среде, соответственно SWOT- анализ дает избыточную информацию, не нужную для формирования данной части модели стратегического поведения.

4. Автор рекомендует оценивать эффективность модели стратегического управления малыми предприятиями печатных средств массовой информации посредством вычисления разработанного им коэффициента успешности реализации стратегии. (стр. 144-147) Однако, автором не указано кто на малом предприятии печатных средств массовой информации должен выполнять эту функцию оценивания. Если же речь идет об экспертной оценке (поскольку необходимо заполнить оценочные чек – листы), то целесообразно пояснение того, на основании каких критериев определяется количество экспертов и осуществляется их отбор, так как результат экспертизы напрямую зависит от квалификации и численного состава ее экспертов.

Указанные недостатки не снижают общей положительной и высокой оценки работы. В качестве предложения для дальнейшего развития темы рассматриваемой диссертации официальный оппонент рекомендует расширить исследование в области изучения корпоративной культуры, развиваемой в рамках стратегического управления. Она, как показывает опыт, позволяют повысить результативность проводимых мероприятий в рамках стратегии за счет более полного вовлечения сотрудников.

Заключение:

1. Диссертация достаточно логично изложена, обладает внутренним единством и обоснованностью положений, содержит ряд новых научных результатов, которые развивают теоретические представления о моделях стратегического менеджмента. Положения диссертации обоснованы и достоверны.

2. Совокупность результатов исследования может быть квалифицирована как решение важной и актуальной задачи, связанной с развитием методов управления развитием малых предприятий медиаиндустрии. Решение этой задачи имеет большое значение как для теории менеджмента, так и для практики организационного управления.

3. Основные положения диссертации опубликованы с достаточной полнотой, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

4. Диссертационное исследование соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). В этой связи автор диссертации, Шамина Ольга Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент

Пирогова

Пирогова О.Е.*



*Пирогова Оксана Евгеньевна – доктор экономических наук (08.00.05), доцент, профессор Высшей школы сервиса и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Новороссийская, д. 50, Ауд. 2601, 2603 (6 этаж).