

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Дмитрия Григорьевича Родионова на диссертационную работу Т.М. Редькиной «Управление развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования

Возникший недостаток анализа в методологическом и методическом обеспечении деятельности производственных систем в период после распространения коронавирусной инфекции условиях, совпавший со сменой технологического уклада, подготовка к которому осуществлялась последние десять лет в нашей стране, привел к стагнации всех сопровождающих социально-экономическое развитие процессов и незапланированному пересмотру управленческих решений, обеспечивающих стратегию формирования инновационной экономики. Реализуемые мероприятия по формированию инновационной экономики не являются четко структурированными, управленческие решения могут приниматься спонтанно и часто не соотносятся с рисками потери накопленного конкурентоспособного потенциала российской экономики в целом, отдельных производственных систем. В таких условиях становится обоснованным поиск индивидуальных мер реагирования производственных систем в условиях смены парадигмы их управления, обусловленной на паритетных началах необходимостью как изменения технологического уклада, так и конкурентоспособного развития производственных систем в условиях новой реальности после глобальной пандемии.

В ходе проведенного исследования автор разрабатывает предложения по вовлечению в процесс стратегии формирования инновационной экономики производственных систем, которых рассматривает в качестве основных участников данного процесса. Уникальность и специфика предлагаемого автором диссертационного исследования подхода проявляется в том, что производственные системы первично были дифференцированы по предлагаемым автором принципам, а затем современные, передовые национальные производственные системы определены драйверами роста конкурентоспособной инновационной экономики. Такой системный подход позволяет рассматривать сделанные автором рекомендации в качестве основы для дальнейшего создания исходных положений в становлении и развитии инновационной экономики, а также разрабатываемой стратегии ее формирования.

Представленные в диссертационном исследовании соискателя методологические, теоретические и методические положения в исследовании модели реализации стратегических программных мероприятий по управлению экономикой в целом, формирование ключевого вектора развития производственных систем в научно-образовательном пространстве,

обоснование необходимости управления стратегическим инвестированием в инновационной экономике, разработка методики развития конкурентоспособных производственных систем при реализации стратегии формирования инновационной экономики, на основании полученных результатов, являются оригинальными и обоснованными.

С учетом вышеизложенного, диссертационное исследование Редькиной Т.М., направленное на формирование концептуальных положений управления развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики является значимым и актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Редькиной Татьяны Марковны, в полной мере соответствует цели исследования, состоящей в разработке концепции стратегии формирования инновационной экономики, основными драйверами развития которой определены передовые производственные системы.

Достижение данной цели стало следствием постановки и успешного решения следующих задач диссертационного исследования:

- изучение содержания и функционального назначения производственных систем в процессе формирующейся в настоящее время в России инновационной экономики;

- уточнение современных тенденций развития производственных систем при необходимости пересмотра горизонта планирования, обусловленного как количественным ростом факторов воздействия, так и их разнообразием, одновременное реагирование на предупреждение которых будет определять уровень конкурентоспособности производственных систем, которые, в свою очередь, обеспечат себе участие в процессе становления и развития инновационной экономики;

- обоснование применения комплекса элементов инновационной экономики, воздействующих в совокупности оказываемого ими влияния как на производственные системы, так и на инновационную экономику, развитие народнохозяйственного комплекса страны в целом;

- выбор дальнейшего тренда развития модели рационального управления экономикой, в основу которого должны быть положены стратегические программные мероприятия, предусматривающие разновариантные сценарии развития совокупности производственных систем;

- анализ степени готовности производственных систем разного уровня к участию в процессе становления и развития инновационной экономики при применении наиболее актуальных мировых практик их функционирования;

- исследование перспектив развития производственных систем образования, приоритетное развитие которых будет предопределять статус научно-образовательного пространства и формировать основу для становления инновационной экономики;

- разработка методики применения рейтингования в процессе формирования инновационной экономики;
- внедрение в практику инвестирования производственных систем, в основу функционирования и развития которых положен территориальный принцип;
- разработка базовых принципов формирования инфраструктуры инновационной экономики;
- формирования методического инструментария, адаптивного к условиям развития инновационной экономики, формирующего положения для повышения конкурентоспособности современных производственных систем – драйверов инновационной экономики.

Достоверность полученных в ходе диссертационного исследования результатов обусловлена использованием автором общеметодологических принципов достижения поставленных задач, базированием на общенаучных, общеэкономических и специфических методах научного исследования, которые направлены на рационализацию процесса управления развитием производственных систем в процессе становления и развития инновационной экономики.

Полученные автором результаты исследования расширяют представление о методах и способах инвестирования, контроля, инновационного развития, рейтингования. В работе анализируется большой материал статистической информации, используются данные, собранные соискателем самостоятельно. Верифицируемость полученных в рамках диссертационного исследования информационно-аналитических данных и научных материалов обеспечивается, в том числе, апробацией основных положений работы на международных научно-практических конференциях и методических семинарах, посвященных актуальным проблемам управления.

Полученные основные положения научного исследования представлены соискателем в 210 публикациях, в том числе в 6 монографиях, 82 научных статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК, в 3 статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования заключается в создании концептуальных положений управления развитием современных производственных систем, конкретизированных в теоретико-методологических подходах и системном инструментарии их реализации в стратегии формирования инновационной экономики. В результате решена важная научная проблема - определено целостное понимание назначения современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики, исследованы модели реализации стратегических программных мероприятий по управлению экономикой в целом, установлен ключевой вектор развития производственных систем в научно-образовательном пространстве, обоснована необходимость

управления стратегическим инвестированием в инновационной экономике, разработана методика развития конкурентоспособных производственных систем при реализации стратегии формирования инновационной экономики.

Среди основных и наиболее значимых результатов, определяющих научную новизну диссертационного исследования Редькиной Т.М., следует выделить следующие:

- необходимость дальнейшего функционирования и развития в постковидных условиях предъявляет высокие требования не только к экономике страны в целом, но и к отдельным группам ее участников. Такое положение послужило автору основой для разработки управленческих решений, обеспечивающих базу для функционирования и развития производственных систем, представляющих собой основных драйверов роста инновационной экономики. Соискатель обосновал, что не все производственные системы смогут осуществлять в дальнейшем прорывное развитие, поэтому основное внимание на уровне государства должно быть уделено передовым национальным производственным системам. Именно они в стратегической перспективе смогут обеспечить основу для повышения конкурентоспособности инновационной экономики России;

- устоявшиеся к настоящему моменту времени положения в части реализации планов на разные временные периоды под воздействием как влияния Covid-19, так и санкций, на взгляд автора, требуют пересмотра, так как они уже не могут в полной мере отвечать всем требованиям рынка. Это означает, что границы планирования должны быть смещены. Трансформация границ планирования для отдельных производственных систем приведет к изменению и границ планирования экономики страны в целом. Следовательно, обоснованным выступает пересмотр теоретических положений планирования, особенно на стратегический период времени. При этом, автор уточняет, что данный процесс должен происходить поступательно с тем, чтобы не нарушить текущий процесс реализации плановых задач, согласно установленным на более раннем историческом этапе развития целевым установкам. В этой связи, как доказывает соискатель, стратегия формирования инновационной экономики должна строиться на уже достигнутых результатах, но быть при этом более гибкой. На обеспечение такого результата будет нацелена деятельность современных производственных систем, реализующих гибкие управленческие решения. Однако автор предусматривает и альтернативные способы управления, а именно применение современными производственными системами универсальных управленческих решений, приемлемых для остальных производственных систем. Вовлеченность всех участников рынка в стратегию формирования инновационной экономики делает определяемые целевые установки более достижимыми;

- как было доказано в диссертационном исследовании, эффективность функционирования инновационной экономики будет сдерживаться отсутствием не только современных конкурентоспособных производственных систем, но и иных элементов, взаимодействие которых должно быть предусмотрено уже на текущем этапе становления экономики знаний. Данные исходные положения

позволили автору сформировать достаточный, с его точки зрения, набор элементов инновационной экономики, к которым он отнес государственное регулирование и финансирование, а также производственную структуру инновационной экономики;

- значимы предложения соискателя по обеспечению динамического формирования научно-образовательного пространства, в котором должна усиливаться роль производственных систем, определяющих дальнейший тренд развития экономики знаний при участии и занятии ими топовых позиций в международных рейтингах;

- имеющиеся принципы формирования инфраструктуры инновационной экономики дополнены соискателем ученой степени принципом необходимой достаточности, что, на взгляд автора, позволит обеспечить условия для создания нового ядра технологических решений, реализуемых передовыми производственными системами, являющимися основными участниками развития инновационной экономики.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания учебных курсов и дисциплин, изучающих вопросы управления экономикой на новом этапе развития, территориального и отраслевого развития, программного государственного управления. Кроме того, полученные результаты могут быть применены при подготовке программ обучения и повышения квалификации управленческих кадров, работников образования. Важным практическим результатом является использование результатов исследования и рекомендаций автора органами государственной власти в процессе управления экономикой знаний при использовании как зарубежных, так и при разработке отечественных рейтингов.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации

Научная обоснованность полученных результатов, их практическая значимость не вызывают сомнения. Использованный статистический материал и адекватность примененных автором методов обработки статистической информации проверены оппонентом и соответствуют действительности.

Наряду с этим, в диссертационной работе, по мнению официального оппонента, имеются определенные недостатки:

1. В п.2 основных положений, выносимых на защиту, с. 12-13, отмечается «...особенно при переходе от информационного к инновационному развитию». В чем заключается существенная разница в данных видах развития и возможно ли их отделить друг от друга?

2. На стр. 23 диссертации представлена идея о необходимости оценки влияния деления производственных систем по принципам, предлагаемым автором, на трансформацию производственных систем, при этом, автор не предлагает механизма такого влияния, а также не определяет степень

воздействия каждого из принципов на деятельность производственных систем. Кроме того, в работе не уточняется, будут ли указанные принципы воздействовать в совокупности на группы производственных систем или их влияние строго дифференцировано.

3. На стр.51 диссертации автор приводит структуризацию процесса развития инновационной экономики при участии современных производственных систем, из представленной структуризации не совсем ясно, в чем именно заключается авторский уникальный вклад. Помимо этого, возникает вопрос о том, как оценить эффективность такой структуризации.

4. На рис. 75 диссертации, рис. 1.22 представлены возможные направления развития инновационной экономики. Требуется дополнительной аргументации позиция автора относительно того, какие именно направления из представленных будут реализованы, предполагается ли инвариантный подход и на кого ляжет бремя компенсации затрат по представленным направлениям.

5. На стр. 102 диссертации представлены положения автора по формированию новой парадигмы стратегических мероприятий по управлению экономикой, однако декларируемые результаты являются итогами разного уровня, что означает невозможность их сопоставления и сравнения. Если результаты развития особых экономических зон будут регламентированы в программных мероприятиях, то как именно автор видит фиксацию результатов деятельности экспериментальных правовых режимов. Нужны дополнительные пояснения по этому вопросу.

6. На стр. 133 диссертации автор представил процесс управления развитием инновационной экономики в виде взаимозависимых процессов управления цифровизацией и управления цифровой трансформацией, но не рассмотрел такие факторы, оказывающие на них влияние, как скорость происходящих изменений, востребованность каждого из процессов, результаты происходящих трансформаций. Это означает, что отсутствуют важные элементы перезапуска процесса управления развитием инновационной экономики, что и требует дополнительного обоснования.

7. На стр. 183-234 диссертации необходимо было бы показать в большей степени, в чем заключаются авторские научно-методические разработки в сфере управления стратегическим инвестированием в инновационной экономике.

8. Не совсем ясно, как можно осуществлять суммирование в формулах, представленных на с. 275-276, от $t=1$ до $\neq \text{const}$.

Однако отмеченные недостатки диссертационного исследования, изложенные официальным оппонентом, существенно не влияют на положительную оценку работы. Диссертационная работа Редькиной Татьяны Марковны является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Автореферат и опубликованные работы автора отражают содержание, основные выводы и результаты диссертации.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Редькиной Татьяны Марковны обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, высокой степенью достоверности и обоснованности научных положений сформулированных выводов и рекомендаций.

Диссертация Редькиной Т.М. соответствует области исследования по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии: пп.10.11 «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы».

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, установленных разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действ, ред.), в связи с чем Редькина Татьяна Марковна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Директор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
Университет Петра Великого»,
доктор экономических наук (08.00.05), профессор

Родионов Дмитрий Григорьевич

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29,
(812) 775-05-30;
office@spbstu.ru

