

ОТЗЫВ

официального оппонента –доктора экономических наук Заборовской Ольги Витальевны на диссертацию Кармановой Анны Евгеньевны «Развитие туристско-рекреационного потенциала Арктического региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Актуальность темы исследования

В последнее время российская экономика постепенно преодолевает кризисные явления и набирает темпы роста, что способствовало решению ряда неотложных стабилизационных задач. Тем не менее, острой остаётся проблема несбалансированности отраслевой структуры и низкого уровня жизни населения. В её решении, как показывает мировая практика, большой потенциал имеет сфера услуг в целом и сфера туристской деятельности в частности. Туризм вносит существенный вклад в обеспечение устойчивых предпосылок экономического роста, несмотря на объективные трудности, связанные с пандемийными ограничениями. В условиях пандемии фокус внимания во всё большей степени смещается в сторону внутреннего туризма, поскольку он менее подвержен влиянию внешних рисков, а его развитие можно прогнозировать с более высокой точностью. Арктический регион России включает в свой состав полностью или частично территории нескольких субъектов федерации, имеет огромное стратегическое значение и характеризуется рядом общих черт. В настоящее время в науке и практике ведётся активный поиск подходов, которые позволяют повысить эффективность использования социально-экономического потенциала этой

территории, решить проблемы человеческого капитала. Речь идёт не только о промышленных предприятиях, в северных широтах РФ развитие арктического туризма рассматривается в качестве одной из приоритетных задач. Туризм способствует формированию инфраструктуры, создаваемой предприятиями малого и среднего бизнеса, обеспечению населения новыми рабочими местами, пополнению региональных бюджетов. Немаловажным аспектом является и исключительные условия регионов арктической зоны- удивительная красота и уникальная культура, которые важно популяризировать среди населения и которые могут стать важнейшими аттракторами при привлечении турпотоков. Правительство Российской Федерации всё чаще рассматривает Арктику как потенциально успешный туристический проект, что свидетельствует о необходимости разработки научно обоснованных подходов к активному развитию туристской отрасли в регионе. Изложенное выше определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретической основой исследования являются труды, в которых представлены результаты исследований российских и зарубежных учёных, в которых излагаются сущность и особенности туристской деятельности, проблемы освоения северных территорий, а также вопросы организации и управления в сфере арктического туризма. Автор формулирует свои идеи и выводы с опорой на имеющиеся в научной литературе положения, признанные научным сообществом.

В работе использована представительная и актуальная информационная база: нормативно-правовые акты, статистические данные, материалы периодических изданий, посвящённых проблемам развития туризма в Арктическом регионе, данные экспертно-аналитических обзоров, эмпирические данные, что позволило выявить исследовательские задачи и предложить пути их решения.

Основные выводы в работе вытекают из логики проведенного исследования, согласуются с программными задачами реформирования российского туризма на современном этапе, действующим законодательством, нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность рассматриваемой в диссертации сферы, а также подкрепляются использованием статистических данных.

Автор адекватно целям и задачам исследования использовал общие и специальные методы научного познания, что позволило получить комплекс результатов, обладающих научной новизной и практической значимостью.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертации фундаментальных научных трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию проблем развития арктического туризма; использованием официальной статистики; отражением основных результатов диссертации в публикациях автора, в том числе в научных рецензируемых изданиях; апробацией на научно-практических конференциях, использованием в учебном процессе.

Все это дает основание говорить о высокой степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Данная работа характеризуется значительной степенью новизны в интерпретации теоретических положений и тенденций, а также разработкой авторских подходов к развитию арктического туризма.

Среди наиболее значимых положений, обладающих научной новизной, можно выделить следующие:

1. В диссертации исследованы и систематизированы специфические черты, характерные для туристско-рекреационного потенциала арктических

зон мира, определены тенденции и перспективы развития туризма в российской Арктике, предложена авторская трактовка понятия «российский арктический туризм».

2. Диссертантом представлена методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала региона, базирующаяся на многофакторном анализе, позволившем объединить группы показателей, характеризующих аттрактивную привлекательность региона, и критериев, отражающих уровень развития туристской инфраструктуры и сферы сервиса.

3. Разработаны структурные элементы модели системы менеджмента дестинации арктического туризма для Республики Карелия, включающей Управление по туризму региона, которое осуществляет регулирование и координацию развития дестинации, а также некоммерческое партнерство по управлению туристской дестинацией, объединяющее субъектов туристской отрасли региона.

4. В работе предложено понятие «биономический» туризм, позволяющие определить уникальное туристское направление в регионе и сформировать собственный бренд дестинации; сформулированы рекомендации по внедрению инновационных видов туризма - виртуального туризма, реализуемого с помощью технологий виртуального перемещения в пространстве.

5. Предложены организационные решения, направленные на обеспечение взаимодействия администрации, организаций - субъектов туристской деятельности и конечных потребителей на основе виртуального офиса «Russian Arctic Tourism», а также системы «Point-Info», в совокупности позволяющие более полно удовлетворять информационные потребности туристов.

6. Разработан методический подход к определению экономической эффективности от внедрения программы развития туристской инфраструктуры, учитывающий свойства мультипликативности, что

позволяет оценивать и корректировать управленческие решения, а также определять инвестиционную привлекательность.

Практическая значимость результатов научных исследований

Практические рекомендации автора могут быть использованы государственными органами управления в сфере туризма при разработке программных документов развития туризма в Арктическом регионе с целью улучшения координации действий между субъектами рынка туристических услуг, внедрения инновационных технологий в туристскую отрасль, а также в учебном процессе при подготовке выпускников по направлению «Туризм».

Отдельные дискуссионные положения диссертационного исследования

Несмотря на то, что представленная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию на соискание ученой степени кандидата экономических наук, в ней есть некоторые моменты, требующие уточнения:

1. В п. 1.1. «Туристско-рекреационный потенциал зарубежных регионов, формирующих Арктику» выделены основные проблемы, затрудняющие развитие туризма в Арктике. Было бы интересно их сопоставить со степенью влияния пандемии Covid -19 на развитие туристской отрасли (с.13).

2. Для успешного развития российского арктического туризма необходим соответствующий человеческий капитал, поскольку его качество и количество могут стать ограничением для реализации соответствующих программ и проектов. Однако этому аспекту в диссертации не уделяется отдельного внимания.

3. В табл. 1.5. (с.34) представлены данные о потоке туристов в национальный парк «Русская Арктика» в 2017 году. В то же время, в открытых источниках можно найти подобные данные и за 2018-2019 гг. Не

вполне понятен в связи с этим выбранный автором временной промежуток. Кроме того, в последующем тексте не нашла отражения попытка оценить влияние на поток туристов ограничений в связи с пандемией в 2020г., а также перспективы на предстоящий период.

4. Автор очень подробно во второй главе рассматривает туристско-рекреационный потенциал российской Арктики. В то же время, реализация такого потенциала невозможна без использования средств размещения, однако в работе отдельно не представлен анализ аспектов, связанных с оценкой (в том числе на основе количественных показателей) существующих средств размещения, выявлением ключевых проблемам их использования и разработкой направлений решения.

5. В п.3.1. представлен комплексный подход к развитию системы туризма в Северной Карелии (Беломорокемской дестинации), составной частью которого является выделение элементов, формирующих туристский потенциал дестинации (рис.3.23). Однако эти элементы в параграфе описываются преимущественно на качественном уровне, анализ количественных показателей не приводится. Представляется, что такой анализ позволил бы наглядно представить текущее состояние системы туризма в Северной Карелии (и, соответственно, оценить предложения автора по ее развитию).

6. Замечание редакционного характера: последовательность представления списка литературы (по мере встречаемости в тексте) несколько затрудняет оценку представительности различных групп источников (теоретических трудов, нормативно-правовой базы, иностранных источников и т.п.).

Следует отметить, что вышеперечисленные замечания не снижают значимости научных положений, выводов и рекомендаций, полученных автором.

В автореферате и публикациях отражено основное содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ.

В целом диссертационная работа Кармановой Анны Евгеньевны «Развитие туристско-рекреационного потенциала Арктического региона», соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой управления социальными и
экономическими процессами

АОУ ВО ЛО «Государственный институт
экономики, финансов, права и технологий»



Заборовская О.В.

Полное название организации: Автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (АОУ ВО ЛО ГИЭФПТ). Адрес: 188300, г. Гатчина, д. 5.

Телефон: +7 (813) 714-16-33

Сайт: <https://www.gief.ru/>

E-mail: ozabor@mail.ru

27.10.2021г.

Согласен на автоматизированную обработку персональных данных



Подпись Заборовская
заверяю. Инспектор отдела кадров
Александр
« 27 » 10 2021 г.

