

*В диссертационный совет Д212.354.23
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Зайцева Андрея Александровича на диссертационную работу Хайруллиной Альбины Римовны «Совершенствование процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие малого и среднего бизнеса является важным фактором роста экономики в стране. Инициатива в области малого и среднего бизнеса обеспечивает устойчивое развитие рынка и отдельных отраслей.

Признание малого и среднего бизнеса «важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности» на уровне государственной экономической политики, реализуемой в последнее десятилетие, разработка мер поддержки в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» должны были способствовать росту количества малых и средних предприятий, повышению эффективности их деятельности, увеличению занятых в этом секторе. Однако, негативные явления в мировой экономике в целом и в экономике России, в частности, в

последние несколько лет не позволили реализовать поставленные задачи в полной мере.

Малый и средний бизнес развивается под воздействием различных факторов. Среди этих факторов внедрение цифровых технологий в производственных и управленческих процессах занимает одно из важнейших мест, так как в первую очередь обеспечивает рост производительности труда, и, как следствие, повышение эффективности деятельности этих экономических субъектов. Вместе с тем, отставание во внедрении цифровых технологий производства и управления малыми и средними предприятиями в России от средних мировых показателей известно. При том, что современные цифровые технологии предполагают широкие возможности: начиная с использования интернет-сайтов для организации продаж, цифровых каналов передачи и хранения информации, и, в наиболее технологически развитых сферах деятельности – применение искусственного интеллекта, интернета вещей, 3D-печати, - значительная часть собственников и руководителей малого и среднего бизнеса не вполне осознает выгоды цифровизации бизнес-процессов и недостаточно осведомлена о возможностях совершенствования деятельности на этой основе.

Совершенствование управленческих процессов на основе цифровых технологий занимает отдельное место в комплексе задач расширения цифровой инфраструктуры малых и средних предприятий, так как позволяет повысить эффективность принятия решений с последующим влиянием на результаты деятельности, при том, что затраты на внедрение этих технологий, как правило, ниже по сравнению с инвестициями в производственные процессы.

В свете вышеизложенного разработка и обоснование научных подходов к совершенствованию методов принятия управленческих решений с применением цифровых технологий становится необходимой и актуальной.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных автором, обеспечены корректным формулированием объекта, предмета, целей и задач исследования, что позволило Хайруллиной А.Р. раскрыть тему исследования. Положения научной новизны между собой согласованы и соответствуют цели и задачам исследования.

Научные результаты получены с использованием современных методов проведения исследований. Положения и выводы диссертационного исследования аргументированы, выстроены в соответствие с единой внутренней логикой.

В работе использован статистический материал для анализа состояние и уровня развития малого и среднего бизнеса, а также оценки значимости цифровых решений в деятельности субъектов МСП. Представлен и апробирован научно-методический подход к оценке эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений, что позволит определить целесообразность внедрения различных цифровых решений в деятельность малого и среднего бизнеса.

Положения, рекомендации и выводы являются достоверными и обоснованными, так как базируются на анализе трудов зарубежных и отечественных ученых в области развития предпринимательской деятельности, а также получены с применением общенаучных и специальных методов исследования.

В качестве подтверждения обоснованности разработанных моделей и подходов автором проведены и представлены расчеты по данным, собранным в процессе исследования.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация является самостоятельной, завершенной научной работой по актуальной теме, содержит научное обоснование и прикладные способы улучшения процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в обосновании и разработке научно-методических подходов к совершенствованию процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве в условиях цифровизации экономики, и включает следующие основные результаты:

1. Уточнено содержание этапов процесса принятия управленческих решений с использованием цифровых технологий с учетом особенностей деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, что позволило обосновать значение информационно-аналитического обеспечения в системе цифровой инфраструктуры управления бизнесом как критичного элемента принятия управленческих решений (стр.38-43)

2. Определены барьеры и приоритетные направления формирования информационной среды бизнеса на основе результатов исследования особенностей и тенденций развития малого и среднего предпринимательства в современных условиях цифровизации экономики (стр.64-71)

3. Проведена разработка научно-методического подхода к оценке эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений, что дает возможность установить экономическую целесообразность внедрения и использования цифровых технологий в управление деятельностью предприятий малого и среднего бизнеса (стр.81-97)

4. Разработана организационно-экономическая модель принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве на основе социо-киберфизической системы с учетом выделенного перечня цифровых

технологий и цифровых компетенций предпринимателя и персонала субъектов МСП, что дает возможность увеличить результативность предпринимательской деятельности. (стр.127-132)

5. Предложены процедуры цифровой трансформации с опорой на непрерывное развитие цифровых компетенций предпринимателя и персонала, что позволило разработать методический подход к поэтапной цифровой трансформации субъектов МСП и формирования цифровой инфраструктуры как среды принятия управленческих решений (стр.135-148).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в обосновании теоретических положений и научно-методических подходов к совершенствованию процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве. Выводы диссертации дополняют концептуальные положения теории предпринимательства в части раскрытия организационно-экономического содержания процедуры принятия управленческих решений в условиях цифровизации. Все это позволяет создать теоретическую базу для трансформации субъекта малого и среднего предпринимательства (МСП), через осуществление предлагаемой процедурности такой трансформации субъектов МСП с учетом определенного перечня цифровых технологий и личностных цифровых компетенций предпринимателя и персонала.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертационной работе научно-методические подходы доведены до уровня конкретных методик и рекомендаций по осуществлению процесса цифровой трансформации субъектов МСП в единую социо-киберфизическую систему и ее использования в деятельности МСП в ходе совершенствование процесса принятия управленческих решений в условиях цифровизации.

Выводы и предложения, сделанные автором в исследовании, использованы как методический инструментарий оценки эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений, позволяющий определить целесообразность внедрения различных цифровых решений в деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, что нашло подтверждение в соответствующих актах внедрения. Отдельные результаты исследований использованы в учебном процессе.

По теме диссертационного исследования опубликовано 13 работ, общим объемом 6,09 п.л. (в том числе авторских 4,58 п.л.), из них 5 публикаций (3,34 п.л., в т.ч. авт. – 2,75 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в журналах, входящих в международные наукометрические базы данных (научная база Web of Science) (0,57 п.л., в т.ч. авт. 0,2 п.л.), 7 публикаций (2,18 п.л., в т.ч. авт. – 1,63 п.л.) – в других изданиях.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

В порядке дискуссии по представленной диссертации возникли вопросы и замечания, не ставящие под сомнение научную и практическую значимость работы.

1. Представленные автором данные исследования о развитии цифровой инфраструктуры (стр. 57, рис.5) и соответствии возможностей цифровой инфраструктуры задачам бизнеса (стр. 57, рис.6) требуют, на мой взгляд, сопоставления с аналогичными показателями в экономических системах зарубежных стран. Сравнение показателей применения цифровых технологий на предприятиях в России и в зарубежных странах позволило бы получить более полную и корректную оценку уровня внедрения цифровых технологий, а также уточнить цели по развитию цифровизации предприятий малого и среднего бизнеса в российской экономике.

2. В развитие предыдущего замечания следует отметить недостаток показателей за предыдущие периоды для оценки уровня, факторов и различных характеристик процесса цифровизации экономических субъектов. Кроме информации, представленной на рисунках 5 и 6 (стр.57), это замечание так же относится к информации, представленной на рисунках 9-12 (стр. 67-71). Представление данных показателей в динамике сделало бы информационную базу анализа более полной, а выводы об уровне развития цифровизации экономических субъектов в России – более обоснованным. Кроме того, сопоставимые данные за предыдущие годы позволяют проанализировать характер изменений (благоприятные/неблагоприятные) в процессе внедрения цифровых технологий в бизнесе и оценить эффективность принимаемых на различных уровнях решений по стимулированию этого процесса.

3. В диссертации представлен анализ уровня факторов, определяющих барьеры формирования информационного пространства принятия управленческих решений в проведении цифровых трансформаций в сфере малого и среднего предпринимательства на основе данных, полученных автором (стр.68, рис.10), и показатели, характеризующие ключевые препятствия для цифровых преобразований предприятий малого и среднего бизнеса в 2020 году на основании опроса КМДА и исследования НАФИ (стр.108, табл.16). Данные даже по одинаковым факторам, например, характеризующим нехватку компетенций и знаний, существенно различаются. Делая выводы на стр.108, автор отмечает, что данные исследований разнятся, но причины расхождения не объясняются. Для понимания причин расхождения и возможности корректной интерпретации представленных данных требуется дополнительная информация, в частности, о составе и количестве экономических субъектов, участвующих в опросе, наборе вопросов, и условиях выбора ответа, года получения информации (данные на рисунке 10) в тексте работы или в приложении к диссертации.

4. В представленной информации о приоритетных направлениях цифровой трансформации российских компаний (стр.64) и факторах успеха цифровой трансформации малого и среднего предпринимательства (стр.67) автором не указан период, в котором проводилось исследование. Отсутствие этой информации затрудняет верификацию представленных данных. Принимая во внимание, что за последние три года ситуация с цифровизацией, в том числе, вследствие пандемии изменилась, возникает вопрос, насколько данная информация отражает современную оценку приоритетов и факторов успеха процесса цифровизации в малом и среднем бизнесе.

5. В рамках апробации предлагаемых подходов автором был выполнен расчет показателей экономической эффективности внедрения цифрового сервиса CRM на нескольких предприятиях МСП Республики Башкортостан. В Приложении К представлены результаты расчетов. Однако автор не представил в полной мере данные промежуточных расчетов, что затруднило верификацию. В частности, на стр. 210 автор ставит в качестве ключевого фактора роста эффективности ООО «Булгаковский хлеб» снижение трудозатрат сотрудников-пользователей цифровым сервисом. При этом ничего не говорится о сокращении фонда оплаты труда, что было бы более правильно в данном случае.

6. Развитие цифровизации позволяет снизить затраты труда в рамках текущей деятельности субъектов МСП. Соответственно, возникает острый вопрос на предприятии, связанный с сокращением персонала или же его перераспределением при возможности дальнейшего расширения бизнеса. Этому дискуссионному аспекту в диссертации уделено внимания недостаточно. Поэтому автору следует пояснить на примере рассмотренных субъектов МСП конкретные возможные решения в этом вопросе.

Следует, отметить, что указанные замечания не снижают высокой оценки, которую заслуживает выполненная диссертационная работа.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Содержание и структура диссертационной работы соответствует теме исследования. Диссертационное исследование Хайруллиной Альбины Римовны актуально, содержит научную новизну, обладает теоретической и практической значимостью. Основные положения исследования получили широкую и полную апробацию. Работа написана научным языком, с применением разных методов научного анализа, содержит иллюстрирующий материал, таблицы. Автореферат отражает основные результаты исследования.

В диссертационной работе Хайруллиной Альбины Римовны представлены новые, научно обоснованные подходы к совершенствованию управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве. Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства: п. 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8.5. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: координационные (новаторский стиль менеджмента); экономические (эффективность); персоналистические (предрасположенность субъектов предпринимательства к инновационной рискованной деятельности); 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах.

Диссертационная работа Хайруллиной Альбины Римовны на тему: «Совершенствование процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор работы, Хайруллина Альбина Римовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (08.00.05), доцент,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого», профессор
Высшей инженерно-экономической школы

Зайцев Андрей Александрович

дата



Сведения об официально оппоненте:

Зайцев Андрей Александрович

доктор экономических наук, доцент;

специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 3 учебный корпус

+7 (812) 534-73-31; <https://gifu.spbstu.ru/>; office.gifu@spbstu.ru