

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Носкина Сергея Анатольевича на тему: «Механизмы обеспечения**  
**экономической безопасности региона в условиях цифровых**  
**преобразований», представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и**  
**управление народным хозяйством (экономическая безопасность)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность темы не вызывает сомнения, так как гарантией независимости национальной экономики, комфортной и стабильной жизнедеятельности общества является развитая система экономической безопасности как на уровне государства, так и на уровне регионов. Современное состояние экономической безопасности Российской Федерации, современных тенденций развития региональных хозяйственных систем с учетом цифровой трансформации, которое включает использование: искусственного интеллекта, применение платформенных решений, больших данных, цифровых двойников и др. требует разработки новых методических подходов к оценке уровня экономической безопасности региона на основе учета факторов цифрового развития..

Приведенные аргументы дают основание утверждать, что диссертационное исследование Носкина С.А., цель которого определена как развитие теоретических положений и научно-методологических рекомендаций по оценке и управлению экономической безопасности региона с учетом влияния процессов цифровых преобразований, актуальна с научной и практической точек зрения. Работа концентрируется на проблемах использования механизма реализации экономической безопасности в условиях цифрового развития регионов, которые остаются недостаточно исследованными в научной литературе.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов  
и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается использованием обширной информационной базы, в составе

которой монографии и статьи в периодических научных изданиях и сборниках трудов всероссийских конференций, посвященных проблемам обеспечения экономической безопасности на разных уровнях.

Диссертационная работа отличается научной добросовестностью и корректностью выбора, использования и цитирования литературных источников по тематике исследования.

Судя по представленному в диссертации анализу, степени разработанности различных аспектов рассматриваемой проблемы и обширному списку авторов, чьи работы составили методологический базис диссертационного исследования, автор хорошо ориентируется в многообразии теоретических и методических подходов к исследованию диагностики экономической безопасности в регионах в условиях цифровизации.

Автором использованы современные методы научного исследования, общенаучные и специальные такие, как: анализ, синтез, детализация факторов, сравнительный, индикативный анализ, эмпирический, методы экспертной оценки, нормирования показателей, комплексной оценки, рейтинговой оценки и др.

Выбранные методы исследования позволили решить поставленные в диссертации задачи и получить обоснованные и достоверные результаты.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логической последовательностью получения результатов и взаимосвязанностью выводов.

Результаты проведенного исследования прошли научную апробацию в докладах автора на научно-практических конференциях международного и национального (всероссийского) уровня.

### **Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования, обладающие научной новизной и имеющие практическое значение.**

Анализ диссертационной работы Носкина С.А. позволил выявить ее основные результаты, выводы и рекомендации, обладающие научной новизной. Наиболее значимыми являются следующие:

Глубоко проанализирован понятийный аппарат предметной области исследования, на основе чего уточнена дефиниция категории «экономическая безопасность региона», (с. 18-20) в которой учтены инструменты бенчмаркинга, что позволит управлять рисками при реализации региональных и федеральных национальных проектов на региональном уровне.

В диссертации представлена дополненная классификация угроз экономической безопасности за счет включения признака, отражающего влияние угроз на цифровое развитие региона (с. 44-47), что позволит по новому взглянуть на проблему обеспечения экономической безопасности систем управления, в частности, отдельных регионов. Это связано с появлением новых вызовов, требующих совершенствования действующего механизма выявления, систематизации и нейтрализации угроз для оценки реального и потенциального ущерба от их реализации.

Определена система детерминант для исследования компонент цифрового развития региона в контексте управления экономической безопасности региона и обоснован методический подход к комплексной оценке условий цифрового развития в целях разработки механизмов обеспечения экономической безопасности региона на основе диагностики стратегических проблем (вызовов). Предложенный подход является оригинальным ввиду комплексного исследования необходимой инфраструктуры для процессов цифровой трансформации, стратегических возможностей для проведения цифровых изменений (с. 69-78).

Соискателем обосновано использование инструментария для экспресс-оценки приоритетности угроз экономической безопасности региона, который состоит из нескольких этапов, последовательно дополняющих друг друга, это: качественная и количественная оценка угроз по предлагаемым методическим аспектам проведения, которая предоставляет возможность получения адекватной информационной базы для совершенствования политики стратегического устранения проблем; учет взаимосвязи между составными элементами такими, как «внутренняя структура экономической безопасности» - «виды угроз экономической безопасности» - «сфера деятельности региона»

- «масштаб проявления угроз»; формирование Карты приоритетности угроз , что позволяет сделать акцент на «узких» местах при разработке или совершенствований стратегии социально-экономического развития в зависимости от возможности региона устраниить влияние дестабилизирующих факторов (с. 119-129).

Сказанное выше отражает наиболее существенные положения проведённого исследования и свидетельствует о научной ценности работы как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

### **Выявленные недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы.**

Анализ содержания диссертационной работы Носкина С.А. позволил выявить ряд недостатков и дискуссионных положений, к наиболее важным из которых можно отнести следующие.

1. Автор в своей работе достаточно часто использует термины: «шоковые явления», «шоковые воздействия», «шоковые события», макроэкономические шоки», «экономические шоки» (см., например, с. 4, 5, 10, 18, 21(схема), 36, 50, 103, рис.9 автореферата). Однако из текста работы не совсем понятно, что именно автор подразумевает под этими понятиями, нет определения, классификации или др. разъяснений.

2. Автор диссертации настаивает на том, что «экономическая безопасность в общем виде представляет собой сложную многоуровневую систему, которая рассматривается на международном уровне, уровне отдельных государств, территорий, отраслей, бизнес-субъектов и личности» (с. 17). Не оспаривая тезис автора по данному вопросу, отметим, что отчасти он звучит декларативно, например, категория «экономическая безопасность личности» автором диссертации не раскрыта. Хотелось бы уточнить позицию автора по данному вопросу.

3. На основе анализа взаимосвязей целевых показателей цифрового развития РФ, с национальными стратегическими приоритетами автор диссертации выделяет такой показатель, как «достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе,

здравоохранения и образования, а также государственного управления» (с. 26). Не возражая относительно данного тезиса автора, отметим, что из текста диссертации недостаточно понятно, что понимает автор под термином «цифровая зрелость»; какие показатели лежат в основе оценки цифровой зрелости отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления.

4. На стр. 35 диссертационного исследования автор приводит комплекс основных дестабилизирующих условий экономической безопасности региона в процессе цифровизации, где особенно выделяет недостаточность оценки цифрового потенциала российских регионов. Однако из текста диссертации недостаточно понятно, что понимает автор под термином «цифровой потенциал региона» и при помощи каких показателей, по мнению автора, следует оценивать цифровой потенциал субъектов Федерации. Кроме того, хотелось бы уточнить, существует ли в понимании автора термин «цифровой потенциал муниципалитета».

5. На стр. 45 диссертации автором приводится классификация угроз экономической безопасности, в том числе по признаку – масштаб проявления. Это позволяет ему выделять следующие виды угроз экономической безопасности – катастрофические, критические, высокие, средние, низкие, нейтральные. Как следует из текста диссертации, автор не приводит критериев, по которым можно отнести угрозы экономической безопасности к любому из представленных выше признаков классификации. Кроме того, необходимо уточнить, по каким критериям автор относит угрозы экономической безопасности к нейтральным и чем это отличается от «нулевых угроз» экономической безопасности.

6. Замечание общего характера. В диссертационном исследовании соискателя часто приводятся термины «цифровой разрыв», «цифровой разрыв городов и регионов», «уровень цифровизации», «цифровое развитие». При этом содержательный анализ сущности данных терминов соискателем практически не приводится, в том числе со ссылками на современную

литературу, что требует дополнительных пояснений автора по данному вопросу.

Следует отметить, что указанные недостатки не снижают общую оценку качества и значимости результатов диссертационного исследования для науки и практики, но могут стать основной дальнейших исследований соискателя.

**Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационное исследование Носкина С.А. является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложено научное видение инструментария для обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований.

Диссертационная работа представляет собой логично построенное научное исследование, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам диссертации. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание, основные научные результаты соискателя представлены в его публикациях.

Содержание диссертационного исследования по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей: п.: п.12.1 – Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); п. 12.4 – Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; п.12.7 – Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеэкономическая, военно-промышленная и др.); п. 12.10 – Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; п. 12.22 – Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что представленная на рецензирование диссертационная работа отвечает всем требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а автор работы – Носкин Сергей Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой

«Финансовый учет и контроль»,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА - Российский технологический университет»,

доктор экономических наук,

профессор

*Сергей*

Сергей Валерьевич Банк

*19.05.2022*

*Сведения об официальном оппоненте (контактные данные):*

*ФИО: Банк С.В.*

*Должность: Заведующий кафедрой «Финансовый учет и контроль»*

*Ученое звание: профессор*

*Контактный телефон: +7 499 681-33-56 доб. 3063*

*E-mail: bank@mirea.ru*

*Адрес кафедры «Финансовый учет и контроль» ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»: 107996, ЦФО, г. Москва, ул. Стромынка, 20, ауд. 337*

*подпись*



*Банко-закрыто.*