

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Бородушко Ирины Васильевны на диссертационное исследование Парфенчук Лилии Матвеевны «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Макроэкономические и локальные последствия экономического кризиса, пандемии коронавируса являются причинами неплатежеспособности субъектов хозяйствования предпринимательства. Статистические данные за 2021 г. свидетельствуют, что в 21 субъекте РФ по итогам I квартала 2021 г. отмечен рост количества юридических лиц-банкротов, в 23 субъектах РФ данное количество было больше, чем в докризисный I квартал 2019 г. При этом банкротства отмечаются в таких крупных регионах как Самарская, Свердловская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Тюменская области, республики Башкортостан и Татарстан. Таким образом, утрачивая перспективу рыночного развития субъекты хозяйствования предпринимательства вступают в процедуру банкротства. В связи с объективным введением процедуры банкротства в обычную практику экономической жизни России, встает вопрос о необходимости успешного контролирования показателей эффективности использования ресурсов субъектов хозяйствования предпринимательства, приоритетных целей предпринимательской деятельности, так как основой российской экономики являются платежеспособные в долгосрочной перспективе субъекты.

Возникает потребность в научно обоснованных методах управления предпринимательской деятельностью с целью недопущения или успешного выхода из латентной стадии экономического кризиса и процедуры банкротства.

Актуальность темы диссертационного исследования Парфенчук Лилии Матвеевны подтверждается вышесказанным и посвящено разработке организационно-методического инструментария, имеющего целью не допустить банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства и направленного на дальнейшее развитие предпринимательской деятельности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения диссертационного исследования Парфенчук Л.М. соответствуют поставленной автором цели и сформулированным и решенным в ходе исследования задачам. Обоснованность и достоверность защищаемых научных положений подтверждается официальным оппонентом, поскольку:

1. Автором обоснована причинно-следственная связь возникновения, ликвидации экономических кризисов и предупреждения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства и его экономических причин.

2. Анализ методов прогнозирования и обнаружения кризисов проведен на основе более чем 20 изученных источников информации российского и зарубежного авторства, например таких известных в области антикризисного управления как Альберт М., Альтман Э., Бланк И., Долятовский В., Друкер П., Зайцева О., Ковалев В., Мескон М., Патласов О., Поздеев В., Сайфуллин Р., Самуэльсон П, Федотова М.

3. Научно-методические рекомендации, разработанные автором успешно апробированы в субъектах хозяйствования предпринимательства в течение 5 лет.

4. В диссертации корректно применяются такие научные методы как системный и статистический анализ, в частности при исследовании сущности преобразований в экономике России (например, частной собственности и инновационной деятельности), критическом изучении количественных и качественных методов прогнозирования и обнаружения экономических и финансовых кризисов, исследовании феномена скрытой экономики, формулировании авторского понятия «финансовая устойчивость субъекта хозяйствования предпринимательства», разработке предложений по внедрению комплексного подхода к управлению субъектом хозяйствования предпринимательства на основе принципов TQM, рекомендаций по выделению и взаимоувязыванию ключевых компонентов управления в модели управления субъектами хозяйствования предпринимательства (например, целевых показателей экономической деятельности и элементов управления),

5. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение научного сообщества на научно-практических конференциях.

Парфенчук Л.М. в качестве информационной основы проведенного исследования использовала достоверные источники, такие как:

- законодательно-нормативная база РФ по несостоятельности и банкротству;

- теоретические исследования Института экономики РАН по направлению «Институты современной экономики и инновационного развития»;
- официальные публикации Госкомстата России;
- материалы сайтов Министерства финансов РФ и Росфинмониторинга;
- публикации в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК (например, «Аудит и финансовый анализ», «Вопросы экономики», «Менеджмент в России и за рубежом», научный «Деньги и кредит», журнал НИУ ИТМО (серия «Экономика и экологический менеджмент»), «Проблемы современной экономики», «Российский экономический журнал», «Управленческое консультирование», «Экономический анализ: теория и практика», «European Social Science Journal» («Европейский журнал социальных наук»)).

Публикации диссертанта, отражающие основные результаты проведенного научного исследования, также размещены в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Парфенчук Л.М. получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

- разработан механизм управления субъектом хозяйствования предпринимательства как совокупность практически исполнимых управленческих приемов на основе двух подходов: с точки зрения предупреждения банкротства и его стимулирования для возможности развития субъекта хозяйствования предпринимательства по иному экономическому сценарию, позволяющего совершенствовать процессы предпринимательской деятельности после предотвращения банкротства; предложено использовать начало кризисного состояния в качестве основы для дальнейшего развития экономической деятельности, способствующей обеспечению долгосрочной конкурентоспособности субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 67-70, 90);

- предложены принципы преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства, предусматривающие формирование центров ответственности за реализацию основного экономического процесса и экономических подпроцессов и позволяющие устанавливать достаточные горизонтальные и вертикальные связи между подразделениями субъекта хозяйствования предпринимательства для целей предупреждения экономического кризиса (стр. 74-79);

- разработан организационно-методический инструментарий управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства, включающий в себя инновационный подход к состоятельности предпринимательской деятельности (стр. 52-56), метод формирования единой системы управления развитием (стр. 91-94), направления государственного воздействия на скрытую экономику (стр. 139-142), подходы к выявлению фальсификации учета реализуемой продукции и прибыли субъекта хозяйствования (стр. 143-147), рекомендации по организации информационной системы субъекта хозяйствования предпринимательства, позволяющей установить оптимизационные процессы управления и осуществить структурирование предпринимательской деятельности (стр. 149-153);

- предложен комплексный подход к развитию субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства, позволяющий реализовывать современный принцип менеджмента «управление управлением», заключающийся в самостоятельном установлении субъектом необходимых целевых показателей экономической деятельности и элементов управления и предполагающий их объединение с целью переработки, распределения и реализации продукции (стр. 83-87, 110-112);

- предложено использование мониторинга финансово-экономического состояния субъекта хозяйствования предпринимательства как инструмента превентивного механизма управления с целью предупреждения банкротства субъекта на основе результатов оценки внешних и внутренних факторов интенсивности кризиса (стр. 26-28, 30-34).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможностях использования разработок и рекомендаций элементов научной новизны:

- при практическом применении организационно-методического инструментария по предупреждению банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства на основе превентивного подхода, реализующегося с помощью определения степени неплатежеспособности и/или вероятности банкротства с учетом данных о финансово-экономическом состоянии субъекта хозяйствования предпринимательства;

- обеспечении антикризисности долгосрочных и среднесрочных планов предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования, в том числе в случае совершенствования организационной структуры управления;

- недопущении кризисных процессов и банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях изменения предпринимательской цели, сокращения сроков основного экономического процесса и рабочего персонала;

- разработке учебных курсов для бакалавров и магистрантов в областях антикризисного управления, экономических рисков, предпринимательской деятельности.

Дискуссионные вопросы, возникшие в ходе рецензирования диссертационного исследования.

1. В лексиконе финансовых аналитиков и кризисных менеджеров существует термин «кризис тенденций», означающий возникновение неблагоприятной динамики финансовых результатов субъекта хозяйствования предпринимательства при условии, что основные финансовые показатели находятся в пределах нормы. В диссертации данный термин не употребляется, в связи с чем не ясно:

- как автор соотносит указанное понятие с терминологией, применяемой в диссертации;

- какие фазы финансового кризиса субъекта хозяйствования предпринимательства можно еще выделить, если учитывать существование фазы кризиса тенденций;

- на какой фазе финансового кризиса появляются устойчивые признаки банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

2. Со стр. 91 автор характеризует предлагаемую им систему антикризисного управления субъектом хозяйствования предпринимательства, однако на первой странице описания и далее по тексту работы автор не дает определения данной системы.

3. В работе не нашли отражения вопросы экономической, безопасности субъекта хозяйствования предпринимательства на рынке в условиях кризисности, её факторы, степени, условия изменения.

Замечания к проведенному научному исследованию не снижают общей высокой оценки, являются для автора поводом задуматься над решением различных научных задач и носят рекомендательный характер.

Соответствие диссертации требованиям Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней.

Диссертация является законченным научным исследованием и отвечает критериям актуальности, научной новизны, достоверности и обоснованности, теоретической и практической значимости.

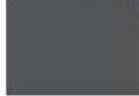
Диссертационное исследование Парфенчук Лилии Матвеевны на тему «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства» соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Парфенчук Лилия Матвеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент

профессор кафедры гражданского и международного частного права
ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный
университет имени А.С. Пушкина»,

доктор экономических наук (08.00.05), профессор

Бородушко Ирина Васильевна

