

Отзыв официального оппонента

о диссертации Палеховой Ольги Владимировны на тему «Лингвистические особенности рассуждения в диалоге в современном немецкоязычном медиадискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Актуальность проведенного исследования

Диссертационное исследование Палеховой Ольги Владимировны посвящено изучению лингвистических особенностей рассуждения в диалоге в современном немецкоязычном медиадискурсе. Медиадискурс относится в настоящее время к наиболее востребованным сферам социально-речевого взаимодействия и живого использования языковых средств. Выполненное комплексное исследование позволило достичь поставленной цели - определить коммуникативно-прагматический потенциал и выявить лексико-грамматические характеристики рассуждения в диалоге в современном немецкоязычном медиадискурсе.

Актуальность диссертации не вызывает сомнений, поскольку проведение подобного комплексного исследования позволяет определить и изучить коммуникативно-прагматические установки, диктующие логику развертывания рассуждения в диалогическом общении; описать типичные коммуникативные модели развертывания рассуждения в диалогическом общении и выявить средства современного немецкого языка для осуществления эксплицитного или имплицитного воздействия собеседников друг на друга в процессе рассуждения в диалоге.

Научная новизна и личный вклад автора диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в работе впервые был проведен разносторонний комплексный лингвистический анализ рассуждения в диалогической речи на основе анализа текстов современного немецкоязычного медиадискурса.

Личный вклад О. В. Палеховой состоит в многоаспектной разработке методологического решения поставленной выше актуальной для современной лингвистики задачи:

1. В диссертации проведен комплексный анализ рассуждения как особого типа речи, выявлены виды и функции рассуждения, определена его структура. Несомненной заслугой диссертационной работы явилось логичное и последовательное изложение основных теоретических положений исследования. Это позволило автору не только выстроить логику изложения своих теоретических позиций, но и фактически осуществить лингвостилистический анализ эмпирических примеров.

2. Весомым достоинством работы явилось то, что в ней впервые определены и описаны коммуникативные модели развертывания рассуждения в диалоге в текстах современных немецкоязычных СМИ, отражающие коммуникативный характер иницирующих и реагирующих реплик; выявлены и проанализированы коммуникативные тактики ведения диалога, обусловленные коммуникативными намерениями участников коммуникации.

3. Определены и проанализированы лексико-грамматические характеристики рассуждения в диалоге в современном немецкоязычном медиадискурсе.

Теоретическая значимость работы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит вклад в разработку лингвистической теории типов речи, предлагая комплексное описание сущностных характеристик рассуждения и выявление специфики его функционирования в диалоге. Полученные О. В. Палеховой результаты способствуют уточнению положений функциональной стилистики, прагматики немецкого языка и теории диалогической коммуникации и обогащают современную германистику новыми знаниями

для дальнейшего изучения рассуждения как типа речи в разных жанрах и дискурсах.

Практическая значимость теоретических обобщений и результатов

Основные положения диссертационного исследования могут найти применение в научной и научно-педагогической практике в ходе реализации образовательных программ по направлению «Лингвистика», в том числе, при написании курсовых работ, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, при подготовке лекций, учебных и учебно-методических пособий по функциональной стилистике, лингвистике текста, прагматике, теории коммуникации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается значительной проработкой теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (232 наименования трудов), отобранных в соответствии с целями и задачами исследования, использованием адекватных методов анализа рассматриваемого материала, а также репрезентативным корпусом примеров (346 текстов интервью и бесед из немецкоязычных средств массовой информации – журналов). При этом общий объем текстов интервью и интервью-бесед составляет 691 страницу. Эмпирический материал, в том числе иллюстративный, собран автором методом сплошной выборки из современных немецкоязычных СМИ.

Структура работы включает в себя введение, три главы, завершающиеся выводами, заключение и библиографию. Все главы диссертации связаны единым авторским замыслом и последовательно раскрывают задачи исследования, сформулированные во введении. Текст диссертации содержит также 5 таблиц и 4 диаграммы. Общий объем работы составляет 187 страниц.

В первой главе «Теоретические предпосылки исследования» представлен анализ основных отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблемам выделения и рассмотрения типов речи, специфике диалогической коммуникации и характеристике медиадискурса. Рассуждение рассматривается как единица коммуникации, представляется общая характеристика типов речи и их параметров. Особое внимание уделено рассуждению как типу речи, анализу его структуры и функций, выявлению лексико-грамматических средств оформления рассуждения, анализу способов убеждения адресата в пропозиции мнения и знаний. На страницах первой главы диалог описывается как функциональная разновидность языка, дается общая характеристика диалогической речи, анализируется структура диалога, описываются виды диалога. Медиадискурс рассматривается в работе как сфера реализации диалога. В первой главе автор анализирует тексты журнального интервью как один из наиболее востребованных публицистических жанров.

Во второй главе «Коммуникативно-прагматический потенциал рассуждения в диалоге» описываются особенности развертывания рассуждения в диалогической речи с позиций прагматики, представлен анализ коммуникативных намерений и тактик участников диалогического общения. Автор определяет специфику коммуникативного взаимодействия собеседников и его влияния на рассуждение в диалоге, рассматривает влияние коммуникативной ситуации на характер рассуждения в диалоге и выявляет зависимость структуры рассуждения от характеристик участников диалога.

В ходе анализа практических примеров О. В. Палеховой были определены и описаны 7 коммуникативных моделей развертывания рассуждения в диалоге на основе анализа характера инициирующих и реагирующих реплик. Моделирование осуществлялось на основе коммуникативно-прагматического подхода к изучению употребления языка говорящими в процессе коммуникации для достижения определенных целей.

Также в диссертации был проведен статистический анализ коммуникативных моделей развертывания рассуждения в диалоге.

В третьей главе «Лексико-грамматические особенности рассуждения в диалоге» проводится лингвостилистический анализ эмпирического материала, в частности, выявляются характерные для рассуждения синтаксические структуры, продуктивные морфологические формы и лексические единицы, участвующие в реализации рассуждения в диалогической речи.

Анализируя синтаксические средства оформления рассуждения в диалоге, автор приходит к выводу о том, что рассуждение в диалоге имеет особое синтаксическое оформление, обусловленное спецификой диалогической речи как ситуативно- и контекстуально-обусловленной, спонтанной формы речепостроения. Анализируя морфологические средства рассуждения в диалоге, автор рассматривает наиболее характерные морфологические формы реализации рассуждения в диалогическом общении.

В ходе исследования О. В. Палехова приходит к выводу о том, что выбор лексических средств, участвующие в реализации рассуждения в диалоге, по мнению диссертанта, во многом зависит от характера диалога: для эмоционального воздействия на оппонента рассуждающий собеседник активно использует эмоционально-оценочную лексику; при рациональном способе воздействия высок процент фактуальной (прецедентной) лексики, служебных слов, важных для обозначения причинно-следственных отношений. Успешно проведенный О. В. Палеховой лексико-семантический анализ корпуса примеров диалогических текстов современных немецкоязычных СМИ позволил ей выделить группы наиболее продуктивных лексических маркеров рассуждения в диалоге.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

Таким образом, грамотное и логичное изложение основных теоретических положений работы, тщательный анализ полученных в ходе анализа речевых данных с привлечением большого объема текстового

материала, их последовательное обобщение в выводах по главам и заключении свидетельствуют о достоверности исследования. Поставленные диссертантом цели и задачи работы соответствуют избранным методам анализа, а обширный и ценный эмпирический материал, комплексная методика анализа позволили О.В. Палеховой прийти к научно значимым выводам относительно исследуемого вопроса.

Общие замечания и дискуссионные моменты по диссертации

Давая, безусловно, положительную оценку рецензируемой диссертации, можем обозначить ряд дискуссионных моментов, никоим образом, однако, не умаляющих всех достоинств выполненной работы:

1. Формулируя первый результат исследования, автор утверждает, что «...В диалогическом общении адресат сразу реагирует на рассуждения адресанта (возражает, уточняет или запрашивает пример), вследствие чего адресант корректирует свои способы убеждения, изменяет коммуникативные тактики, модифицирует языковое оформление рассуждения». Во введении (с. 5-6) автор говорит о рассуждении в диалоге как «непосредственном, взаимонаправленном общении, состоящем из последовательного чередования стимулирующих и реагирующих реплик».

Рассуждение является сложным текстовым жанром, разветвленным в логико-смысловом отношении, и, соответственно, на наш взгляд, стоит говорить, как о многообразии целей, так и о многообразии видов стимулов и реакций в рассуждении. Зачастую линейная последовательность реплик имеет формальный характер, в то время как в логико-смысловом отношении реакция может возникать не сразу. Ответная (смысловая) реплика может возникнуть вне «последовательного чередования», и быть «вплетенной» в новый виток процесса рассуждения в диалоге.

Рассуждение в диалоге можно рассматривать как совместное размышление вслух, в процесс которого вовлекаются оба собеседника – и задающий вопрос и отвечающий на него. Эта сложная совместная

деятельность, как справедливо отмечает автор (с. 91), имеет взаимодополняющий и взаиморегулирующий характер.

2. На страницах диссертации автор неоднократно употребляет термин «рассуждающий дискурс» (с. 34, с. 99, с. 125, с. 165, с. 170). Хотелось бы узнать у автора, как понимается этот термин в работе. Какие текстовые жанры, коммуникативные ситуации и пр. относит автор к «рассуждающему дискурсу».

3. Как заявлено в теме диссертации анализ лингвистических особенностей рассуждения автор проводит на материале текстов современного немецкоязычного медиадискурса. В разделе 1.3.2. (с. 48) диссертации приводится краткая характеристика и общее определение медиадискурса. Далее в разделе 1.3.3. рассматривается характеристика диалогических жанров в СМИ (с. 48-49). При этом автор отмечает, что «...В медиадискурсе диалог реализуется в форме журнального интервью...» (с. 48). Возникает вопрос: чем обоснован выбор автором в качестве эмпирического материала исключительно текстов журнальных интервью, ведь спектр жанров медиадискурса, как известно, значительно шире?

4. К сожалению, в работе имеются досадные опечатки и стилистические погрешности (с. 109, 110, 112, 150, 158 и др.).

Высказанные замечания, как было замечено выше, носят дискуссионный характер и в целом не умаляют общего достоинства проделанной автором диссертационного исследования работы.

Заключение о соответствии рецензируемой диссертации

«Положению о присуждении ученых степеней»

В целом, можно утверждать, что диссертация Ольги Владимировны Палеховой является законченным самостоятельным исследованием, вносящим значимый вклад в современную германистику.

Автореферат и 21 публикация автора, в число которых входят 3 научные статьи в периодических рецензируемых изданиях, рекомендованных

ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, отражают основные положения диссертации и личный вклад автора в решение поставленных задач.

Диссертация Палеховой Ольги Владимировны полностью соответствует профилю совета Д 212.354.09 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г., №842) по специальности 10.02.04 – германские языки, а ее автор, Палехова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

«22» нояб 2021 г.

Доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.04



Цуциева М. Г.

- Германские языки), доцент,
заведующая кафедрой иностранных языков
ФГКВОУ ВО «Военная академия связи
им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного»

Сведения об оппоненте:

Цуциева Мария Геннадьевна

Тел.+7(812)247-93-07;

e-mail: maria-ts@yandex.ru

ВАС им. Буденного, 194164, Санкт-Петербург,

Тихорецкий пр., д. 3



начальник НВАС по СВ и БВС
начальник строевого отдела
Головин

А. Головин

«22» нояб 2021 г.