

В диссертационный совет Д 212.354.18  
по защите докторских и кандидатских  
диссертаций на базе ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»  
по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21

### ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук Диденко Николая  
Ивановича на диссертацию Попова Николая Леонидовича  
на тему «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения  
эффективности использования лесных ресурсов (на примере  
Архангельской области)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и  
управление народным хозяйством (региональная экономика)»

#### I. Актуальность темы исследования

Лесопромышленный комплекс занимает важное место в экономике Российской Федерации. Безусловно, лесные ресурсы на территории страны распределены неравномерно, что обуславливает природно-ресурсную направленность развития отдельных регионов. В связи с этим кажется естественным фокус на лесной ресурсный потенциал в процессе достижения устойчивого экономического развития такого рода регионов.

Леса являются одними из немногих возобновляемых ресурсов, однако низкое качество работ по лесовосстановлению приводит к истощению запасов древесины в России. В настоящее время происходит повсеместное замещение хвойных пород лиственными, что приводит к снижению качества лесных ресурсов, фиксируются незаконные лесозаготовки на запрещенных территориях, отмечается низкое качество ухода новых восстановленных лесов. В тоже самое время, данные официальной статистики часто искажены,

недостаточны или несвоевременны. Это все создает иллюзию неисчерпаемости лесного фонда РФ.

С другой стороны, высокая рентабельность регионального лесопромышленного комплекса достигается за счет многоэтапной глубокой переработки древесины в пределах одного региона. Следовательно, в задачи развития региона с высоким лесным потенциалом входит концентрация всех этапов лесоперерабатывающего производства на своей территории при увеличении экологичности.

Таким образом, устойчивое социально-экономическое развитие лесного сектора России и ее регионов, может быть достигнуто благодаря формированию современных кластеров, которые окажут положительный эффект не только на экономику региона, но и страны в целом.

## **II. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается решением поставленных задач в диссертации. Все решения исследования базируются на фундаментальных положениях научных и практических работ в области темы исследования, не противоречат ранее опубликованным результатам исследований, а дополняют и развивают их.

В диссертационной работе Попова Николая Леонидовича проведен ряд количественных и качественных исследований, весьма объемно представлен анализ статистических материалов Федеральной службы государственной статистики и международных организаций, занимающихся проблематикой использования мировых лесных ресурсов. Представленная теоретическая база исследования корреспондируется с темой и целью работы, а использование современных методов проведения исследований обеспечивает обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Применение в диссертационной работе методов системного и статистического анализа, методов экспертных оценок и прогнозирования обеспечивает логическую завершенность выводов. Изложенные в работе положения дополняют существующие представления по рассматриваемой проблематике. Таким образом, диссертационная работа обладает внутренним единством и представляет собой законченное научное исследование.

Диссертант Попов Н.Л. проводит серьезный анализ актуальных проблем устойчивого развития регионов в части эффективного использования и восстановления лесного ресурсного потенциала, а также обосновывает его влияние на сбалансированное региональное развитие. Особого внимания заслуживает то, что автор диссертационного исследования описывает возможные подходы к обеспечению устойчивости региона. Исходя из этого, научная новизна работы заключается в исследовании и выработке базовых современных подходов по достижению устойчивого развития регионов за счет формирования региональных лесопромышленных кластеров.

### **III. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

К научным результатам диссертационного исследования, обладающим новизной, считаем важным отнести следующие:

- ✓ описаны и представлены в графическом виде факторы влияния лесопромышленного комплекса на устойчивое развитие региона (Рис. 1.2.1, стр. 31);
- ✓ в расчетах эффективного использования лесных ресурсов региона предложено учитывать введенный автором показатель «потенциальное лесопользование региона», который определяет максимально эффективное использование местной древесины в производстве без ущерба для экологии региона (стр. 32);

✓ на основании анализа статистической информации и проведенного автором исследования среди представителей ЛПК Архангельской области выявлены ключевые тенденции и стратегические направления развития устойчивости регионов (параграфы 3.1 - 3.2);

✓ предложен путь развития устойчивости российских регионов с высоким лесным ресурсным потенциалом за счет увеличения полноты и глубины переработки древесины, утилизации производственных отходов и минимизации влияния лесной промышленности на экологию региона;

✓ описаны базовые модели развития регионального ЛПК, одна из которых предполагает создание регионального кластера с диверсифицированными предприятиями полного цикла, включающими утилизацию и переработку отходов, а также процесс лесовосстановления, другая – создание нового современного предприятия полного цикла (Рис. 2.2.1, стр. 68);

✓ обоснован и представлен экономический эффект от внедрения предлагаемого проекта в Архангельской области (параграф 3.3);

✓ доказана возможность реализации аналогичной модели развития регионального ЛПК в других регионах страны, учитывая их особенности.

#### **IV. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе**

Вместе с отмеченными достоинствами по содержанию диссертационного исследования имеются следующие замечания:

✓ предлагаемый автором показатель «потенциальное лесопользование региона» рассчитывается экспертным методом (стр. 32), что может негативно сказаться на качестве и достоверности расчетов эффективного использования лесного сырья при низком уровне профессионализма наемных сотрудников предприятий;

✓ исследование роли ЛПК как точки роста экономики региона, представлено на основе SWOT анализа, который проводится на

региональном уровне (стр. 33 - 36), а его результаты являются входными данными для разработки стратегии устойчивого развития региона. Однако, автором представлены только показатели Возможностей и Угроз для расчетов уровня устойчивости развития региона. Нам видится, что для полноты исследования следует обязательно указывать показатели сильных и слабых сторон ЛПК;

- ✓ в сформированной методике планирования комплексных проектов диверсификации лесопереработки в рамках регионального лесопромышленного кластера учитывается факт специализации регионов на определенном типе ресурсов (параграф 2.3), однако оценка уровня его концентрации не прослеживается, что затрудняет выявить точки потенциального роста и возможного объединения географически близких территорий в экономический кластер с целевой установкой сохранения регионального ресурсного потенциала и включение экологических параметров с целью повышения конкурентных преимуществ того или иного предприятия региона, хотя подобная возможность автором предусматривается (параграф. 3.1 – 3.2).
- ✓ на наш взгляд, во второй главе автор уделил слишком много внимания жизненному циклу предприятия (стр. 69 - 72), в то время как достаточно было упоминания роли каждого этапа в описываемой модели создания предприятий полного цикла переработки в сфере ЛПК;
- ✓ автор уделил недостаточно внимания описанию способов лесовосстановления и плантаций ускоренного роста, что в свою очередь, является одним из приоритетных направлений эффективного природопользования в будущем.

Выделенные недостатки не меняют принципиальной положительной оценки диссертационной работы, являясь скорее направлениями, которые могут быть рассмотрены как развитие вопросов, поднятых автором.

## V. Общий вывод

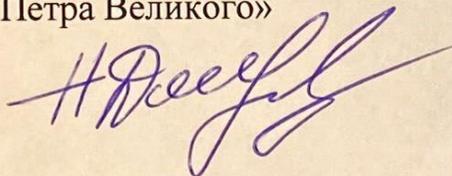
Оппонент считает, что диссертационное исследование Попова Николая Леонидовича на тему: «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов (на примере Архангельской области)» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой на актуальную тему, соответствующей требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК». Автореферат и научные публикации автора научного исследования в полной мере раскрывают основные положения научно-исследовательской работы, обладающей научной новизной, имеющей существенное практическое значение для народного хозяйства.

Автор, Попов Николай Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

### Официальный оппонент:

Профессор высшей школы бизнес-инжиниринга,  
института промышленного менеджмента,  
экономики и торговли,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет Петра Великого»

д.э.н, профессор



Диденко Н.И.

Диденко Николай Иванович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор высшей школы бизнес-инжиниринга, института промышленного менеджмента, экономики и торговли, адрес: 194021, Санкт-Петербург, Новороссийская ул., 50; телефон: +7 (812) 534-72-71; e-mail: NDidenko@spbstu.ru



6

С отзывом ознакомлен 24.12.2021 