

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Дудина Михаила Николаевича на диссертационную работу Булгаковой Марины Александровны на тему: «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется совокупностью следующих факторов: объективно существующая ограниченность природных ресурсов, глобальные финансово-экономические проблемы, цифровизация общества и экономики, необходимость перевода Российской Федерации от сырьевой к устойчивой инновационной модели развития; которые формируют новые требования к обеспечению национальной экономической безопасности в целом и отраслевой экономической безопасности в частности.

Стремление международного сообщества к экологизации производств, сохранению экосистем и биологического разнообразия влечет развитие зеленых инициатив, создает предпосылки к смене управленческой парадигмы и содержания стратегий развития ведущих отраслей хозяйствования и промышленности, усиливает интеграционные процессы в целях устойчивого рационального использования природных ресурсов, снижения рисков, повышения социальной, экономической и экологической стабильности, а также согласованности действий по прогнозируемым макроэкономическим тенденциям в условиях трансформации технологических укладов. Вместе с тем, ключевыми факторами долгосрочного экономического развития являются не только прогресс, инновации, прогнозирование, но и поиск решений по проблемным вопросам.

Диссертация Булгаковой М.А. направлена на развитие существующей методологии отраслевой экономической безопасности и разрешение противоречия между принятыми подходами к управлению лесным хозяйством и лесной промышленностью в условиях формирования цифровой и природосберегающей экономик в целях обеспечения экономической безопасности лесного комплекса, повышения эффективности его функционирования и нейтрализации угроз национальным интересам России. Таким образом, поставленная соискателем цель имеет научную и практическую значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании. Их достоверность.

Логика работы выстроена хорошо, а целостность, завершенность и отсутствие противоречий определяют взаимосвязанные теоретические, методологические и практические части диссертации. Автор реализовала поставленную цель, которая заключалась в развитии существующей методологии

экономической безопасности, интегрированной с научно-методическим аппаратом управления лесным комплексом в условиях трансформации национальной экономики и системы хозяйствования.

Первая глава посвящена вопросам использования лесов как обусловленных потребностей и неотъемлемых ценностей, значимых для граждан Российской Федерации и зарубежных государств (с. 17-67). В ней, фактически, представлена развернутая постановка исследовательских проблем и даны общие подходы к их решению.

Вторая глава содержит анализ подходов к определению сущности экономической безопасности (с. 70-103) и разработку методики социально-экологической оценки лесных ресурсов в контексте экономической безопасности (с. 116-124). Эти результаты базируются на положениях первой главы и хорошо коррелируют с ними, они тщательно обоснованы и аргументированы, при их разработке даны ссылки на достоверные исходные данные.

В третьей главе, базируясь на корректном научно-методическом аппарате и данных с высокой достоверностью, автор обосновывает методологию оценки и учета лесных ресурсов (с. 126-149), устанавливает конкурентные преимущества изделий из российской древесины (170-191). Эти результаты в достаточной степени проработаны и их истинность не вызывает сомнений.

Разработке методологии сбора, аккумулирования и реализации вещественных доказательств (незаконно заготовленной древесины) в целях повышения эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности лесного комплекса, в основе которой – использование комплексного подхода, посвящена четвертая глава диссертационного исследования (с. 193-231).

В пятой главе диссертационного исследования содержатся научно-методические рекомендации, заключающиеся в разработке механизма компенсационного управления рисками с использованием форвардных контрактов (с. 245-259) и предложении концепции мониторинга экономической безопасности лесного комплекса России (с. 260-275).

Массив научной литературы, включающий в себя 511 источников, в том числе 67 иностранных; использование информационно-статистических баз данных официальных международных и федеральных органов, а также освещение результатов исследования в монографиях и материалах научно-практических конференций характеризуют результаты диссертационного исследования, как в достаточной степени обоснованные и достоверные.

Теоретические положения и выводы работы обосновывают расчеты, а также они придают ей прикладной характер и убедительность. По теме диссертации опубликовано 59 научных работ, общим объемом 48,40 п.л. (с авторским участием 33,95 п.л.), из них 3 монографии, 25 статей в рекомендуемых ВАК журналах, а также 3 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of

Science. Прикладные выводы и результаты широко апробированы и внедрены в практическую деятельность территориальных подразделений МВД России.

Таким образом, достоверность и обоснованность результатов исследования признается высокой.

Новизна результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование содержит новые научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) и направленные на повышение эффективности обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России, они определяют приращение научного знания в исследуемой области.

Научная новизна результатов диссертационного исследования в целом состоит в разработке и дополнении теоретических, методологических и методических положений по совершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности лесного комплекса на основе ресурсов его внутри-системной интеграции; разработке научно обоснованных предложений по активизации процессов развития зеленой и цифровой экономики с учетом императивов экономической безопасности.

Научная новизна представлена рядом результатов. А именно:

1. Обоснованы особенности, позволяющие рассматривать лес не только как природный ресурс, но и в качестве объекта национальных интересов (с. 24-26), что позволило обосновать новые и интересные рекомендации по интеграции отраслевой подсистему экономической безопасности в систему национальной экономической безопасности РФ в целом (с. 87-98).

2. Выделены и систематизированы общие признаки, характеризующие положительное и отрицательное воздействие правовых, экономических и управленческих процессов на состояние экономической безопасности лесного комплекса за рубежом (с. 27-44), что имеет важное значение для мониторинга уровня экономической безопасности российского лесного комплекса и динамики его изменения.

3. Установлены предпосылки формирования шестого технологического уклада и развития зеленой экономики, оказывающие специфическое, пока еще слабо изученное, воздействие на формирование угроз экономической безопасности лесного комплекса (с. 47-51).

4. Отмечены несовершенства традиционных подходов к исследованию теоретических аспектов экономической безопасности (с. 82) и сформулирован авторский подход к определению экономической безопасности лесного комплекса с учетом специфики единства трех основных функций, выполняемых лесами (с. 102-103).

5. Сформирована модель обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России, позволяющая учитывать специфические функции

лесов, как целевые ориентиры в условиях цифровизации, развития экологических инициатив и соответствующего законодательства, применение которой повысит вероятность достижения целевых (прогнозных) показателей стратегического развития лесной отрасли в целом и лесоперерабатывающей промышленности – в частности (с. 102, рис. 4).

6. Разработаны и предложены новые принципы ведения лесного хозяйства, позволяющие учитывать многоцелевое назначение лесов, принятие которых позволит своевременно нивелировать угрозы отраслевой экономической безопасности (с. 105, рис. 5).

7. Разработана методика верификации древесины, применимая в системе расследования экономических преступлений в лесном комплексе, отличающаяся комплексным подходом к установлению принадлежности древесины конкретному виду, породе, месту произрастания, способу заготовки и др. и позволяющая повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности государства и сбережению природных ресурсов (с. 215-222).

8. Разработана методика обеспечения экономической безопасности лесного комплекса, позволяющая осуществлять управление лесным комплексом на основе использования механизмов, применяемых на товарно-сырьевых биржах (с. 245- 258).

Вместе с тем, несмотря на положительную в целом оценку диссертации Булгаковой М.А., необходимо также отметить **дискуссионные моменты, замечания и недостатки:**

1. Недостаточно внимания в диссертации автор уделила сравнительному анализу регионального законодательства в области организации и управления лесным комплексом. Между тем, это существенно влияет на формирование механизмов обеспечения экономической безопасности на региональном уровне.

2. В таблице 13 (стр. 80), характеризуя ключевые подходы к категории «национальная безопасность» в России и Соединенных Штатах Америки, было бы целесообразно отразить бюджетные расходы на эффективное обеспечение национальной экономики рассмотренных государств. Это могло бы дать комплексное представление об эффективности реализации указанных мероприятий.

3. Характеризуя взаимосвязь экономической безопасности лесного комплекса с продовольственной безопасностью (стр. 93-96), по нашему мнению, целесообразно было бы исследовать данный вопрос с учетом кризисных явлений, вызванных Covid-19, а также вынужденной социальной изоляцией значительных контингентов россиян.

4. Из представленного схематически механизма выявления и ликвидации последствий незаконной деятельности в лесном комплексе (стр. 226, рис. 15) не вполне понятно – в какой срок перечисляются в бюджет денежные

средства, направленные на погашение ущерба, причиненного преступлениями, совершенными в лесном комплексе.

5. На законодательном уровне в Российской Федерации в текущем году принято решение о сдаче экзаменов новыми участниками биржевого рынка для получения допуска и возможности проведения сделок. Как указанные изменения могут отразиться на внедрении предлагаемых автором инициатив, касающихся развития биржевых механизмов защиты экономических интересов и обеспечения экономической безопасности в лесном комплексе РФ?

6. В диссертации не приведены факты установления виновных в поджогах лесных массивов. Хотя, особенно по итогам летнего сезона 2021 года, очевидно, что лесные пожары нанесли существенный урон лесному хозяйству. Хотелось бы получить пояснение автора по данному вопросу. Ведь он очень актуален и тесно связан с обеспечением экономической безопасности.

Несмотря на наличие приведенных замечаний, в целом, работе можно дать положительную оценку. Ряд замечаний приведены в качестве рекомендации для дальнейших научных изысканий автором. В целом замечания не снижают высокого уровня и значимости полученных научно-практических результатов диссертационного исследования.

Соответствие работы требованиям, установленным Положением.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, установленным разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действ. ред.). Работа выполнена в соответствии с пунктами 12.1 Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты), 12.4 Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности, 12.6 Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности, 12.10 Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности Паспорта специальности 08.00.05.

Диссертация Булгаковой М.А. на тему: «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, заключающейся в разработке концепции обеспечения экономической безопасности лесного комплекса, что имеет важное социально-экономическое значение и вносит значительный вклад в область научного знания – экономическая безопасность.

Результаты исследования опубликованы в достаточной степени. Автореферат адекватно отражает основные результаты диссертации.

Таким образом, Булгакова Марина Александровна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор

Дудин М.Н.

Дудина М.Н.
Секретарь ЦДР РАН

18. 11. 2021

Сведения об официальном оппоненте: Дудин Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Институт проблем рынка РАН, заместитель директора, 117418, г. Москва, Нахимовский пр., 47, dudinmn@mail.ru, докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.