

ОТЗЫВ

Официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Ефимовой Елены Глебовны
на диссертацию Киккас Ксении Николаевны на тему:
«Состояние и перспективы освоения арктического пространства
циркумполярными странами», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Киккас Ксении Николаевны определяется возрастающим международным вниманием к освоению Арктики, в сферу которого входят торговые и инвестиционные отношения, возможности совместного использования ключевых транспортных артерий, решения гуманитарных проблем. Очевидный интерес к освоению арктических пространств проявлялся уже в XVI веке. С тех пор проблемы освоения Арктики активно обсуждались на политическом, деловом и дипломатическом уровнях. Арктические регионы до сих пор генерируют незначительную долю мирового ВВП. Их отличают суровые климатические условия и крайне низкая плотность населения. Вместе с тем, в настоящее время правительства многих стран и крупнейшие транснациональные корпорации рассматривают арктические регионы как ресурсные базы, транспортные маршруты, территории геополитического влияния. Указ Президента РФ «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» № 164 от 5 марта 2020 г., объявляет Арктическую зону РФ сферой фундаментальных

национальных интересов в научном, экономическом и военно-политическом аспектах.

Российское правительство в последние десятилетия особое внимание обращает на реализацию мегапроектов в пределах арктического пространства России. Это освоение Штокмановского месторождения, реализация международного проекта «ЯМАЛ СПГ», запуск «Росатомом» серии малых плавучих АЭС для Чукотки и др.

Указанное выше подчеркивает актуальность диссертационного исследования Киккас К.Н. Результаты исследования освоения арктических территорий циркумполярными странами, представленные в диссертации, являются значимым вкладом в дальнейшее развитие теоретической и методологической базы формирования национальной Арктической политики, способствуют выявлению приоритетов и достижению ключевых индикаторов.

Теоретический интерес к исследованию, выполненному Киккас К.Н., так же связан с обобщением трудов российских и зарубежных ученых в области освоения арктического пространства, государственного управления и регулирования осуществляющейся здесь хозяйственной деятельности.

2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность научных положений, полученных выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе Киккас К.Н., базируется на глубоком анализе трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам пространственной экономики, исследования арктических территорий, механизмов развития северных регионов, особой роли Северного морского пути и воздушных коммуникаций. Обоснованность и достоверность научных положений диссертации обеспечена так же использованием научно признанного математического инструментария для

решения поставленных задач, а также использованием в расчетах официальных баз данных национальной и международной статистики.

Математическое обеспечение представлено использованием моделей авторегрессии и распределённого лага (ADL-модель), ARCH – модели, альтернативных графов, лепестковых диаграмм, корреляционно-регрессионного анализа.

Информационное обеспечение проведенного в диссертации анализа представлено базой исходной информации по показателям восьми циркумполярных стран за период с 2000 по 2020 год, собранной автором. Источником исходной информации являются материалы международных организаций: ВТО, ОЭСР, МВФ, ЮНКТАД, Всемирного банка, Арктического Совета, публикации и отчеты Всемирного Экономического Форума, Bloomberg, Центра международной торговли, Администрации Северного морского пути, Международной Службы воздушного движения (ATS), Государственной корпорации по организации воздушного движения в Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования автором излагались на российских и международных конференциях, опубликованы в 7 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в 23 статьях в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus и Web of Science.

Содержание работы изложено на 290 страницах основного текста, включая 104 рисунка, 5 таблиц, представлено 6 приложений на 180 страницах.

Работа подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект №14-38-00009)». Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

3. Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве наиболее существенных результатов исследования, обладающих научной новизной и полученных лично соискателем, можно выделить следующее:

1. Разработанный методологический подход и проведённый анализ торгово-экономического взаимодействия циркумполярных стран (стр. 56-95), их взаимодействия в сфере экологии и природопользования (стр. 104-108) и анализа арктических стратегий циркумполярных стран (стр. 108-114) позволил автору сделать выводы о:

а) разбалансированности развития торгово-экономического взаимодействия циркумполярных стран с 2015 года;

б) перераспределении торговых потоков циркумполярных стран в пользу США, начиная с 2016 года;

в) восстановлении уровня внешнеторгового оборота России в 2018-2019 гг., снизившегося в 2015 году, но не за счёт роста экспорта, а за счёт роста импорта из основных циркумполярных стран.

2. Базируясь на положениях теории индексов, автором предложена методика сравнительного анализа и прогнозирования освоенности арктического пространства циркумполярными странами на основе построения динамики интегральных индексов (стр. 140-150). Автор разделяет арктическое пространство страны на шесть субпространств и выбирает показатели, оценивающие освоенность каждого арктического субпространства страны (стр. 171-175). Индекс освоения арктического пространства для каждой страны определяется как сумма индексов субпространств. Результатом является индекс освоения арктической территории каждой страны в динамике (стр. 175). Такой подход позволил автору количественно сравнивать освоенность арктического пространства циркумполярными странами (стр. 175), определить степень освоенности субпространств циркумполярных стран.

3. В результате математического моделирования процесса освоения морского пространства Арктики, автор показала, что в модели авторегрессии

распределенного лага (ADL), значение эндогенной переменной (объём перевозимых грузов по транспортному коридору) в определённом году зависит как от предыдущих значений данного показателя, так и от текущих и предшествующих значений экзогенных переменных (ледовая обстановка, портовая инфраструктура, связь, количество ледоколов, объём перевозимых грузов через Южный морской коридор и др. факторы) (стр. 166-170). Автором дана сравнительная характеристика альтернативных транспортных магистралей: Северо-Западного прохода, Транссибирской магистрали, Южного морского пути через Суэцкий канал (стр. 176-197).

4. В рамках диссертационного исследования предлагается методологический подход к формированию комплексной целевой программы развития (КЦПР) кроссполярных воздушных маршрутов, пролегающих над территорией Северного Ледовитого океана и соединяющих Северную Америку со странами Восточной и Юго-Восточной Азии через воздушное пространство России с возможным привлечением российских предприятий. КЦПР кроссполярных воздушных маршрутов в виде альтернативного графа содержит альтернативы технологического, экономического, геополитического содержания, позволяющих повысить конкурентоспособность компаний и регионов, участвующих в кроссполярных маршрутах. Показано, что вовлечение в международный бизнес воздушного пространства российской Арктики дает стимул к развитию национальных аэродромных комплексов, включая развертывание сети спутниковой коммерческой связи. Кроссполярные маршруты становятся драйвером такого развития, и, вместе с развитием Северного морского пути, создают синергетический эффект развития арктических регионов РФ (стр. 233-240).

5. Основываясь на сравнительном анализе и прогнозировании освоённости арктического пространства циркумполярными странами, автор анализирует проблемы освоения арктического пространства России (стр. 123-132) и идентифицирует связанные с этим риски (стр. 132-140). Автор

предлагает классификацию методов прогнозирования рисков и учёт рисков освоения арктического пространства (стр.140).

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется актуальностью поставленных цели и задач, глубиной проработки проблемы освоения циркумполярными странами арктических территорий, глубиной и достоверностью полученных выводов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обобщении результатов опубликованных трудов российских и зарубежных авторов по арктической проблематике, так же дополнением пространственной теории международной торговли новыми выводами, позволяющими понять природу международной торговли между циркумполярными странами в условиях мировых трендов.

Теоретические выводы и предложения могут быть использованы в учебном процессе при разработке и преподавании учебных дисциплин, таких как «Международная экономика», «Международные экономические отношения», «Альтернативные хозяйственные системы».

Практическая значимость теоретических выводов, положений и рекомендаций состоит в возможности их использования в ходе дальнейших исследований проблем торгово-экономических и инвестиционных отношений стран, при определении механизмов освоения циркумполярными странами арктических территорий, при разработке государственной политики и стратегий в арктических регионах, учитывая, как положительные эффекты, так и различные риски, выявленные в результате исследования. Результаты анализа текущих проблем арктического пространства России являются исходной информацией для комплексных целевых программ:

«Развитие инфраструктуры СМП» и «Развитие международного бизнеса на базе кроссполярных воздушных маршрутов».

5. Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, проведенного Киккас К.Н., включая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, следует отметить некоторые замечания и спорные положения.

1. В качестве цели работы заявлено «обоснование теоретических положений и эмпирическое подтверждение особенностей, проблем и перспектив освоения арктических пространств циркумполярными странами в условиях взаимодействия циркумполярных стран на фоне мировых тенденций» (с. 12). Вместе с тем, основополагающие Новая теория торговли П. Кругмана, концепция Пути инвестиционного развития (IDP) Дж. Даннинга и Р. Нарулы, теория ресурсного проклятья Р. Аути остались без должного внимания автора.

2. Анализ торгового и инвестиционного взаимодействия циркумполярных стран в современных условиях, проведенный автором, проведен на страновом уровне. Насколько полученные выводы относятся к объекту изучения (арктический регион циркумполярных стран, стр. 14)? В связи с заявленной целью было бы целесообразно исследовать торгово-экономическое взаимодействие арктических территорий.

3. Идентификация Арктики довольно спорна. Данные автором определения: Арктика представляет собой «определенную территорию, которая отличается от других территорий по ряду признаков, обладает некоторой целостностью и взаимосвязанностью составляющих ее элементов» (стр. 31, 243), Арктическое пространство – это определенное пространство, отличающееся от других пространств по ряду признаков и обладающее некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов,

возможностью организации нового и мощного потока глобального развития (стр. 115) могут быть отнесены к любому региону мира. Дальнейшая классификация подпространств дается многократно, с использованием разных подходов и терминов (например, социально-демографическое и демографическое субпространства), что затрудняет восприятие материала. Подобные повторы привели к чрезмерному объему работы (471 страница, в том числе 290 страниц основного текста).

4. Автор активно использует инструментарий экономико-математического моделирования, в частности, ADL – модель для прогноза влияния торгово-экономических и инвестиционных отношений (стр.149). Требуется обосновать, насколько методологически оправдано использование этого инструмента. Описание модели дается в разных разделах работы. Для более наглядного представления результатов желательно свести прогноз влияния торгово-экономических и инвестиционных отношений циркумполярных стран на индекс освоенности арктических территорий в один параграф. Формулы расчета индексов (в частности, на стр. 145-146) нуждаются в пояснении.

5. В разделе «Освоение Арктики коренными народами: хозяйственное освоение» (с. 49) автором отмечается в качестве одного из основных занятий аборигенных народностей добычу полезных ископаемых. Этот факт сомнителен и требует отдельного подтверждения. Участие коренных народностей в экономической жизни Арктики требует особого изучения. Работа выиграла бы, если автор привел количественные оценки, особенно по тем видам деятельности, по которым доступна национальная статистика (в частности, оленеводство, рыболовство).

6. В работе встречаются фактологические неточности и методологические недоработки. В частности, не дается определение чистых потоков инвестиций (outward или inward). Автор отмечает, что «Арктика – это основанная точка приложения капитала. Именно в этом макроэкономическое предназначение региона» (стр. 47). Как можно тогда

объяснить уход ряда компаний с арктических территорий? Из содержания п. 3.4. «Комплексная оценка вовлечения в международный бизнес арктического пространства российской Арктики» непонятно, как численность населения, его занятость, объемы внешней торговли арктических регионов РФ влияют на вовлечение их воздушного пространства в международный бизнес.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Киккас Ксении Николаевны является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, отвечающую требованиям актуальности исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости. Содержание автореферата соответствует диссертации и в достаточной степени отражает ее основные выводы и рекомендации. Опубликованные Киккас К.Н. научные статьи и автореферат диссертации отражают результаты, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика» Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: п. 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития»; п. 22 «Развитие международной транспортной инфраструктуры и телекоммуникаций, их роль в интернационализации мирохозяйственных связей»; п. 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения».

Диссертационное исследование Киккас Ксении Николаевны на тему: «Состояние и перспективы освоения арктического пространства циркумполярными странами» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, а его автор, Киккас Ксения Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент
Профессор кафедры мировой экономики,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
(СПбГУ),
Экономический факультет,
Доктор экономических наук,
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика,
доцент

Ефимова Елена Глебовна

Е.Г. Ефимова
Людмила Юрьевна Сершова Е.Г.
Заведующая



«9» сентября 2021 года

09.09.2021

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9,
+7 (812) 328-97-01 (СПбГУ)
+7 (812) 363-64-94 (м.6777) (Экономический факультет)
e-mail: org@spbu.ru
e-mail: e.efimova@spbu.ru