

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук, доцента

Филиповой Александры Геннадьевны

на диссертационную работу Ахтырского Андрея Александровича «Процесс развития трудовой мотивации педагогических работников государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», представленную в Совет по защите диссертаций Д 212.354.25 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 - Социология управления.

Актуальность темы, выбранной Ахтырским А.А. для диссертационного исследования, не вызывает сомнения, поскольку в условиях реформирования системы интернатных учреждений, создания сети центров содействия семейному устройству, развития института замещающих семей задача подготовки педагогических кадров для сиротских организаций становится особенно важной. В системе подготовки кадров первостепенным ориентиром выступает работа с трудовой мотивацией. Современные педагоги должны воспринимать ребенка, оставшегося без попечения родителей, как субъекта социальных взаимодействий, понимать свою задачу подготовки ребенка к самостоятельной жизни в социуме, применять разные педагогические технологии и методы для достижения миссии своей организации.

Научная новизна исследования А.А. Ахтырского заключается в авторской интерпретации особенностей ценностно-мотивационных смыслов деятельности работников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, таких как динамичность, способность изменяться в процессе деятельности под воздействием условий макро-, мезо-, микросреды. На

основе анализа процессов трудовой мотивации, диссертантом выделены профессионально-квалификационные группы педагогических работников («воспитатели», «педагоги дополнительного образования» и «педагоги сопровождения»), послужившие методологической основой для описания трудовых функций и разработки показателей результативности педагогического труда. С использованием авторской методики проведены диагностика ценностно-мотивационных смыслов деятельности педагогических работников сиротских учреждений и оценка степени их удовлетворенности трудовым процессом.

Автором обоснована социальная технология развития и регулирования трудовой мотивации педагогических работников сиротских учреждений с выделением шести этапов реализации предлагаемой социальной технологии: диагностико-прогностический; целеполагание; нормативный; инженерно-функциональный; операционно-инструментальный; коммуникативный.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Сформулированные автором теоретические положения и выводы способствуют приращению научных знаний об особенностях трудовой мотивации, принципах и методах управленческого воздействия на ценностно-мотивационные смыслы в профессиональной деятельности педагогических работников сиротских учреждений, а также возможных факторах и ограничениях их развития.

Объект и предмет диссертации сформулированы корректно, соответствуют цели и задачам исследования, реализованным в работе. Организация структуры диссертационного исследования способствует логичному изложению материала.

Научно-квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Диссертация изложена на 261 страницах, проиллюстрирована схемами, рисунками и таблицами.

В первой главе «Теоретические основания исследования процесса развития трудовой мотивации и ее значение в деятельности педагогических

работников» изучается процесс научного осмысления проблемы мотивации, анализируются особенности формирования и развития научного знания относительно исследуемой профессиональной группы, представлен методический инструментарий исследования.

Во второй главе «Исследование и анализ процессов трудовой мотивации педагогических работников государственных учреждений для детей-сирот» представлены результаты эмпирического исследования ценностно-мотивационных смыслов и уровня удовлетворенности трудовым процессом педагогических работников учреждений для детей-сирот.

В третьей главе «Разработки и предложения по совершенствованию системы трудовой мотивации педагогических работников сиротских учреждений» описываются условия формирования ценностно-мотивационных смыслов в деятельности педагогических работников сиротских учреждений, а также раскрывается сущность управленческого воздействия на процесс их развития.

Несмотря на перечисленные достоинства, работа вызывает **ряд замечаний и вопросов.**

Во-первых, в обзоре работ по проблеме диссертационного исследования автор почему-то упускает важные исследования. К примеру, в 1990-е годы разнообразные исследования деятельности педагогов интернатных учреждений были инициированы НИИ детства Российского детского фонда им. В.И. Ленина. В списке литературы отсутствуют источники, касающиеся как сиротских учреждений в целом, так и специфики педагогической работы в них.

Во-вторых, в тексте наблюдается крайняя небрежность в оформлении работы – много опечаток, повторов, несогласованных окончаний и т.п.: «примирение» вместо применения, «дополненное образование» вместо дополнительного, «диванное поведение» вместо девиантного и пр.; повторы на стр.153 и 155; две таблицы под номером 48. Список литературы оформлен довольно небрежно.

В-третьих, изучение содержания диссертационного исследования не позволило понять специфику трудовой мотивации работников сиротских учреждений. Исходя из данных, представленных в параграфе 2.2, ее нет, она такая же, как у всех педагогических работников (см. например, таблицу 47).

В-четвертых, отдельные замечания связаны с организацией эмпирического исследования. В таблицах 28 и 30 представлены разные возрастные группы респондентов. Непонятно, для чего автор вводит в анкету вопросы, касающиеся наличия детей и семейного положения респондентов, они никак не отражены в тексте работы (см. Приложение 1). В таблице 40 (стр. 156) методика оценки удовлетворенности имеет отличающиеся шкалы оценок в 2016 г. (10-балльная) и 2020 г. (6-балльная), что влияет на возможность их сопоставления.

В-пятых, как комментирует диссертант, в таблице 49 «раскрыто содержание некоторых понятий применительно к построению факторной модели принятия решений по социальной организации сиротских учреждений». Однако в тексте диссертации факторная модель принятия решений отсутствует. Много неясных элементов содержится в самой таблице, чем объясняется их введение, как определены их достаточность и необходимость? Например, почему сиротские учреждения - это объект? Почему среда - это крупный город, а где малый, средний и пр.? По всем моделям (к примеру, стр. 211, 214) – не вполне понятен авторский вклад, т.к. не видна специфика сиротского учреждения. Возникает вопрос относительно их научной новизны.

Тем не менее, высказанные замечания, в своем большинстве, имеют дискуссионный характер, а также намечают возможные перспективы продолжения настоящего исследования.

Основные положения диссертационной работы Ахтырского А.А. отражены в автореферате и авторских научных публикациях. По теме диссертации соискателем опубликованы 10 научных работ общим объемом 16,5 п.л. с авторским вкладом 10 п.л., в том числе 3 научные статьи в

изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, а также практикум по учебной дисциплине «Деловая этика».

Автореферат диссертации и публикации автора отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация соответствует паспорту специальности 22.00.08 – Социология управления: п. 6 «Факторы, детерминирующие управленческое поведение индивидов в социальных структурах и организациях»; п. 9 «Содержание, функции и структура культуры управления. Влияние управленческой культуры на реальное поведение людей»; п. 23 «Проблема стилей, мотивации и участия в управлении»; п. 24 «Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления».

По своей актуальности, содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация Ахтырского Андрея Александровича «Процесс развития трудовой мотивации педагогических работников государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 - социология управления.

Официальный оппонент
доктор социологических наук, доцент,
профессор департамента социальных
наук
ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»

Филипова А.Г.

690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8
Тел. +7(423) 243-34-72
<http://www.dvfu.ru>
e-mail: rectorat@dvfu.ru
4 декабря 2020 г.

