

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента

Фраймовича Дениса Юрьевича

На диссертационную работу **Франка Евгения Владимировича** на тему
**«Формирование региональной инновационной системы на базе опорного
вуза»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика, управление инновациями)»

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях перехода на инновационный сценарий развития одним из ключевых конкурентных преимуществ экономики России становится человеческий капитал. Его расширенное воспроизводство в современных условиях требует нестандартных управленческих решений, востребованы новые институты для координации образования, науки и производства в условиях быстрого изменения факторов, угрожающих экономической безопасности. Одним из таких институтов выступают опорные технические университеты.

В данном диссертационном исследовании автором рассмотрены опорные технические университеты, имеющие существенный инновационный и научно-образовательный потенциал и отлаженное взаимодействие с промышленными предприятиями региона, которые обеспечивают высокое качество инженерно-технического образования и становятся драйверами инновационных преобразований в регионах. При том, что важная роль в решении задачи обеспечения экономической безопасности страны и ее регионов отводится подготовке высококвалифицированных специалистов инженерно-технического профиля.

Значительный потенциал научных исследований в вузах дает основание выйти на решение амбициозных задач, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 года. Исторически сложившиеся связи с промышленными предприятиями регионов позволяют именно техническим университетам проводить проактивные стратегии, направленные на рост конкурентоспособности отечественной экономики.

При этом использование опорных университетов в качестве драйверов инновационного и технологического развития регионов России требует должного методологического сопровождения. В регионах остро не хватает такого института развития, который сочетал бы в себе роль координатора в

системе «образование-наука-производство» и стимулятора инновационных преобразований.

В настоящее время можно с определенной долей уверенности утверждать, что основой экономического роста и подъема как национальной, так и региональной конкурентоспособности является инновационный подход. Причем это связано не только с развитием и внедрением во все сферы жизнедеятельности региона высоких технологий, но и необходимость инновационной модернизации при формировании финансово-инвестиционного механизма, который бы обеспечивал сбалансированность отраслевой структуры и рациональное перераспределение ресурсов.

Возможность перехода Самарской области к активному варианту инновационного развития экономики, ставит перед органами региональной власти необходимость разрешения данной проблемы различными программными методами, в том числе с учетом имеющихся вузов.

Одной из наиболее существенных проблем, тормозящих переход субъектов к современному, цивилизованному инновационному типу развития является отсутствие базы, т.е. сбалансированной инновационной политики. Она должна разрабатываться на государственном уровне, но реализовывать ее необходимо в каждом регионе с учетом его специфических особенностей. В результате развитие на инновационной основе позволяет повысить конкурентоспособность региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что современные экономические условия развития регионов требуют от центральных региональных органов власти разработки и внедрения новых методов и моделей управления всеми и, особенно, инновационными ресурсами региона.

Именно в таком контексте автор сформулировал свою гипотезу, определил цели, задачи, логику своего исследования, что позволяет рассматривать тему настоящей докторской диссертации, как актуальную для экономической науки и, особенно, практики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Цель диссертационного исследования достаточно полно отражает общий замысел работы и представленное автором принципиальное видение методических и практических рекомендаций по формированию и развитию региональной инновационной системы на базе опорного вуза.

В рамках обозначенной цели получили обоснование следующие научные положения, конкретизирующие общую гипотезу диссертации:

1. Систематизированы и развиты методологические подходы к формированию, развитию и классификации инновационного потенциала экономических систем с целью уточнения механизмов научно-технического развития экономики региона и эффективного взаимодействия государственных, научно-образовательных, общественных и рыночных институтов. Проведена актуализация категории

«региональная инновационная система». В рамках авторского подхода в региональной инновационной системе выделены институты развития, взаимодействующие с целью формирования инновационной среды и инновационного потенциала. Следует отметить, что в диссертационном исследовании проведен глубокий анализ теоретических аспектов формирования региональной инновационной системы (с.13-22).

2. Проведено моделирование региональной инновационной системы в рамках квадроцентричной сопряженной модели. В отличие от ранее разработанных моделей выделен элемент «наука и общество», а университеты являются драйвером (ядром) системы инновационного развития (с.31-44).

3. Предложена модель развития опорного вуза как драйвера региональной экономики (с.92-98). Разработанная концептуальная модель позволяет реализовать целевую функцию опорного вуза региона – социально-экономическое развитие региона – через решение комплекса задач: создание эффективной инновационной экосистемы региона, направленной на продуцирование конкурентоспособного инновационного продукта; инициация процесса развития перспективных рынков будущего через создание центров превосходства и центров компетенций; развитие активного общественного пространства, способного повысить инновационную восприимчивость региона.

4. Разработана модель стратегического развития инновационного потенциала опорного вуза, состоящая из трех взаимосвязанных направлений: разработка стратегии инновационного потенциала опорного вуза, разработка модели развития инновационного потенциала опорного вуза и разработка инновационной инфраструктуры инновационного потенциала региона (с.115-126). Важнейшим элементом модели является разработка организационно-управленческого механизма инновационного потенциала опорного вуза. Элементами организационно-управленческого механизма развития инновационного потенциала опорного вуза являются: система управления вузом; блок стратегического управления: миссия, цели, задачи; блок организационного и управленческого воздействия; стратегические направления трансформации и развития: система управления вузами, образование, наука, инновации, кадры, инфраструктура, региональная среда; блок целевых показателей.

5. Разработана двухуровневая системная модель, описывающая процессы инновационного взаимодействия между региональным опорным вузом и региональной экономикой на примере Самарского государственного технического университета и экономической системы Самарской области (с. 139-148). В качестве входных характеристик вуза в соответствии с идеологией двухфакторных ПФ Кобба – Дугласа были взяты затраты: капитальных ресурсов в виде затрат на НИОКР и повышение квалификации представителей бизнес-сообщества, включающих бюджет НИЧ и института дополнительного образования вуза; трудовых ресурсов – численность работников, докторантов и аспирантов, участвовавших в

выполнении научных исследований и разработок, а также в программах повышения квалификации представителей бизнес-сообщества.

Выходные параметры вуза автор определил следующим образом: количество студентов, участвующих в НИОКР; общее число научных публикаций; выполнение НИР по грантам; генерация объектов интеллектуальной собственности (патенты); количество технологических и индустриальных партнеров; количество защищенных диссертаций сотрудниками вуза (с учетом присуждения ученых степеней); количество выпускников программ повышения квалификации; количество подразделений, занимающихся научной и инновационной деятельностью. Выходные параметры региональной инновационной системы: объем инновационных товаров, работ и услуг; объем используемых передовых производственных технологий; затраты на технологические инновации; затраты на научные исследования и разработки; генерация объектов интеллектуальной собственности (патенты); затраты на информационные и коммуникационные технологии; инвестиции в основной капитал; – количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки.

6. Проведена интегральная оценка инновационного потенциала опорного вуза и региона, полученная результатом свертки входных и выходных параметров системной модели методом DEA (с. 197-205). Автором введен показатель «Инновационный разрыв» (IGAP), характеризующий разрыв в инновационном потенциале вуза и региона. В конечном итоге результаты экономико-математического моделирования позволили получить совместный тренд инновационного развития вуза и региона с выходом на максимальную оценку эффективности в 2026 г.

7. Разработаны концептуальные основы формирования инновационного научно-технологического образовательного кластера на базе опорного вуза (с. 207-240). Автором обосновано использование экосистемного подхода для формирования региональной инновационной системы, при этом структурообразующим элементом инновационной экосистемы выступает кластер. Автором предложено создание инновационного научно-технологическо-образовательного кластера на базе опорного вуза региона. Важнейшим фактором развития инновационного научно-технологическо-образовательного кластера является разработка точек роста опорного вуза, которые являются одновременно точками роста развития региона.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность выдвигаемых научных положений и прикладных результатов подтверждается конструктивным использованием базовых исследований ведущих научных школ в различных областях экономических знаний. Применение корреляционно-регрессионного анализа наряду с методом

экстраполяции позволило получить в диссертационной работе убедительные практические выводы.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на результатах теоретического обобщения отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению вопросов: развития региональной экономики; создания национальных и региональных инновационных систем; проблематике инновационного развития вузов и оценки их влияния на развитие региона; оценки инновационного потенциала; стратегического развития регионов.

В процессе работы применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстракции, логического, статистического, экономического анализа и прогнозирования экономических показателей, а именно: сводка и группировка, структурный анализ, анализ динамики показателей, анализ факторов, корреляционно-регрессионный анализ, сравнительный анализ; графический метод представления полученных результатов. Автором собран и обработан большой объем статистического материала. Положительно стоит оценить авторский аналитический иллюстрационный и табличный материал.

Фактологическую и статистическую основу диссертации составили официальные данные Госкомстата Российской Федерации, аналитическая информация Правительства Самарской области, программные и отчетные публикации федерального и окружного уровней, а также материалы научно-практических конференций, монографий и научных статей авторитетных российских и зарубежных ученых-экономистов.

Широкая теоретическая, методологическая, а также статистическая база исследования позволили сделать выводы теоретического, практического и общеэкономического характера.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации базируются на серьезной методологической, методической и информационной основе и могут быть признаны достоверными.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов

Научная значимость результатов диссертационного исследования представляется в развитии теоретических и методологических подходов и инструментов с целью формирования региональной инновационной системы на базе опорного вуза.

К наиболее важным результатам, обладающим научной новизной, можно отнести следующие.

По специализации ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

1. Проведено моделирование региональной инновационной системы в рамках квадроцентричной сопряженной модели. Определены тренды развития инновационной деятельности российских вузов, выполнена оценка их влияния на РИС.

2. Предложена модель развития опорного вуза как драйвера региональной экономики.

3. Разработана двухуровневая экономико-математическая системная модель инновационного взаимодействия между опорным вузом региона и экономикой региона.

4. Разработаны концептуальные основы формирования инновационного научно-технологического образовательного кластера на базе опорного вуза..

5. Сформирован механизм реализации стратегии инновационного развития региона, включающий систему взаимосвязанных приоритетных направлений, позволяющих сформулировать и реализовать стратегические региональные инновационные проекты.

По специализации ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями):

1. Систематизированы и развиты методологические подходы к формированию, развитию и классификации инновационного потенциала экономических систем с целью уточнения механизмов научно-технического развития экономики региона и эффективного взаимодействия государственных, научно-образовательных и рыночных институтов.

2. Разработана модель стратегического развития инновационного потенциала опорного вуза региона, которая обеспечивает системность взаимосвязи образовательной, научной и инновационной деятельности опорного вуза и региональной инновационной системы.

3. Разработан методический инструментарий оценки взаимосвязи инновационного потенциала опорного вуза и региональной инновационной системы, основанный на методе Data Envelopment Analysis. Предложен подход к определению понятия «Инновационный разрыв региона».

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационной работы

Теоретическая значимость диссертационной работы автора заключается в углублении представлений о региональных инновационных системах, инновационном потенциале, а также совершенствовании методических подходов к исследованию факторов и возможностей экономического роста территорий. При этом автор отдельно выделяет опорный вуз региона как центр развития региональной инновационной системы.

Практические положения диссертационной работы согласуются со стратегическими приоритетами развития экономики региона, направленными на повышение конкурентоспособности. Основные результаты диссертации получили апробацию в научных докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях.

Основные положения диссертации были использованы при разработке и реализации программы развития Самарского государственного технического университета как опорного вуза Самарского региона.

Сформированные автором положения имеют научный и практический интерес для органов власти и управления регионов.

Замечания и недостатки по диссертационной работе

В целом диссертационная работа оценивается положительно с точки зрения ее научной значимости. Но в ней, тем не менее, присутствуют определенные недочеты.

1. На рис. 1.2 «Методологические подходы к формированию и развитию инновационного потенциала» (стр. 18) не представлен ситуационный подход, хотя одной из наиболее эффективных методологий, позволяющих оперативно приспосабливаться к внутренним и внешним изменениям, является именно данный подход.

2. Согласно представленному материалу основные положения работы апробированы на информационных материалах Самарской области. Однако вопрос трансляции такой выборки на генеральную совокупность регионов вызывает вопросы.

3. В диссертации не нашли аспекты информационного обеспечения представленных моделей и механизмов, что особо актуально в контексте перехода к цифровой экономике.

4. На стр. 230 диссертации перечислены и охарактеризованы стратегические направления, направленные на реализацию стратегии инновационного развития региона. В чем заключаются их системные свойства, как это заявлено в формулировке элемента новизны на стр. 10 диссертации.

5. Спорным является утверждение автора диссертации о том, что университет является центром развития региональной инновационной системы (стр. 14), так как не только университеты являются основным ресурсом формирования человеческого капитала в регионе.

Указанные выше замечания не снижают в целом высокой оценки диссертационного исследования Франка Евгения Владимировича и преимущественно носят рекомендательный характер.

Автореферат и публикации соискателя по теме исследования отражают основное содержание и результаты выполненной работы.

Список литературы, использованный соискателем в ходе написания диссертации, включает 603 наименования. Требования к ссылкам по заимствованному материалу соблюдены.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Франка Евгения Владимировича на тему «Формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза», является законченным, выполненным на высоком научном уровне, что подтверждают представленные научно-обоснованные экономические разработки.

Диссертация соответствует п.10 «Положения о присуждении ученых степеней» поскольку обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, согласующиеся с поставленными целями и задачами исследования, написана автором самостоятельно.

Основные идеи диссертационного исследования были доведены до сведения общественности на международных и научно-практических конференциях, нашли отражение в выполненных соискателем публикациях. Всего по теме диссертации опубликовано 37 статей, в том числе 23 – в рецензируемых журналах ВАК РФ. Таким образом, диссертационное исследование соответствует пп. 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней».

На источники, указанные в библиографии диссертационного исследования, имеются ссылки, что свидетельствует о его соответствии п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

В целом, диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 846 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.). Автор диссертации – Франк Евгений Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика; управление инновациями).

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономики инноваций
и финансов ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»,
доктор экономических наук, доцент

Фраймович Денис
Юрьевич

30 ноября 20 21 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОННСВА



Почтовый адрес: 600005, Россия,
г. Владимир, ул. Горького, д.79
Тел.: (4922) 47-75-87
E-mail: fdu78@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Минобрнауки России; 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87; (4922) 47-97-37, oid@vlsu.ru; <http://www.vlsu.ru/>