

В диссертационный совет Д 212.354.18  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента Гретченко Анатолия Ивановича на диссертацию Франка Евгения Владимировича на тему «Формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, управление инновациями)»

#### **Актуальность темы исследования**

В последние годы в исследованиях инновационной сферы регионам как объектам анализа уделяется все большее внимание. Это связано с усиливающейся тенденцией размещения инновационных компаний либо исследовательских подразделений международных корпораций в определенных регионах, формирования региональных инновационных кластеров и сетей.

В диссертационном исследовании Франка Е.В. отмечено, что в контексте экономики знаний и формирования новых качеств региональных инновационных подсистем и интеллектуальных свойств человеческого капитала возрастает роль высшего образования. Огромную роль в социально-экономическом развитии региона играют высшие учебные заведения как неотъемлемая часть региональной инновационной системы. Большое значение имеет их деятельность, измеряемая, например, численностью работников, докторантов и аспирантов, участвовавших в выполнении научных исследований и разработок, а также в программах повышения квалификации представителей бизнес-сообщества.

Также в диссертации отмечается, что, несмотря на большое количество научных работ, посвященных изучению формирования и развития ре-

гиональных инновационных систем, недостаточно проработанными остаются вопросы, связанные с оценкой влияния инновационного потенциала опорного вуза на социально-экономическое развитие региона и формированием инновационной системы региона на базе опорных вузов.

Авторский взгляд на основную гипотезу диссертационного исследования заключается в том, что в рамках новых направлений развития региональных инновационных систем необходимо формировать инновационные научно-технологическо-образовательные кластеры, где в качестве драйвера развития выступает опорный вуз.

Анализ отечественных научных исследований и разработок в области формирования и развития инновационных региональных подсистем, трансформации экономики в инновационном ключе, фокусировании региональной экономики на реальном секторе - свидетельствует о том, что указанные проблемы далеки от полного разрешения, что определяет актуальность, практическую ценность данного исследования.

Диссертант достаточно убедительно доказывает актуальность своего исследования, исходя из понимания высокой приоритетности и в то же время недостаточной научной проработанности обозначенных в исследовании проблем.

Обоснованность результатов исследования, разработанных методов и методик, сформулированных в диссертации, обеспечивается достижениями отечественной и зарубежной науки, большим объемом используемого научно-практического материала.

Таким образом, актуальность диссертационной работы Франка Е.В. имеет высокий уровень в связи с современным инновационным развитием мирового хозяйства и национальной и региональной экономики.

## **Содержание и структура диссертационной работы**



Структура диссертации характеризуется последовательностью и логикой, отвечает поставленным для достижения и решения в ней целям и задачам. Рецензируемое диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, развернутых приложений и изложена на 338 страницах машинописного текста. Основной текст включает 83 таблицы и 123 рисунка. Содержание глав диссертации Франка Е.В. вызывает теоретический и практический интерес.

В первой главе проведена актуализация категории «региональная инновационная система». Дано авторское определение инновационного потенциала, учитывающее конкурентоспособность инновационного продукта, оптимальное использование ресурсов и способность системы к трансформации. Выделены методологические подходы к формированию и развитию инновационного потенциала: эволюционный подход, процессный подход и пространственно-структурный подход. Проведено структурирование категории «инновационный потенциал экономической системы». Предложена квадроцентричная сопряженная модель развития региональной инновационной системы. В отличие от ранее разработанных моделей выделен элемент «наука и общество», а университеты являются драйвером (ядром) системы инновационного развития. Во второй главе разработана авторская типологизация российских вузов по характеру использования инновационного потенциала, способная стать базисом для вузов при разработке оптимальной модели и набора показателей в рамках построения эффективных инновационных процессов в регионе. Дано авторское определение инновационного потенциала вуза, в рамках которого вуз фиксируется как инновационно-научно-образовательный комплекс и определяется инновационная стратегия вуза как составная часть инновационного потенциала. Автором предлагается комплекс направлений развития предпринимательского потенциала опорного вуза, состоящий из ориента-

ции на практико-ориентированные и проектные методы обучения, трансформации организационной структуры вуза, развития предпринимательской экосистемы в вузе и трансформации корпоративной культуры вуза.

Однако, существенной новизной постановки и решения научных проблем по вопросам формирования и развития региональной инновационной системы отличаются третья, четвертая и пятая главы диссертации, где автором предложены:

- модель стратегического развития инновационного потенциала опорного вуза, состоящая из трех взаимосвязанных направлений: разработка стратегии инновационного потенциала опорного вуза, разработка модели развития инновационного потенциала опорного вуза и разработка инновационной инфраструктуры инновационного потенциала региона;

- организационно-управленческие механизмы развития инновационного потенциала опорного вуза, которые включают механизмы организационного и управленческого воздействия, реализующиеся через функцию управления и направленные на модернизационные изменения стратегических направлений развития инновационного потенциала опорного вуза;

- двухуровневая системная модель, описывающая процессы инновационного взаимодействия между опорным вузом региона и экономикой региона;

- методический инструментарий оценки взаимосвязи инновационного потенциала опорного вуза и региональной инновационной системы, основанный на методе Data Envelopment Analysis и позволяющий оценить инновационный потенциал опорного вуза и региона. Автором введен показатель «Инновационный разрыв» (IGAP), характеризующий разрыв в инновационном потенциале вуза и региона;



- создание инновационного научно-технологическо-образовательного кластера на базе опорного вуза региона. Важнейшим фактором развития инновационного научно-технологическо-образовательного кластера является разработка точек роста опорного вуза, которые являются одновременно точками роста развития региона;

- трехэтапный механизм реализации стратегии инновационного развития региона, включающий в себя формирование институтов инновационного развития региона, разработку стратегии инновационного развития региона и реализацию стратегии инновационного развития региона.

### **Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и полученных соискателем**

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Франком Е.В., отражает развитие теоретических положений и методологических рекомендаций по вопросам формирования региональной инновационной системы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем:

- проведено моделирование региональной инновационной системы в рамках квадроцентричной сопряженной модели (С.31-44);
- предложена модель развития опорного вуза как драйвера региональной экономики (С.92-98);
- разработана двухуровневая экономико-математическая системная модель инновационного взаимодействия между опорным вузом региона и экономикой региона (С.139-148);

- разработаны концептуальные основы формирования инновационного научно-технологического образовательного кластера на базе опорного вуза (С.207-240);
- сформирован механизм реализации стратегии инновационного развития региона (С.230-239);
- разработана модель стратегического развития инновационного потенциала опорного вуза региона (С.115-126);
- разработан методический инструментарий оценки взаимосвязи инновационного потенциала опорного вуза и региональной инновационной системы (С.197-205).

Новизна научных положений в области методики и практики заключается в авторской трактовке методических подходов к решению комплексной теоретико-методологической проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации**

Теоретические положения, методические рекомендации и выводы, сформулированные Франком Е.В. в результате проведенного диссертационного исследования, обладают достаточной степенью обоснованности. Научные положения диссертации, ее выводы и рекомендации являются достаточно обоснованными. При этом автор использует в качестве основы для своих выводов и рекомендаций результаты анализа обширного круга научных источников, а также данные статистики и расчеты, осуществляемые им при анализе процессов решения проблем формирования региональной инновационной системы.

Следует отметить корректное использование диссертантом научных методов обоснования, полученных результатов, выводов, рекомендаций.

Исследовательская база характеризуется обширным объемом информационно–эмпирических источников, что обуславливает объективность результатов проведенного исследования.

### **Достоверность и значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Достоверность сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций обеспечивается результатами анализа данных, представленных в информационных источниках, официальных отчетах органов исполнительной власти регионов; аналитических материалов экспертов в области развития региональных инновационных систем; программ развития зарубежных и российских вузов, а также результатами исследований представителей различных экономических школ в области региональной экономики.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические положения и полученные выводы вносят большой вклад в теорию и методологию развития региональных инновационных систем.

Основные положения диссертационного исследования были использованы при разработке и реализации программы развития Самарского государственного технического университета.

### **Недостатки диссертационного исследования**

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, тем не менее, хотелось бы в качестве пожеланий на будущее обратить внимание на его некоторые недостатки.

1. На стр. 210 работы автором представлены основные признаки инновационной экосистемы, одним из основополагающих признаков автор



вывел «самоорганизацию», что не совсем точно, так как в основе экосистемного подхода заложены управленческие принципы, основанные на планировании и организации процесса.

2. Составление рейтинга инновационной деятельности российских университетов основано на совокупности экспертных оценок, по нашему мнению данный метод оценки может быть не точным (стр. 71-74).

3. На стр. 213 диссертационного исследования представлена модель коммуникационной среды для организации инновационных процессов в регионе, данную модель необходимо дополнить задачами создания коммуникационной среды и убрать из модели параметр «инновационный потенциал региона».

4. В таблице 5.4. стр. 223 работы отражены точки регионального роста, данные в таблице необходимо расширить, так как представленные точки роста не в полном объеме охватывают все его возможности.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

В целом, несмотря на указанные официальным оппонентом недостатки, диссертационная работа Франка Е.В. имеет научную и практическую значимость, является самостоятельным завершенным научным исследованием, в котором достигнута поставленная цель и решены соответствующие задачи. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы.

Основные научные результаты диссертации своевременно и достаточно полно опубликованы в рецензируемых научных изданиях и отражены в 44 научных работах общим объемом 124,28 п.л. (авторский вклад – 23,4 п.л.), в том числе в 23 статьях, входящих в перечень изданий, реко-



мендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

При рассмотрении диссертации некорректных заимствований на ранее опубликованные материалы и результаты не обнаружено, указания на совместные труды соискателя с иными авторами имеются.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика; управление инновациями. Региональная экономика: п. 3.3 «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно-локализованных экономических систем»; п. 3.6 «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность»; п. 3.19 «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.».

Управление инновациями: п. 2.6 «Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях»; п. 2.9 «Оценка инновационного потенциала экономических систем»; п. 2.11 «Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организа-

ции функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях».

Диссертация, выполненная Франком Евгением Владимировичем, на тему «Формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза», соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, управление инновациями).

**Официальный оппонент:**

директор научно-исследовательского института «Новая экономика и бизнес» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доктор экономических наук, профессор



Иванченко Анатолий Иванович

29 ноября 2021 г.

Почтовый адрес: 600005, Россия,  
г. Владимир, ул. Горького, д.79  
Тел.: (4922) 47-75-87  
E-mail: fdu78@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Минобрнауки России; 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87; (4922) 47-97-37, oid@vlsu.ru; <http://www.vlsu.ru/>

