

*В диссертационный совет
Д 212.354.23 при Федеральном
государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая,
д.21*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Кошелевой Татьяны Николаевны на диссертацию Парфенчук Лилии Матвеевны «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современные авторы рассматривают банкротство субъектов хозяйствования предпринимательства с различных точек зрения. В частности, субъект может находиться под угрозой реального банкротства, финансового разорения, при котором невозможно вести и планировать дальнейшую предпринимательскую деятельность, нет средств для погашения кредиторской задолженности. Такой субъект хозяйствования предпринимательства признается арбитражным судом неплатежеспособным и несостоятельным. Существуют ситуации, при которых официальная процедура банкротства не начата, однако, субъекты хозяйствования приостанавливают ведение предпринимательской деятельности и, тем самым, причиняют убытки своим контрагентам по рынку. Условным банкротством можно считать временные финансовые трудности субъекта хозяйствования предпринимательства, при которых сохраняется превышение доли активной части баланса над пассивной, например, из-за большого объема дебиторской задолженности.

Таким образом, банкротство рассматривается как факт невозможности расплатиться по своим долгам и обязательствам с кредиторами и контрагентами,

а также как судебная процедура, вводимая арбитражным судом по заявлению либо самого должника, либо его кредиторов. Кризисные процессы субъекта хозяйствования предпринимательства – это объективная реальность, появившаяся в связи с необходимостью периодических структурных преобразований в экономической системе субъекта. Степень кризисности зависит от эффективности управленческих решений в процессе реализации всей системы управления субъектом хозяйствования предпринимательскими структурами в области выявления кризисных ситуаций на их латентной стадии.

Актуальность темы диссертационного исследования Парфенчук Л. М. подтверждается тем, что основная идея исследования базируется на тезисе о том, что «рентабельность современных субъектов хозяйствования предпринимательства по многим отраслям сокращается, и растёт число тех, которые вынуждены признавать свою неплатежеспособность, начиная процедуру банкротства» (с. 4 дисс.) и заключается в разработке организационно-методического инструментария по предотвращению банкротства и активизации предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования, который может достаточно эффективно применяться органами управления хозяйствующего субъекта в текущей экономической деятельности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации изложены с высокой степенью обоснованности, что подтверждается следующим.

1. Проведенный автором анализ существующей проблемы разрешения кризисов и предупреждения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательской деятельности основан на своевременной и адекватной оценке и соответствующем реагировании на изменения внешней среды в качестве основы для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности с учётом решения появляющихся задач по недопущению банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства.

2. Выводы по результатам проведённого автором финансово-экономического мониторинга состояния низкорентабельных и убыточных субъектов хозяйствования предпринимательской деятельности включают в себя рекомендации по обоснованию целесообразности разработки единой системы антикризисного мониторинга и регулирования, включающей предложенное автором выделение субъектов хозяйствования предпринимательства по группам риска.

2. Автор предложил формирование единой системы управления, включающей учёт форм и методов государственного воздействия на экономические процессы и оригинальный подход к управлению информацией с использованием разработанной автором методики обоснованного выбора интегрированных ERP-систем, подразумевающей применение коэффициента возможности внедрения ERP-системы, результатом которой является получение большого количества информации для преобразования предпринимательской деятельности и оптимизации работы органов управления всех уровней.

3. Автор выделил принципы преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования в целях предупреждения банкротства, предусматривающие ответственность за само управленческое решение и за его реализацию и сформулировал оригинальный управленческий подход на применение ряда принципов и самоорганизации.

5. Разработана методика формирования единой системы управления субъектом хозяйствования предпринимательства, обеспечивающая достоверность процессам контроля со стороны персонала в рамках автоматизированной системы поддержки поступающих потоков информации.

6. Позиции автора раскрываются не только с точки зрения субъектов хозяйствования, но также и государственных органов власти. Автор обосновывает необходимость сохранения субъекта в экономических интересах региона.

7. Автор апробировала результаты исследования в предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования, что способствовало обнаружить экономический кризис на стадии его зарождения и разработать мероприятия по предупреждению банкротства. Автор опубликовала все основные результаты выполненной диссертации в рецензируемых изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ, а также в других научных изданиях, дoloжила защищаемые положения и получила одобрение на ежегодных Санкт-Петербургских научных конференциях, что отражено в автореферате диссертации.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Заслугой автора является развитие теоретических подходов в исследовании процессов становления и развития предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования, а также наиболее перспективных направлений преодоления кризисных процессов, системы индикаторов их раннего обнаружения и определения интенсивности их влияния на предпринимательских субъектов.

Автором диссертации предложено кризисное состояния субъекта хозяйствования предпринимательства рассматривать как основу или своеобразный этап для дальнейшего развития предпринимательской деятельности. Такой подход Парфенчук Л. М., по мнению оппонента, имеет право на существование, так как в современных системах управления предпринимательской деятельностью не существует комплексного инструментария, позволяющего совершенствовать процессы предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования без преодоления кризисной ситуации.

Автором определены принципы преобразования организационной структуры управления субъектом хозяйствования предпринимательства по центрам ответственности за разработку и управление каждым экономическим процессом (с. 74-79 дисс.). Процесс преобразования организационной

структуры крупного субъекта хозяйствования предпринимательства рассмотрен как решение задачи построения многокомпонентной технологии управления им.

Исследованы и усовершенствованы концептуальные основы управления предпринимательской деятельностью, а именно:

- предложен организационно-методический инструментарий управления развитием предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования, содержащий оригинальный подход к состоятельности предпринимательской деятельности, направленный на программно-целевое и проблемно-ориентированное управление на основе данных о динамическом изменении в деятельности субъекта, жизненном цикле продукции, ресурсных ограничениях и социальной реакции на результаты предпринимательской деятельности (с. 52-56 дисс.); рекомендации по организации информационной системы субъекта хозяйствования предпринимательства как интегрированной функциональной структуры с модулями финансового контроллинга и управления основными экономическими процессами. (с. 149-153 дисс.);

- разработан комплексный управленческий подход на основе функционирования системы качества с целью реализации предложенного автором организационно-методического инструментария развития субъекта хозяйствования предпринимательства (с. 83-87, 110-112 дисс.), в направлении более эффективного управления информационными потоками, подразумевающий использование ERP-системы в качестве одного из стратегических, тактических и оперативных подходов к реализации управленческих решений в рамках использования информационных технологий в форме целевых установок, т.е. качественного изменения процесса управления за счёт алгоритмизации управленческих и организационных процедур, встроенных аналитических возможностей, оперирования большими объёмами информации.

Таким образом, можно констатировать, что полученные Парфенчук Л.М. научные результаты, характеризуются новизной и представляют собой

приращение научных знаний в области экономики и управления предпринимательством.

Теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования её научно-методического аппарата в дальнейших научных исследованиях, посвященных методикам антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства в условиях преодоления последствий непрогнозируемых ситуаций, таких как пандемия коронавируса и др. Практическая значимость диссертации заключается в том, что применение предложенных организационно-экономических инструментов в области предупреждения банкротства будет способствовать снижению вероятности банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства. Основные выводы и полученные результаты могут быть применены при формировании антикризисной стратегии субъекта хозяйствования как фактора повышения его деловой и предпринимательской активности.

Замечания по результатам диссертационного исследования

1. Основным условием эффективности предпринимательской деятельности является единство цели получения определенного финансового результата для всех подразделений субъекта хозяйствования. Согласованность подразделений в достижении предпринимательской цели субъекта достигается в доведении до них и контроля исполнения утвержденных целевых показателей экономической деятельности, о чем говорится в параграфе 2.5 диссертации. Какой подход положен автором в основу определения показателей, отражающих качество управления экономическими процессами по центрам ответственности, и почему?

2. Следует отметить предельную лаконичность автора в раскрытии автоматизированных функций ERP-системы для целей управления развитием предпринимательской деятельности, тогда как сама автор, ссылаясь на экспертов, констатирует, что ERP-системы относятся к системам с высокой степенью управляемости (с. 152 дисс.).

3. В диссертации, наряду с термином «мониторинг», свободно употребляется слово «диагностика» (например, диагностика кризисов, диагностика банкротства, экспресс-диагностика. Ввиду неоднозначности трактовки понятия «диагностика», как автор трактует это понятие с точки зрения достижения цели диссертации и решения её задач?

4. Автор в своем исследовании делает упор на функционировании управленческой модели с целью предупреждения банкротства, но, почему автор не рассматривает на основе разработанной им модели в рамках выстраивания интегрированной системы менеджмента и с использованием организационной мобильности подсистем управления с применением предложенного автором принципа синергии, возможности преодоления кризисных явлений, в том числе и в рамках процедур банкротства хозяйственных субъектов?

Указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов, являются в большей мере рекомендациями и дополнениями.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Парфенчук Лилии Матвеевны на тему «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства» выполнена на достаточно высоком научном уровне, отвечает предъявляемым требованиям к обоснованности и достоверности полученных результатов. Уровень научной ценности исследования способствует достижению результативности в решении важных задач совершенствования системы предупреждения банкротства как инструмента управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства. Полученные в ходе исследования результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие практическое и научное значение.

Диссертационное исследование структурировано, выполнено грамотно, и логически последовательно, в соответствии с поставленными целью и

задачами, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. Объект и предмет исследования диссертационной работы соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и содержанием пункта: 8.22. «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса».

Обобщая вышесказанное и учитывая новизну, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования и достоверность полученных результатов, считаю, что представленная к защите диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Парфенчук Лилия Матвеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»,
доктор экономических наук (08.00.05),
доцент

Кошелева Татьяна Николаевна

196210, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, д. 38
e-mail: info@spbguga.ru, тел. (812) 704-18-18

