

В Диссертационный Совет Д.212.354.24 при  
Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

доктора экономических наук, профессора Ковальчук Юлии Александровны  
на диссертационную работу Уманского Анатолия Михайловича на тему  
«Управление экономическим развитием  
высокотехнологичных отраслей промышленности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – промышленность)

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Экономическое развитие национальной промышленности и ее ключевого сектора – высокотехнологичного, является актуальной задачей в контексте глобальных критических вызовов 2022 года и перспективы трансформации международных рынков. С теоретической точки зрения в международной и национальной научной дискуссии сохраняется неопределенность в отношении вопросов оптимальной размерности и пропорций институтов высокотехнологичной промышленности. Ранее ученые подходили к решению данной задачи с позиции теории экономики фирмы. Именно поэтому оригинальный взгляд соискателя на решение проблемы с позиции концепции мезоэкономики теории отраслевой экономики, представленной в работах К. Dopfer, М. Paunescu, М. Schneider, R. Boyer, Г.Б. Клейнера, является достаточно актуальным и позволяет предложить обновленный подход к исследованию взаимодействий субъектов высокотехнологичного сектора.

Следует отметить, что оперирование в диссертационной работе к «экономическому развитию высокотехнологичных отраслей промышленности» включает исследование логической взаимосвязи ряда экономических понятий: экономический рост, экономика промышленности, высокотехнологичные производства. Каждый из данных аспектов имеет самостоятельную научную ценность в рамках теории и практики экономики промышленности, но объединение указанных выше составляющих в одном исследовании делает его результаты востребованными в рамках поиска и актуализации механизмов экономического роста высокотехнологичной промышленности.

В связи с этим, научное направление, выбранное автором в рамках диссертационного исследования, является актуальным, а поставленные цель и задачи – важными и для науки, и для практики.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертация построена логично, четко структурирована, имеет внутреннее единство и научную новизну. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с требованиями ВАК, характеризуется логической связностью и системным подходом к изучению предприятий высокотехнологичной промышленности как объекта исследования. При анализе результатов теоретических исследований российских и иностранных ученых о развитии высокотехнологичного сектора промышленности, анализе статистических данных соискатель корректно и уместно применяет комплекс современных методов научных исследований: методы структурного и системного анализа, статистического анализа, корреляционный анализ, кейс-метод, кластерный анализ, картирование, GAP-анализ.

Общая структура работы соответствует поставленным целям и задачам, текст диссертации изложен в порядке последовательного анализа теоретических положений, а затем практического состояния исследуемой сферы. Сформулированные в работе выводы и положения являются логичным следствием рассуждений и доказательств автора, согласуются с актуальной методологической и теоретической платформой современных экономических исследований и обоснованы.

По теме диссертации автором опубликовано 7 научных работ, в том числе 3 научных статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы и в достаточной мере отражает полученные автором результаты. Научные публикации автора по теме диссертационного исследования адекватно отражают полученные результаты и подтверждают их апробацию.

## **3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность научных положений, представленных в диссертации Уманского А.М., подтверждается:

- изучением основных положений теории экономики промышленности и теории отраслевой экономики, концепций развития производственных отношений и институциональной реструктуризации состава и пропорций специализированных субъектов высокотехнологичных отраслей;

- обеспечением достаточного объема исследуемого теоретического материала, наглядностью и однозначностью применяемых подходов;
- использованием обширного массива фактических материалов: данных российской (Росстат) и зарубежной государственной статистики (Всемирного Банка, OECD, UNCTAD, Amadeus), аналитических материалов ВШЭ;
- продуктивным использованием фактологического материала для подтверждения сходимости теоретических выводов и практических предложений, включая проведение статистического эксперимента;
- достаточным уровнем апробации методологических положений на научно-практических конференциях;
- наличием в диссертационной работе табличной и графической информации, которая в совокупности наглядно иллюстрируют процесс и результаты исследования.

#### **4. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Результаты, полученные Уманским А.М. в ходе выполнения диссертационного исследования, содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии подходов к управлению экономическим развитием высокотехнологичного сектора.

В качестве существенных научных результатов, полученных в диссертации и обладающих признаками научной новизны, следует отметить:

- дополнена концепция институциональной взаимодополняемости введением комплекса взаимосвязанных переменных, определяющих платформы детерминирования институциональной структуры высокотехнологичных отраслей промышленности;
- сформулирован методический подход к картированию институциональной структуры высокотехнологичных отраслей промышленности;
- уточнен состав специализированных субъектов высокотехнологичной промышленности, а именно: инвесторы, лаборатории прикладных НИР, специализированные лаборатории, производители конечной продукции, производители компонентов;
- проведена оценка оптимального (эталонного) количественного распределения численности специализированных субъектов отраслей высокотехнологичной промышленности;
- разработан организационно-экономический подход к оптимизации

пропорций отраслей высокотехнологичной промышленности, отличающийся последовательным выделением профиля, диспропорций, разрывов (GAR-анализ) и механизмов реструктуризации институциональной структуры;

- сформированы рекомендации по внедрению механизма «специализированных инвестиционных фондов» для содействия развитию национального высокотехнологичного сектора экономики, отличающегося нацеленностью на изменение институциональной структуры; обязательностью приватизации акционерного пакета; использованием инструментов инсорсинга.

#### **5. Отдельные замечания по научным результатам диссертационного исследования.**

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования А.М. Уманского, следует отметить некоторые спорные и дискуссионные аспекты:

1. В п. 1.3 диссертации (стр. 42-56) представлен выбор методологической и теоретической платформы исследования институциональной структуры высокотехнологичного сектора, в результате чего автор приходит к оптимальности мезоэкономической концепции. Следует пояснить позицию автора об отсутствии отсылок к анализу основных положений теории фирмы, которые позволили бы расширить научный взгляд на факторы роста высокотехнологичного сектора с позиции анализа природы организации производственных и инновационных процессов, включая механизм кооперации субъектов высокотехнологичного.

2. При осуществлении картирования эталонной отрасли высокотехнологичного сектора (п. 2.3 диссертации) автор выделяет институциональную структуру НИОКР (обобщая ее для всех отраслей) высокотехнологичного сектора на основе 2 типов субъектов: лаборатории прикладных НИР (В) и их подрядчики – специализированные лаборатории (С), что требует отдельного обоснования и пояснения, например, в части принципов, критериев, границ и т.п..

3. Требуется пояснения позиция автора относительно выбранной переменной «Списочная численность работников предприятия (NE)» при проведении корреляционного анализа (стр. 69). Отсылка к специфике технологического процесса и составу основных производственных средств как определяющим параметрам выбора этой переменной, как и к указанным в диссертации источникам №80, 105, 139, представляется недостаточно обоснованным, поскольку, например, использование высокотехнологичного оборудования с цифровыми режимами предполагает снижение численности производственных рабочих. Последующий вывод по результатам анализа профиля высокотехнологичной отрасли (стр. 95, рис. 2-12) о концентрации

человеческого капитала высокотехнологичного сектора в институциональной группе «лаборатории прикладных НИР» по максимуму списочной численности персонала в этой связи также представляется спорным в силу отсутствия прямой связи между количеством работающих и результативностью научно-исследовательской деятельности.

4. Представленный авторский подход к картированию институциональной структуры отрасли высокотехнологичного сектора (стр. 88-103) представляет собой оригинальный методический инструмент для оценки пропорций с позиции размерности его субъектов. Результативность этого инструмента может быть дополнена расширением аналитических возможностей за пределами базовой функциональности, например, в рамках оценки пропорций оборота и активов институциональных групп производственной и инновационной деятельности.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не являются определяющими при итоговой оценке научной и практической значимости результатов исследования.

## **6. Заключение**

Диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, и соответствует уровню требований, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. В работе представлены и научно обоснованы теоретические представления об институциональной структуре высокотехнологичного сектора промышленности, выделены и описаны специализированные субъекты (инвесторы, лаборатории прикладных НИР, специализированные лаборатории, производители конечной продукции, производители компонентов), что расширяет возможности дальнейших исследований взаимодействия в инновационных, инвестиционных и хозяйственных процессах. Представленный подход отличается сегментацией институтов высокотехнологичного сектора в поле операционного дохода и величины активов и направлен на ускорение темпов экономического роста высокотехнологичного сектора промышленности Российской Федерации.

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; предметная область исследования: п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п. 1.1.28. Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности.

Работа логично структурирована, грамотно и понятно изложена, выводы и предложения в достаточной степени обоснованы и аргументированы, обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертационной работы.

В целом диссертационная работа Уманского А.М. «Управление экономическим развитием высокотехнологичных отраслей промышленности» отвечает требованиям п. 9, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Уманский Анатолий Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры управления активами  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»



Ковальчук Юлия Александровна

«19» апреля 2022 г.



Московский государственный институт  
международных отношений  
(Университет) МИД России

начальника управления В.А. Николаенко  
работе с персоналом 434-92-30

Сведения о лице, представившем отзыв:

Ковальчук Юлия Александровна

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление инновациями)

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Кафедра управления активами, профессор

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

e-mail: fm-science@inbox.ru; y.kovalchuk@inno.mgimo.ru

сайт: www.mgimo.ru; https://mgimo.ru/people/kovalchuk-yuliya