

*В диссертационный совет Д 212.354.23
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д.21*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Кроливецкого Эдуарда Николаевича на диссертационную работу Абрамова Гранта Артуровича «Формирование институциональных механизмов развития инновационного предпринимательства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования

В последние годы в Российской Федерации, ввиду сложившейся негативной политической и экономической международной ситуации, наметилась тенденция по увеличению темпов импортозамещения в различных секторах национальной экономики, а также по созданию зон опережающего развития в наукоемких и высокотехнологичных секторах экономики, способных стать основой роста в условиях глубокой трансформации состояния макро-, микросред. Сложившиеся положения, в свою очередь, оказало положительное влияние на интенсификацию процессов модернизации объектов инфраструктуры, на поддержку и развитие предпринимательства, создание национальной инновационной системы на принципах, обусловленных процессами цифровизации, реформирования системы государственного управления и регулирования экономики. Эти процессы требуют гармонизации и рационализации, так

как существующие диспропорции и возникающие из-за этого противоречия тормозят экономический рост и порождают существенные транзакционные издержки, снижая конкурентоспособность страны в целом и ее отдельных предпринимательских структур.

Существенное отставание темпов роста производства инновационных товаров по сравнению с возрастанием общей товарной массы по результатам реализации стратегий инновационного развития страны, свидетельствует о том, что требуется выявление и устранение глубинных факторов, мешающих народному хозяйству встать на рельсы инновационного развития, что крайне необходимо для экономической безопасности страны.

С макроэкономической точки зрения значительный интерес представляют современные исследования, определяющие выбор предпринимателей в соответствии со сменой зоны локализации (территориального размещения или регистрации бизнеса), зависящие от условий ведения предпринимательской деятельности, а также особенностей этого выбора инновационно активными предпринимателями. Понимание причин несоответствия между ожиданиями от реализации государственных целевых программ поддержки и выбором предпринимателей позволит повысить эффективность функционирования институтов и механизмов, осуществляющих регулирование и развитие инновационной предпринимательской активности в национальной экономике.

Формирование институциональных механизмов развития инновационного предпринимательства и их оптимизация на основе оценки качества институциональной среды через определение разрывов между проектируемыми и фактическими результатами функционирования институтов федерального, регионального управления и национальной инновационной системы, представляет собой перспективное направление

для научных исследований, которое требует создания соответствующей методической базы, а также отдельного методического обеспечения применительно к особенностям инновационного предпринимательства, развивающегося в специфических российских условиях, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертационной работы

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов соискателя ученой степени подтверждается результатами анализа структуры работы, ее логики изложения, методики проведения исследования, соответствия общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полноте информационной базы, а также уровню апробации. Структура диссертационного исследования, по мнению официального оппонента, соответствует заявленным целям и задачам, в достаточно полной степени раскрывает их, что позволяет изложить основные научные положения, выносимые автором на защиту. Логика изложения транспарентна, используемые автором аргументы представляются убедительными. Выбранное соискателем распределение материала по всем разделам диссертации представляется обоснованным и соответствующим целям работы.

В своем исследовании автор опирался на общенаучные и частные экономические методы исследования, которые были использованы корректно и в соответствии с целью, задачами исследования. Информационная база включила в себя официальные отечественные статистические данные, государственные нормативно-правовые акты, международные и российские рейтинги оценки отдельных аспектов институциональной среды ведения предпринимательской деятельности.

Список литературы включает источники, соответствующие заявленной теме и отражающие достигнутый в мировой, отечественной

теории и практике экономики предпринимательства и институциональной экономике. При этом полученные автором результаты диссертационного исследования не противоречат указанным положениям, а основываются на них.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, практическая значимость диссертации

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что автором разработана и научно-методически обоснована концепция оценки качества институциональной среды, определяющая условия развития инновационного предпринимательства в долгосрочной перспективе. К наиболее значимыми элементами научной новизны в исследовании официальный оппонент считает отнести следующие:

- по итогам проведенного терминологического анализа, а также после выявления основных методологических подходов в контексте решения проблем выделения инновационного предпринимательства в отдельную экономическую категорию на основе определения сущности инноваций и инновационного потенциала, определены границы объекта исследования и выявлены его специфические черты (с 8-41), автором обоснована необходимость рассмотрения инновационного предпринимательства как самостоятельного экономического института, усиливающего свое влияние на современные социально-экономические процессы в стране, что позволяет развивать новое направление исследований на стыке теорий государственного управления, инноватики и институциональной экономики (с. 42-50, 82);

- исследование процессов развития государственного регулирования экономики, типов используемых для этого механизмов и их влияния на

параметры институциональной среды развития предпринимательства, наглядно автором продемонстрировано как специфическое отношение экономически активных граждан к инновационному предпринимательству, так и особенности регулирования инновационной деятельности (с. 51-70), что доказывает необходимость создания эффективной национальной инновационной системы на основе оптимизации и согласования механизмов экономического управления, используемых разными институциональными структурами (с 72-82);

-в диссертации автором предложена матрица, распределяющая механизмы, формирующие институциональные условия для развития инновационного предпринимательства по уровням управления и областям воздействия, позволяющая выявить согласованность действия механизмов управления на корпоративном, территориальном и глобальном уровнях, а также акцентировать их влияние на проблемные области, наиболее критичные для эффективности реализации инновационных проектов (с 81-83), а также проведена структуризация процессов формирования национальной инновационной системы по воздействию на эти проблемные области (с.83-87);

-исследование результатов реализации политики развития инновационного предпринимательства в национальной экономике выявило ее низкую эффективность вследствие наличия как типичных проблем для реализации инновационных проектов, так и специфических проблем, связанных с недостаточным уровнем качества условий ведения традиционного бизнеса, что с достаточной степенью наглядности демонстрируют российские и международные индексы, характеризующие условия ведения предпринимательской деятельности (с. 87-89);

- автор сделал в диссертации обоснованный вывод о том, что основная причина низкой инновационности в предпринимательстве кроется в том, что институциональные условия определяются не только

формальным наличием соответствующих механизмов и институтов, но и методами их использования, существенно зависящими от ретроспективно сложившейся культуры, традиций, образа жизни и принципов взаимодействия государства и предпринимателей, которые в настоящее время находятся в стадии глубокой трансформации и требуется время, целенаправленные усилия для согласования предлагаемых и фактически используемых предпринимателями шаблонов поведения в процессе решения типичных проблем (с.100-102), что позволило автору предложить концепцию моделирования оценки качества институциональной среды на основе выявления разрывов между предлагаемыми и выбираемыми предпринимателями способами решения проблем, сформированы принципы построения модели (с 103-104), построен математический аппарат модели (с 104-107);

- с целью создания структуры опционов, как основных блоков моделируемой среды, автором исследованы методики оценки разнообразных российских и международных рейтингов, характеризующих условия ведения предпринимательской деятельности, факторы, определяющие величину транзакционных издержек ведения предпринимательской деятельности, методы их определения, способы оценки факторов, влияющих на выбор между издержками «доступа к закону», «нелегальности», смены локализации и юрисдикции, а также их изменение под воздействием цифровизации, выявлено, что непересекающиеся группы можно выделить только на принципах группировки институтов с которыми взаимодействуют инновационные предприниматели в процессе решения типичных проблем; данная структура является основой модели и безусловно оригинальным авторским решением (с. 113-114)

- по результатам апробации сформированной модели на основе опроса основателей стартап-проектов и опытных предпринимателей,

результаты которой подтвердили ее соответствие качественным экспертным оценкам, в диссертации продемонстрированы количественные изменения институциональных условий, определен вклад отдельных институтов в общий объем (с. 115-121), обоснована необходимость организации регулярного мониторинга на основе этой модели для объективного выявления диспропорций в развитии институциональной среды (с.127);

Отдельные результаты диссертационной работы могут быть использованы органами исполнительной власти федерального и регионального уровня для расширения сфер применения механизмов развития инновационной активности и оценки качества работы институтов ее поддержки и регулирования.

Замечания

В целом при положительной характеристике диссертационной работы Абрамова Г.А. официальный оппонент считает необходимым отметить отдельные дискуссионные положения.

1. В диссертационном исследовании подробно рассмотрены методические и методологические подходы к формированию институционального механизма развития инновационного предпринимательства. Однако соискателю ученой степени при этом следовало бы учитывать возможность и условия регулирования последствий от возникновения рисков, связанных с ухудшением эпидемиологической ситуации.

2. В диссертации предлагается набор обязательных к применению механизмов, без которых невозможно развитие инновационного предпринимательства. Возникает закономерный вопрос о том, насколько

действие данных механизмов будет согласовано с занимаемой научной позицией автора.

3. При обосновании располагаемых специфических условий ведения бизнеса, влияющих на развитие инновационного сектора, в диссертации отсутствуют на этот счет уточняющие пояснения, дающие ответ на то, каким образом они корреспондируются.

Указанные недостатки в тоже время не снижают общего высокого научно-исследовательского уровня диссертации.

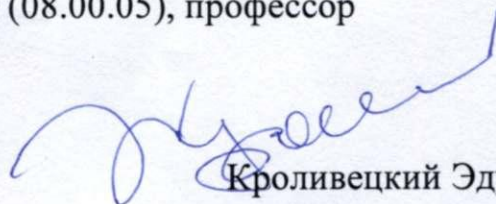
Диссертационное исследование выполнено по актуальной проблеме, имеющей ценное теоретико-методологическое и практическое значение для развития теории и практики экономики предпринимательства в контексте оптимизации административных усилий и финансовых ресурсов, направляемых на создание благоприятных институциональных условий, способствующих локализации инновационной предпринимательской активности на территории страны и обеспечивающих ее конкурентоспособность на мировых рынках инновационных товаров.

Диссертационная работа Абрамова Г.А. является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, решающим важную народнохозяйственную задачу, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточный состав научных результатов, выносимых автором на защиту, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики экономики предпринимательства.

Диссертационная работа на тему «Формирование институциональных механизмов развития инновационного предпринимательства», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор Абрамов Грант Артурович заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05
– Экономика и управление народным хозяйством (экономика
предпринимательства).

Профессор кафедры управления
экономическими и социальными процессами
в кино-и телеиндустрии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт кино и телевидения»,
доктор экономических наук (08.00.05), профессор



Кроливецкий Эдуард Николаевич

Сведения об официальном оппоненте

191119, Россия, г. Санкт-Петербург, улица Правды, д. 13
+7(812) 315-72-14, сайт: <https://www.gukit.ru>, e-mail: cdp@gukit.ru

