

Отзыв

**официального оппонента Кроливецкого Эдуарда Николаевича
на диссертацию Кармазина Сергея Александровича на тему
«Особенности функционирования региональных инновационных
подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика, управление инновациями)**

Актуальность темы исследования

Научная гипотеза оппонируемого диссертационного исследования сформулирована на базе предположения автора о том, что в связи с тем, что социально-экономические системы различных регионов по-разному отреагировали на кризис, порождённый пандемией коронавируса, трансформация экономической парадигмы, в том числе инновационной политики, реализуемой разными регионами в целях скорейшего и наиболее эффективного выхода из кризиса, также будет проходить дифференцированно, с использованием отличающихся мер и механизмов, учитывающих специфику тех или иных регионов.

В посткризисный период задача придания процессу развития региональной экономики инновационной направленности выходит на первый план, так как с наступлением кризиса необходимость внедрения инноваций во все сферы социально-экономической деятельности особенно возросла в связи с повышением важности способности региональной экономики к автономному функционированию (экономическому суверенитету).

Анализ отечественных научных исследований и разработок в области формирования и развития региональных и национальных инновационных систем свидетельствует о том, что указанные проблемы далеки от полного разрешения, что определяет актуальность, практическую ценность данного исследования.

В этой связи оппоненту представляется правомерным то, что автор значительное внимание уделяет решению проблем научного обоснования и практического применения совокупности подходов и методов формирования направ-

лений инновационного развития регионов в посткризисный период с учетом негативных факторов, определяющих глубину и продолжительность экономического спада в экономике регионов, различающихся по степени готовности региональной инновационной подсистемы реагировать на порождаемые кризисом вызовы с учетом дифференцированного влияния кризиса, вызванного пандемией covid-19.

В этой связи тема диссертации Кармазина К.А., посвящённая разработке методологии функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период, является актуальной с позиции развития современной науки.

Содержание и структура диссертационной работы

В диссертации использован значительный объем научно-теоретических разработок отечественных и зарубежных авторов и отдельных статистических данных.

Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ комплексного подхода к преодолению проблем, с которыми сталкиваются региональные инновационные подсистемы в условиях кризиса и в посткризисный период.

В соответствии с поставленной целью исследования автором решены следующие задачи:

- выявлены причины дифференцированных реакций региональных социально-экономических систем на изменение макроэкономических параметров в условиях кризиса.
- предложен инструментарий оценки эффективности механизмов и мер региональной инновационной политики, направленной на совершенствование форм и способов организации и стимулирования в условиях кризиса инновационной деятельности в регионах, относящихся к различным классификационным группам .
- разработан метод расчета показателей экономической эффективности реализуемого в конкретном регионе инновационно-инвестиционного про-

екта, позволяющий учитывать региональные особенности и риски, а также их влияние на инновационную деятельность

- предложены направления улучшения инновационного климата регионов и совершенствования инновационной среды за счет повышения эффективности управления региональными рисками, создания благоприятных условий для привлечения дополнительных инвестиций и оптимизации схемы финансирования региональных инновационных программ.

- сформированы методические подходы к корректировке региональных инновационных политик, которые могут быть унифицированы для групп регионов, сформированных в результате выполненной по разработанному автором алгоритму классификации регионов

- разработан алгоритм классификации регионов по степени готовности региональной инновационной системы реагировать на порождаемые кризисом вызовы (с учетом дифференцированного влияния кризиса на регионы)

- созданы унифицированные для выделенных групп регионов методические подходы к решению проблем формирования и развития региональных инновационных подсистем

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «Роль кризисных явлений в процессе инновационного развития регионов» диссертантом подробно исследуются факторы влияния кризиса пандемии covid-19 на инновационное развитие региональных производственных подсистем, уточняется место и роль процесса коммерциализации и диффузии инноваций в региональном развитии в качестве драйверов регионального роста.

Также достаточно детально анализируются механизмы и параметры влияния процесса кластеризации и создания технопарков как инструментария коммерциализации и диффузии инноваций на региональные производственные подсистемы в посткризисный период.

Во второй главе «Анализ рисков и возможностей оценки инновационного развития регионов в период кризиса и в посткризисный период» автором исследованы тенденции развития кризиса пандемии covid-19 и выявление места и

роли инновационных медицинских кластеров в современном региональном развитии, уточнена система рисков инновационного развития регионов на фоне негативных последствий кризиса пандемии covid-19 и разработана методика оценки эффективности реализации новых подходов к инновационному развитию регионов в посткризисный период.

Третья глава «Алгоритм позиционирования регионов по уровню развития инновационной среды с учетом особенностей функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период» посвящена раскрытию алгоритмического подхода к позиционированию регионов по уровню развития инновационной среды с целью формирования новых направлений инновационного развития регионов в посткризисный период.

Соискатель ученой степени представляет концептуальные предложения по стратегическому управлению антикризисными мероприятиями в региональной производственной подсистеме в постпандемический период и разработке методических рекомендаций по управлению рисками в рамках целевых установок смягчения последствий кризиса пандемии covid-19.

Научное и теоретическое значение работы состоит в выработке нового подхода к обоснованию моделей и механизмов инновационного развития экономики современных российских регионов для ускоренного преодоления последствий глобального кризиса и обеспечения ее конкурентоспособности и устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

В настоящее время успешное решение проблемы устойчивого инновационного развития регионов и национальной экономики осложняется тем, что в настоящее время отсутствуют комплексно разработанные методологические и концептуальные положения влияния на изменение уровня инновационности в региональных хозяйствах на основе формирования инновационной структуры.

В этой связи результаты исследования Кармазина С.А. направлены на поиск и активизацию источников регионального роста в рамках запуска после самоизоляции бизнес-процессов во всех сферах экономической деятельности и внедрения программ антикризисного управления и развития региональных производственных подсистем при невысоких инвестиционных возможностях большей части собственников бизнеса.

Практическая значимость диссертационной работы заключается, в частности, в том, что предложенный соискателем подход к оптимизации направлений финансирования региональных инновационных программ и проектов, рекомендаций по формированию схемы управления региональными и иными рисками проекта, базирующейся на алгоритме, учитывающем возможности привлечения альтернативных инвестиций и использования структурированных методов инвестирования, позволит оптимизировать процесс формирования эффективного портфеля инвестиционных региональных проектов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Адекватность выводов и разработок автора базируется на учете действующего законодательства РФ. Автор использует в качестве основы для своих выводов и рекомендаций результаты анализа обширного круга научных источников, а также данные статистики и расчеты, осуществляемые им в процессе формирования методов и моделей инновационного регионального развития, программ формирования инновационной инфраструктуры регионов.

Вклад автора в развитие экономической науки, по мнению оппонента, состоит в следующем:

- введены методические подходы к корректировке региональных инновационных политик, которые могут быть унифицированы для групп регионов, сформированных в результате выполненной по разработанному автором алгоритму классификации регионов (стр. 130-140);
- разработаны
 - концептуальные предложения методологического характера, позволяющие оптимизировать направления финансирования региональных инновационных программ и проектов (стр. 66-81);
 - алгоритм и инструментарий, включающий в себя:
 - формирование схемы управления региональными и иными рисками проекта, учитывающий возможности привлечения альтернативных инвестиций и использования структурированных методов инвестирования;

- оценку эффективности механизмов и мер региональной инновационной политики для достижения целей инновационного развития в условиях кризиса различными классификационными группами регионов;

- повышение точности расчета показателей экономической эффективности реализуемых в конкретном регионе инвестиционных проектов за счет включения в инструментарий расчетов показателей, позволяющих учесть региональные особенности и их влияние на индивидуальные показатели проекта (развития методики CapitalAssetsPricingMode) (стр. стр. 117-129).

Научная новизна диссертационного исследования определяется и тем, что в нем обоснованы

- дифференцированное влияние кризисов на развитие регионов с отличающимися отраслевыми структурами экономик является следствием качественных и количественных отличий подверженности различных отраслей экономики воздействию кризисных явлений, формирующихся дистинктивно для кризисов, имеющих разную природу (стр. 12-20).

- необходимость оценки эффективности механизмов и мер региональной инновационной политики для достижения целей инновационного развития в условиях кризиса различными классификационными группами регионов, в том числе с использованием разработанного автором инструментария (стр. 80-87).

Новизна научных положений в области теории и методологии, достигаемых результатов исследования заключается, кроме того, в разработке предложенного к алгоритма классификации регионов по степени готовности региональной инновационной подсистемы реагировать на порождаемые кризисом вызовы с учетом дифференцированного влияния кризиса (стр. 130-134).

Недостатки диссертационного исследования

К недостаткам работы следует отнести:

- недостаточно широкий обзор в первой главе подходов к организации процесса коммерциализации инноваций в вузах с описанием задач высшего руководства российских вузов (к примеру, проректора по науке, заместителя деканов по научной части и т.д.), которые, по мнению автора, не проявляют сильной заинтересованности в успешной коммерциализации

вузовских инноваций, представляется излишним (стр. 43-55);

- в работе мало внимания уделено разработке конкретных организационно-экономических мероприятий по повышению уровня инновационности и конкурентоспособности инновационных региональных подсистем посредством диффузии инновации. При этом структура инновационного процесса, с включением стадии диффузии инноваций внутри организации или за ее пределами приведена лишь на рисунке 1.4 на стр. 30;

- рисунок 2.5 на стр. 75 – «Классификация рисков инновационной деятельности» рекомендовано при подготовке диссертации на бумажном носителе распечатать в формате А3, так как надписи к структурным элементам указанного рисунка сделаны слишком мелким шрифтом и плохо читаемы;

- автору следовало бы сформулировать некоторые критические пожелания и по расчетам, посвященным оценке производительности труда персонала в региональной предпринимательской структуре, представленным в п. 3.1. диссертации «Концептуальные положения по стратегическому управлению антикризисными мероприятиями в региональной производственной подсистеме в постпандемический период» (стр.93-104): они громоздки, уверен, что они могли бы быть выполнены в более простом виде.

Отмеченные недостатки не снижают научной ценности работы, так как не затрагивает научной сути диссертации, а скорее касаются способа изложения материалов диссертации и могут рассматриваться как рекомендации направленные для дальнейших исследований.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В целом диссертация Кармазина С.А. на тему: «Особенности функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период» выполнена на высоком научном уровне. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Опубликованные труды соискателя ученой степени полностью отражают содержание работы. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы.

Таким образом, представленная диссертация в полной мере отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Кармазин Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, управление инновациями).

Профессор кафедры управления
экономическими и социальными
процессами в кино- и телеиндустрии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт кино и телевидения»,
доктор экономических наук,
профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич



Сведения об официальном оппоненте:

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, e-mail: rektorat@gukit.ru, 8(812)315-73-01.