

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора технических наук, профессора Опарина Сергея Геннадиевича на диссертационную работу Мельниковой Евгении Сергеевны на тему: «Контрактные отношения в процессе реализации государственного заказа проектной деятельности в строительстве», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство)

1. Актуальность темы исследования

На пути формирования национальной рыночной экономики возникает немало проблемных вопросов, связанных с функционированием контрактной системы в сфере закупок. Аккумулируя и распределяя значительные ресурсы, контрактная система существенно влияет на экономическое развитие государства и, в частности, строительства как сферы экономической деятельности. В этой связи вопросы повышения эффективности функционирования контрактной системы в сфере закупок строительной продукции приобретают особую значимость для обеспечения темпов экономического роста и достижения национальных целей.

В ходе проведенного Счетной палатой РФ мониторинга государственных и корпоративных закупок за 2018 год выявлен целый ряд проблемных вопросов в функционировании контрактной системы, включая преобладание неконкурентных закупок, неурегулированность в законодательстве вопросов установления предельной цены и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, недостатки информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок (ЕИС) и неполноценное функционирование Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, ориентированность системы закупок на закупки продукции по минимальным ценам, а не на закупки качественной продукции. Немало вопросов возникает и в сфере закупок продукции на этапе проектной подготовки строительства и закупки оборудования для реализации инвестиционно-строительных проектов.

В этих условиях становится очевидным, что для достижения национальных целей в сфере государственных закупок строительной продукции и градостроительной политики требуется всесторонний анализ и пересмотр контрактных отношений между участниками закупок в процессе формирования и исполнения государственного заказа.

Несмотря на постоянное совершенствование контрактной системы в сфере закупок и градостроительной деятельности, результаты научных достижений в реальном секторе экономики, механизм осуществления закупок проектной продукции для реализации инвестиционно-строительных проектов по-прежнему остается недостаточно адаптированным к реальным условиям и не вполне отвечает современным вызовам.

Все это свидетельствует о том, что тема диссертационной работы Мельниковой Евгении Сергеевны, посвященной совершенствованию и развитию контрактных отношений в сфере государственных закупок строительной продукции, является весьма актуальной и своевременной.

2. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная к защите диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет интерес вследствие научной новизны исследования и полученных результатов, способствующих развитию контрактных отношений в сфере государственных закупок проектной продукции для реализации инвестиционно-строительных проектов.

Наиболее существенными научными результатами, полученными лично автором, являются:

1. Выполнен анализ проектирования в строительстве и предложена структурная модель взаимодействия субъектов инвестиционно-строительной деятельности, отражающая этап создания архитектурно-градостроительного облика объекта проектирования (АГО) и его интеграцию в общую схему взаимодействия (с. 39-40, рис. 6).

2. Предложена структурная модель взаимодействия участников контрактной системы и установлены факторы, влияющие на их эффективное взаимодействие при реализации государственного заказа (с. 61-64).

3. Разработана модель оценки эффективности государственных закупок, отличающаяся системой показателей оценки, отражающих не только экономию бюджетных средств, но и эффективность закупочных действий заказчика. В частности, автором предложены дополнительные показатели эффективности государственных закупок, включая долю неиспользованных бюджетных средств и долю конкурсных процедур, отмененных по решению ФАС РФ (с. 81-90).

4. Разработана структурная модель взаимодействия расширенного состава участников контрактной системы и контрактных отношений в проектировании строительства, от действий которых непосредственно зависит результат реализации государственного заказа - качество и сроки подготовки, согласования и экспертизы (при необходимости) проектной и рабочей документации. Модель ориентирована на повышение эффективности взаимодействия участников путем тотальной цифровизации проектной деятельности, формирование цифровых компетенций, повышения профессионализма и ответственности заказчика (с. 165-170).

5. Сформулированы предложения и рекомендации по развитию проектной деятельности и совершенствованию контрактных отношений в рамках реализации государственного заказа, включая предложения о создании единых информационных ресурсов, содержащих актуальные и достоверные сведения о состоянии земельных участков и инженерных коммуникаций, и обеспечения доступа к ним для получения полных исходных данных для проектирования (с. 171-189).

3. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключения, их значимость для науки и практики

Обоснованность научных положений и выводов диссертации обеспечивается обобщением теоретических положений и опыта осуществления государственных закупок проектной продукции и исполнения государственных заказов субъектами контрактных отношений в строительстве, обоснованностью принятых в работе исходных данных и положений.

Достоверность результатов исследования подтверждается корректным применением современного математического аппарата, адекватностью применяемых моделей, сопоставлением полученных результатов с практикой государственных закупок в строительстве. В работе отражены результаты исследований, полученные отечественными и зарубежными авторами по рассматриваемой тематике.

Выводы диссертации не противоречат существующим представлениям о проблемных вопросах и перспективах развития контрактной системы в сфере государственных и корпоративных закупок. Предложения и рекомендации автора по совершенствованию контрактных отношений участников контрактной системы являются логичными и взаимосвязанными, следуют из поставленной цели и задач диссертационного исследования.

Значимость полученных результатов для науки состоит, прежде всего, в развитии теоретических положений и научно-методического обеспечения развития контрактных отношений в сфере закупок проектной продукции, что, несомненно, представляет определенный теоретический интерес для ученых и специалистов, занимающихся проектной деятельностью в строительстве. Отдельные результаты работы расширяют сложившиеся представления об эффективности государственного заказа, что является важным достижением соискателя.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования разработанных автором моделей, предложений и практических рекомендаций по совершенствованию контрактных отношений, оценке эффективности реализации государственного заказа и повышению экономической безопасности в строительстве.

4. Оценка содержания диссертации и автореферата

Основные положения, выводы и результаты исследования раскрыты в диссертации, автореферате и публикациях соискателя.

Диссертация имеет внутреннюю целостность, содержит новые научные результаты и практические рекомендации, выносимые на защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в решение актуальной научной задачи.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и пяти приложений. Всего страниц машинописного текста - 241, из них 217 страниц - основной текст, 24 страницы - приложения.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а использованный автором стиль изложения способствует пониманию диссертационной работы и позволяет объективно оценить результаты проведенного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в автореферате и опубликованных научных трудах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

5. Недостатки и замечания по диссертационной работе

Несмотря на общее положительное впечатление о результатах проведенного исследования, необходимо отметить ряд замечаний и недостатков по содержанию диссертации:

1. В первой главе диссертации излишне подробно, на наш взгляд, проводится анализ состояния и перспектив развития строительного производства (с. 14-23). Диссертация перегружена аналитической и статистической информацией, не обладающей научной новизной и не всегда используемой для получения результатов исследования, часть из которой, например, информацию о саморегулируемых организациях (с. 33-36) или проектных организациях (с. 92-98), можно было бы исключить или перенести в приложения без снижения научного уровня исследования. В дальнейшем в исследовании контрактных отношений было бы целесообразно больше внимания уделить комплексному анализу предпроектной и проектной подготовки в строительстве, а также критериям определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и условиям контракта на поставку проектной продукции.

2. В библиографическом списке (с. 192-196) и по тексту диссертации (например, на с. 113-114) автор не указывает некоторые основополагающие и весьма актуальные в проектной деятельности правовые нормативные документы: Федеральный закон РФ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений», ГОСТ Р 21.101.2020 «Основные требования к проектной и рабочей документации», Методики определения сметной стоимости строительства ..., утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, РМД 11.22.2013 «Руководство по проектной подготовке капитального строительства в Санкт-Петербурге», - требования которых могут повлиять на контрактные отношения в проектировании строительства.

3. В диссертации на с. 61 автор отмечает, что «реализация госзаказа осуществляется в интересах граждан страны и действует ... в целях эффективного расходования средств под контролем общества» и на этом основании, судя по всему, вводит в структурную модель взаимодействия участников контрактной системы и контрактных отношений элемент «общество» (рис. 10, с. 62). При этом автор не раскрывает содержание и порядок формирования так называемой «эффективной системы контроля за взаимодействием заказчиков и исполнителей» (с. 63).

4. Указанные автором факторы повышения эффективности государственного заказа (с. 81-84) и показатели, предложенные автором для оценки эффективности (с. 88-89, табл. 11), на наш взгляд, не соответствуют применяемым критериям эффективности государственного заказа (с. 82, рис. 18), которые недостаточно раскрыты и не имеют формализованного описания для целей количественной оценки. Критерий «обеспечение конкурентности» носит дискуссионный характер, поскольку в большей степени отражает принцип контрактной системы по 44-ФЗ от 05.04.2013 - «обеспечение конкуренции» (с. 118).

5. Снижение сроков согласования и экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий до 3-5 рабочих дней (с. 162, рис. 29) недостаточно обоснованы и не учитывают структуру, современное состояние и возможные темпы создания единых информационных ресурсов (с. 172) для получения исходных данных для проектирования. Накопленный к настоящему времени опыт создания ФГИС ЦС ценообразования в строительстве, к сожалению, пока нельзя назвать положительным, а задача создания единых информационных ресурсов в строительстве представляется более сложной и носит дискуссионный характер.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные в отзыве замечания не оказывают существенного влияния на теоретическую и практическую значимость выносимых на защиту основных научных результатов, на выводы и рекомендации автора, и могут быть учтены соискателем в дальнейшей работе.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Мельниковой Евгении Сергеевны является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором на актуальную тему и обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью для развития отрасли знаний – строительство.

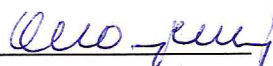
Научно-квалификационная работа содержит новое решение актуальной научной задачи развития контрактных отношений и совершенствования научно-методического обеспечения оценки эффективности реализации государственного заказа проектной продукции в строительстве, позволяющего участникам контрактных отношений принимать более обоснованные и сбалансированные решения при осуществлении закупок проектной продукции для государственных нужд.

Содержание проведенного диссертационного исследования и научные результаты, выносимые на защиту, соответствуют паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство), п. 1.3.57. Развитие теории, методологии и организации подрядных торгов (конкурсов) на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве, п. 1.3.59. Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик).

Диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Мельникова Евгения Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве»
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет
путей сообщения Императора Александра I»
д-р технич. наук, профессор

 С. Г. Опарин

« 18 » ноября 2021 г.

Контактная информация:

190031, Санкт-Петербург, Московский пр. 9

Телефон: 8(812) 457 85 05

E-mail: ems@pqups.ru

<https://www.pqups.ru>

Подпись руки

... удостоверяю.
начальник Службы управления персоналом
университета  Г.Е. Егоров
« 18 » 11 2021 г.

