

В диссертационный совет Д 212.354.18
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21

ОТЗЫВ

**официального оппонента,
кандидата экономических наук, доцента Полянской Ольги Алексеевны на
диссертацию Попова Николая Леонидовича
на тему «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения
эффективности использования лесных ресурсов (на примере
Архангельской области)», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика)»**

1. Актуальность темы исследования

Эффективное, равносильное и устойчивое развитие отдельных регионов является стратегической задачей национальной экономики всех развитых и развивающихся стран. Особенно этот вопрос актуален для России - страны с богатыми природными ресурсами и существенными климатическими и региональными особенностями.

Лесопромышленный комплекс РФ обладает высоким потенциалом благодаря не только существенным запасам древесины, но и в каком-то смысле уникальному свойству лесных ресурсов возобновляться. Однако, в настоящее время в отрасли наблюдается ряд критических проблем, которые требуют своевременных решений.

Одним из главных вопросов является некачественное лесовосстановление и низкий уровень внедрения технологий в переработку лесного сырья. Несмотря на то, что, по данным государственной статистики, с 2018 года ежегодная площадь восстановленных лесов в России составляет более 1 млн га, само восстановление осуществляется неэффективно. На практике происходит замещение лиственных пород взамен хвойным, что сказывается на качестве лесных ресурсов. Более того, контроль и качество ухода таких лесных участков крайне низкие. Все это приводит к возникновению огромного количества отходов, что негативно сказывается на экологической обстановке в регионе.

К другой важной проблеме, которая замедляет эффективное развитие устойчивости регионов с высоким лесным потенциалом, относится отсутствие стимулов для реализации крупных инвестиционных проектов, направленных на углубление и комплексность переработки древесины. Концентрация градообразующих предприятий на использовании базовых технологий переработки лесного сырья снижает рентабельность ЛПК региона и приводит к замедлению его экономического развития.

Таким образом, актуальность данной темы заключается в том, что в текущих экономических условиях ключевым направлением развития устойчивости регионов с высоким уровнем ЛПК должно стать увеличение глубины и полноты переработки древесины с отсутствием или минимизацией отходов производства.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений диссертации обеспечивается тем, что:

1) Автором было проведено глубокое изучение методов управления и инструментов менеджмента в предметной области диверсификации предприятия и обоснованы новые признаки классификации, которые информационно-методически указывают на формирование новых точек роста предприятия полного цикла, что требует отдельного организационно-методического обеспечения в подсистеме стратегического планирования предприятия с учетом новых форм и методов взаимодействия и отношений (стр. 73 – 77).

2) Автором было проведено исследование и разработан проект диверсификации, результаты которого показывают, конкретность и параметрическая увязанность результатов апробации в Архангельской области методологии планирования комплексного проекта диверсификации лесопереработки, в ходе которой удалось обосновать необходимость модернизации существующих и строительства в рамках проектируемого лесопромышленного кластера новых производственных объектов, определить базовые технологии (включая виды и примерную стоимость современного оборудования и техники), выработать рекомендации по оптимизации лесовосстановления, а также по замещению в регионе традиционных источников энергии на экологически чистые, возобновляемые источники энергии, вырабатываемые из лесного сырья, свидетельствуют о возможности применения разработанной автором методологии для обеспечения

устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования его лесных ресурсов (стр. 127 – 170).

3) Следует отметить комплексный подход автора к изучению предметной области исследования и проведенный отраслевой анализ для формирования методологии планирования комплексных проектов диверсификации лесопереработки в рамках регионального лесопромышленного кластера.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна сформулированных автором теоретических положений, выводов и рекомендаций обеспечивается глубокой проработкой большого количества научных работ, использованием современного научного инструментария и проведением эмпирического исследования с описанием методологии и полученных результатов.

В процессе диссертационного исследования автором были получены теоретические результаты, обладающие элементами научной новизны.

Автор успешно решил задачу по разработке методологического подхода к повышению эффективности использования лесных ресурсов в регионах России на базе региональных лесопромышленных кластеров, что обладает по степени своей обоснованности ценностью в теоретическом плане, а также сумел представить результаты формирования комплексного проекта диверсификации лесопереработки.

Сильной стороной работы является обоснованная логика исследования, также работа является самостоятельным законченным исследованием, в которой содержится ряд важных для теории и практики положений научной новизны:

1) Стратегия устойчивого развития региона на основе эффективного развития ЛПК, должна учитывать постоянное совершенствование процессов производства, основанное на уменьшении использования сырья (лесных ресурсов) для производства и минимизации влияния на окружающую среду. Этот процесс можно обеспечить путем создания диверсифицированного предприятия полного цикла с использованием всех стадий производства: лесовосстановление, лесозаготовка, лесопереработка (стр 23). Автором сгруппированы основные характеристики влияния лесопромышленного комплекса на устойчивое развитие региона (Рис. 1.2.1, стр 31) - наибольший процент факторов влияния ЛПК на устойчивое развитие региона можно отнести к экономике, экологии и промышленности, строительству, где ЛПК играет роль не только ресурсов, но и процесса производства готовой

продукции, повышение благосостояния региона, увеличение валового дохода региона, развитие инфраструктуры и т.д. В меньшей степени роль ЛПК прослеживается в социальном развитии, развитии инноваций, но тем не менее влияние также является значимым.

2) Автором дополнены и расширены признаки диверсификации по ассортименту, процессам, направлениям развития бизнеса, позволяющие максимально структурировать проблемы развития предприятия и отрасли, определять новые точки стратегического роста, эффективно использовать потенциал промышленного предприятия в современных условиях (Рис. 2.2.2, стр. 74).

3) В практическом направлении автором выявлена наиболее эффективная форма интенсификации воспроизводства лесных ресурсов, которая заключается в использовании плантаций ускоренного роста, характеризующаяся наличием близкого расположения сырья к производству готовой продукции, что обеспечивает повышение производительности предприятий лесной отрасли (стр. 85 – 89, 119 – 120, 131).

4) Автором разработаны мероприятия по преодолению проблемных явлений в лесопромышленном комплексе на основании анализа ключевых тенденций и перспектив развития ЛПК, а также по итогам опроса экспертов, что позволит преодолеть проблемы развития транспортной доступности лесов и технического состояния отраслей лесопромышленного комплекса (параграф 3.2).

5) На взгляд автора, стратегия устойчивого развития региона на основе эффективного развития ЛПК должна учитывать постоянное совершенствование процессов производства, основанное на уменьшении использования сырья (лесных ресурсов) для производства и минимизации влияния на окружающую среду. Этот процесс можно обеспечить путем создания диверсифицированного предприятия полного цикла с использованием всех стадий производства: лесовосстановление, лесозаготовка, лесопереработка. Сбалансированное лесопользование - важная часть процесса устойчивого развития (стр. 23).

6) Автором обоснована целесообразность разработки методологии для обеспечения устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования его лесных ресурсов в рамках регионального лесопромышленного кластера на основе расчетов показателей эффективности, подтверждающих выбор и реализацию приоритетных направлений диверсификации производства (параграф 3.3).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теоретических основ повышения устойчивости развития региона за

счет повышения эффективности использования лесных ресурсов, что не было ранее раскрыто в научных работах со схожей проблематикой.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные рекомендации для реализации предложенных мероприятий с использованием новых теоретических подходов могут быть использованы в деятельности промышленных предприятий регионов других отраслей, которые включают в себя добычу и переработку.

Сведения о публикациях по теме диссертации. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 статей, в том числе 6 статей опубликованы в журналах ВАК.

4. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Вместе с отмеченными достоинствами по содержанию диссертационного исследования имеются следующие замечания:

- 1) При анализе региона и состояния лесопромышленного комплекса (параграфы 2.1, 3.1, 3.2) уместно рассмотреть данные за последние годы, что позволило бы представить текущую ситуацию в отрасли;
- 2) Предложенный автором процесс организации полного цикла переработки лесного сырья с выходом готовой продукции (стр. 66 - 69) не содержит детальной проработки каждого этапа, а только детальное описание выбора моделей обеспечения полного цикла переработки лесного сырья;
- 3) На странице 94 автором предложено совершенствование структуры управления лесными ресурсами Архангельской области. Автору следовало бы подробно отразить то, насколько сформулированные изменения применимы и универсальны для других регионов со схожей проблематикой.
- 4) Сформированную авторскую схему внутриотраслевых связей и связей в вертикально-интегрированном предприятии, разработанную для комплексного проекта диверсификации лесопереработки в регионе (Рис. 3.3.1), можно было дополнить группой инфраструктурных и социокультурных характеристик, которые бы позволили с большей достоверностью раскрыть особенности и глубину диверсификации

В целом, изложенные недостатки и замечания по содержанию диссертационного исследования не снижают ценности авторских выводов и могут выступать ориентиром для подготовки новых научных трудов соискателя.

5. Общий вывод

Оппонент считает, что диссертационное исследование Попова Николая Леонидовича на тему: «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов (на примере Архангельской области)» является научно-квалификационной работой на актуальную тему, вносящей вклад в развитие теории и практики устойчивого развития региона, соответствующей требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК».

Автор, Попов Николай Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой экономики, учёта и анализа хозяйственной деятельности,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»

к.э.н, доцент



Полянская О.А.

Полянская Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», заведующий кафедрой экономики, учёта и анализа хозяйственной деятельности, адрес: 194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., д. 5, Литер У, телефон +7 (911)-235-7889; e-mail: Polyanskaya_78@mail.ru

Собственноручную подпись <i>Полянская О.А.</i> ф.и.о. Управление по кадрам ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» удостоверяет <i>Васильева В.А.</i> « 16 » 12 20 21 г.
--

С отзывом ознакомлен 16.12.2021 *А.А.*