

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Романенко Елены Васильевны на диссертацию Литау Екатерины Яковлевны на тему: «Формирование предпринимательской парадигмы в инновационно-проектной деятельности», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы диссертации. Ситуация с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 показала, насколько важны наука, технологии и инновации в социальном и экономическом развитии общества. Если ранее инновации в большей степени воспринимались в качестве конкурентного преимущества как на внутреннем, так и на внешнем рынке, то сегодня они являются базой устойчивого функционирования социально-экономической системы, позволяя противостоять всеобщим проблемам. Основываясь на данных Глобального инновационного индекса, России не удалось существенно продвинуться в инновационном рейтинге за последние несколько лет, невзирая на внушительную государственную финансовую и институциональную поддержку. Необходимость инновационных преобразований осознана в большей степени международными корпорациями, однако лишь незначительная часть компаний малого и среднего бизнеса в России рассматривают данный аспект в качестве основного. Осознание новых механизмов и законов функционирования инновационно-ориентированного предпринимательства является, безусловно, важным, поскольку способствует не «внешней», а «внутренней» трансформации современного предпринимательства, являясь первостепенным фактором устойчивого экономического развития. Диссертационная работа Е.Я. Литау направлена на решение именно этой актуальной задачи.

2. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации. Разработанные соискателем подходы, результаты и выводы представляются обоснованными и достоверными. В основу исследования положена существенная теоретическая и методологическая база, которая включает в себя труды отечественных и зарубежных ведущих авторов в области теории предпринимательства, теории экономического роста, когнитивного подхода к изучению предпринимательства; труды, направленные на изучение проектной деятельности, а также работы о связи творческого потенциала и успешной предпринимательской деятельности.

В качестве информационной базы использованы нормативные и законодательные акты, статистические данные отечественных и зарубежных бюро, аналитические материалы и отчеты в области предпринимательства и проектной деятельности.

Концептуальные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в трудах соискателя, докладывались на международных и всероссийских конференциях.

3. Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования. Автором диссертации разработаны и обоснованы теоретико-методологические положения и категориальный аппарат современной теории предпринимательства. К наиболее значимым результатам исследования, определяющим его научную новизну, можно отнести следующие.

В диссертации глубоко исследованы различные взгляды и подходы к трактовке предпринимательской деятельности. Автор придерживается исторического подхода и акцентирует внимание на постепенном изменении обществом отношения к этому виду деятельности, более того, раскрывает эволюцию содержательной и мотивационной составляющей предпринимательства (с. 19-50). С точки зрения научной новизны отдельного внимания заслуживает выделение автором двух периодов развития предпринимательства – «Дошумпетерианского» и «Постшумпетерианского» (сс. 39, 84). Данное разделение при всей своей простоте, отражает

важнейшую идею современной предпринимательской теории, заключающуюся в неразрывной связи творческой и инновационной составляющих предпринимательства, т.е. инновационное развитие экономики находится в прямой зависимости от развития творческого потенциала человека.

Автором диссертации вносится существенный вклад в разработку фундаментальных положений теории предпринимательства: рассматриваемому «феномену» присваиваются атрибуты, позволяющие говорить о предпринимательстве как о научном явлении с признаками, присущими только данному виду экономической деятельности (с. 87).

Отдельный интерес вызывает модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства (с. 88-91). Представленная модель отражает взаимосвязи ключевых элементов инновационно-предпринимательской деятельности и позволяет с методологической точки зрения отделить новаторские-проекты от ориентированных исключительно на финансовые выгоды бизнес-проектов.

Автор уделяет внимание вопросу творческой составляющей предпринимательской деятельности, в частности, автор разделяет этот процесс на две фазы: первичную – появление идеи, и вторичную, связанную с трудоемким процессом реализации идеи (с. 190-191). Соискатель справедливо отмечает, что в создании инновационного продукта необходимо изначально сосредоточить усилия на первичном этапе – появления идеи, в то время как большинство программ обучения и поддержки инновационной деятельности концентрируются на вторичной фазе: менеджмент, инновационный менеджмент, управление проектами, и т.д. Новизна авторского взгляда заключается в том, чтобы сместить акцент со второй фазы на первую, сосредоточив внимание на креативной составляющей новаторского типа мышления, отложив вопросы экономической целесообразности и социальной значимости на данном этапе.

Нельзя не отметить разработанную автором диссертации модель предпринимательской витальности (с. 201-215). Соискатель обращает наше внимание на возрастающую роль иррациональных мотивов потребительского поведения, не поддающихся описанию исключительно с позиции экономической выгоды. Дальнейшее развитие предпринимательства возможно только с учетом данного фактора. Автор предлагает на рассмотрение модель, в которой заложены как рациональные (экономика), так и иррациональные (этика, эстетика, креативность, когнитивистика) элементы, раскрывающие суть современной предпринимательской деятельности в условиях ограниченности ресурсов и всеобщей обеспокоенности будущим планеты.

Автор предлагает новый взгляд на вопрос отбора инновационных проектов (с. 238-243). Разработанная мультифакторная скоринговая методика оценки инновационно-предпринимательских проектов дает возможность комплексного анализа высокотехнологичных стартапов и позволяет сосредоточить внимание на степени инновационности идеи на ранней стадии проекта. Нововведением также является алгоритм учета доминантной модели экономического поведения руководителя стартапа, что позволит кураторам инкубационных программ прогнозировать развитие проекта и вносить необходимые корректировки либо посредством привлечения новых членов команды, либо развивая соответствующие компетенции.

4. Отдельные недостатки диссертационного исследования. Несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Литай Е.Я., следует отметить отдельные оставшиеся не проясненными вопросы и недостатки, которые носят дискуссионный характер.

1. В диссертации автор утверждает, что все попытки ученых выявить ключевые личностные характеристики успешных предпринимателей не принесли существенного результата. Однако в работе автор разрабатывает концепцию поведенческих предпочтений, в рамках которой ранжирует субъектов экономической деятельности, также отталкиваясь от набора

личностных характеристик (с. 78-96). В данном вопросе видится противоречие, которое требует либо анализа отличий авторского подхода от всех прочих, либо более детальной проработки авторской концепции.

2. В вопросе рассмотрения уровня значимости предпринимательской идеи ключевым критерием является «общественная польза» (с. 90). Данный критерий является субъективным и зависит от личных представлений эксперта о том, что считать пользой для общества. Рассматриваемый критерий является важным с позиции определения значимости новаторской идеи, но все же требует более объективной шкалы, нежели экспертного мнения.

3. Разработанная автором модель предпринимательской витальности имеет серьезный теоретический задел, тем не менее, остаются нераскрытыми механизмы ее применения на практике (с. 212-227). Данный аспект в работе не раскрывается и подлежит детализации в дальнейших исследованиях.

4. Автор диссертации уделяет большое значение категориальному аппарату и призывает избегать терминологической путаницы. На рисунке 20 (с. 204) автор приводит эволюцию теории предпринимательства, которая с течением времени дополняется соответствующими элементами. Если каждому временному периоду соответствует предпринимательство в совокупности определенных элементов (как собирательное понятие), целесообразно заменить элемент «П» – предпринимательство на «Э» – экономическую деятельность, как один из составляющих элементов предпринимательства.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. В целом диссертация Литау Екатерины Яковлевны на тему «Формирование предпринимательской парадигмы в инновационно-проектной деятельности» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно и содержащей комплекс теоретико-практических положений, которые обладают внутренним единством, научной новизной и практической

значимостью. Полученные результаты свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие теории предпринимательства.

Диссертационная работа Е.Я. Литай соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор, Литай Екатерина Яковлевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Заведующий кафедрой
экономики и управления предприятиями
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)»
доктор экономических наук (08.00.05),
доцент

Романенко

Романенко Елена Васильевна



Романенко Е.В.
удостоверяю

СКРУ
М.Н.Бухарова

29.11.2011

644080, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 5
8 (3812) 65-03-23, сайт: <https://www.sibadi.org>, e-mail: info@sibadi.org