

В диссертационный совет Д 212.354.04
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Семенова Виктора Павловича, доктора экономических наук, профессора
на диссертацию Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы на тему: «Формирование
моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого
развития организации» представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования

Сегодня философия, принципы и менеджмент качества охватывает все
социально – экономические объекты и явления, в том числе и устойчивое
развитие, которое выступает ключевым фактором, в комплексе
обуславливающим экономический рост, качество жизни людей и сохранение
окружающей среды. Все это в совокупности требует особых подходов к
формированию качества устойчивого развития организации и общества.

Эффективность устойчивого развития, сокращение неоптимальных
решений управления и потерь, рост прибыльности, экологических и
социальных выгод зависит от экономических аспектов качества устойчивого
развития, инструментов и методологии его оценки в контексте выработки мер
по совершенствованию экономического управления качеством устойчивого
развития. Согласно рейтингам ведущих международных организаций Россия в
контексте устойчивого развития занимает невысокие позиции, что безусловно
сказывается на конкурентоспособности страны и ее инвестиционной
привлекательности. В этом аспекте задача повышения эффективности
экономического управления качеством организаций является одним из
стратегических направлений развития в РФ.

В условиях современного развития и перехода к новому способу
управления для решения проблем устойчивого развития на основе системного
моделирования необходимы формирование стройной системы экономики

качества и разработка методологии, инструментариев, моделей анализа и оценки эффективности экономического управления качеством организаций на всех микро, мезо и макро- уровнях управления и в различных отраслях экономики. Поэтому формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития, разработка соответствующих методологических и методических основ определяют проблематику настоящей диссертации как весьма актуальную.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются глубоким анализом исходных материалов, нормативных документов в области управления и экономики качества, обработкой статистической и научной информации, включая труды российских и зарубежных авторов по проблемам управления и экономики качества, устойчивого развития организации, теории математического моделирования, квалиметрической и статистической оценки качества объектов, а также изучение опыта управления качеством устойчивого развития в строительной отрасли.

Автор проводил исследования исходя из выдвинутой им гипотезы о необходимости формирования теоретических, методологических и методических положений экономического управления качеством в области устойчивого развития и моделирования в целях повышения его эффективности на системной основе. Логика исследования, разработанные научные положения и полученные результаты диссертационного исследования полностью согласуются с поставленными целью и задачами работы.

В целом проведенная автором работа представляет собой результат комплексного многоаспектного исследования на основе изучения и критического анализа фундаментальных и научно-прикладных работ в области теории управления и экономики качества, теоретических и практических основ устойчивого развития, разработок в области качества устойчивого развития,

математических моделей, в т.ч. факторно -когнитивной, многомерной оценки и оптимизации качества социально-экономических объектов, а также теоретического обобщения обширного практического опыта и апробации представленной методики оценки качества в контексте совершенствования экономического управления качеством устойчивого развития, что подтверждает высокую степень обоснованности выдвинутых в ней положений и рекомендаций.

В дополнение следует отметить, что использованный широкий аппарат современных научных методов исследования, таких как методы диалектики, системного анализа, логического, факторного моделирования, а также уместное применение экономико-математических методов, квалиметрического анализа, метода экспертных оценок и оптимизации служат дополнительным аргументом обоснованности работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность выводов, рекомендаций подтверждается логической последовательностью изложения, обобщений и выводов, сформулированных по результатам исследований, а также адекватностью применяемых методов исследования для решения поставленных задач. Работа содержит большое количество таблиц, рисунков с расчетами, моделями квалиметрической и статистической оценки показателей качества экономического управления качеством устойчивого развития, концептуальные модели и другие материалы, углубляющие содержание диссертации, развивающие теоретические положения исследования, уточняющие концепции, терминологию и разработанную методологию и методику формирования качества устойчивого развития, а также обосновывающие инструменты моделирования повышения эффективности экономического управления качеством устойчивого развития на основе системного моделирования.

Кроме этого достоверность теоретико-методологических и практических результатов диссертационного исследования подтверждается публикациями

автора в научных рецензируемых журналах и выпущенных монографиях, их апробацией на российских и международных конференциях согласно списку, представленному диссертантом, внедрением результатов исследований как методологически значимые и рекомендованные к применению.

К наиболее существенным выводам и разработкам, содержащимся в диссертации Мамедова Э.Э. и, таким образом, составляющих научную новизну, следует отнести следующие значимые достигнутые результаты.

Первое - в аспекте выявленных проблем современного состояния устойчивого развития в п. 1.1 диссертации уточнено содержание понятия качества устойчивого развития, изложена структура системы экономики качества для обеспечения устойчивого развития социально-экономического объекта и определены модели системного анализа эффективности управления качеством устойчивого развития организации .

Второе - в развитие теории эффективности управления качеством на основе принципов Всеобщего правления качеством и в разрезе предложенной системы элементов экономики качества устойчивого развития в п. 1.2. сформировано содержание понятия эффективности управления качеством устойчивого развития и система индикаторов эффектов и эффективности как целевых ориентиров повышения эффективности управления качеством устойчивого развития.

Третье - в п. 1.3 предложен авторский подход к механизму формирования эффективности управления качеством устойчивого развития организации, отражающий взаимосвязь элементов системы экономики качества устойчивого развития (затрат на качество, эффектов и эффективности по направлениям устойчивого развития) и учета синергетического эффекта взаимодействия экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития, в также разработана система экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации, построенная на критериях экономики качества и представляющая собой совокупность элементов

управления, включающая целеполагание, вход, выход, цикл управления PDCA, набор внешних воздействий и обратную связь.

Четвёртое - в п. 2.1 представлена модель комплексной квалиметрической оценки эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития организации, проведена апробация квалиметрической модели для ряда организаций, указаны ее преимущества и недостатки, сделаны предложения по векторному подходу к оценке эффективности.

Пятое - на базе системного анализа разработана оригинальная модель влияния внешних и внутренних факторов на результирующую величину эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития с применением когнитивного подхода, позволяющего установить наиболее влиятельные факторы, а также выявить эластичность увеличения эффективности системы и развиты модели оптимизации эффективности экономического управления качеством в виде задач линейного программирования, в которых используются целевые функции оптимизации эффективности в условиях ограничений (п.2.2, 2.3).

Шестое - важную ценность исследования имеет предложение в п. 3.3 подхода к построению статистических моделей анализа экономической эффективности развития для экономики Российской Федерации и для строительной отрасли на основе статистических массивов информации официальных данных РОССТАТ, позволяющих достоверно обосновать факторные и оптимизационный модели, предложенные автором.

Седьмое - для развития моделей экономического управления качеством в строительной отрасли предложена модель эффективности системы управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации как ключевого элемента системы. В работе представлены методические рекомендации для факторного анализа затрат на обеспечение качества в строительной организации, заключающиеся в выявлении скрытых управляемых потерь, связанных с качеством, лежащего в основе предлагаемой

методики управленческого учета и анализа затрат на обеспечение качества при выполнении строительного заказа (п. 4.1, 4.2).

Глубина представленного материала определяется тем, что наряду с разработкой теоретических положений экономического управления качеством устойчивого развития автор предлагает конкретные модели оценки качества и обеспечения мониторинга показателей качества как интегральной оценки эффективности деятельности субъектов управления в контексте удовлетворения ожиданий потребителей, а также формирование мероприятий по совершенствованию в области качества устойчивого развития, что в целом обуславливает высокую практическую значимость полученных результатов с точки зрения стратегических целей развития и выработки наиболее оптимального управленческого решения. Таким образом следует отметить, что представленная работа Мамедова Э.Э. отличается новизной и оригинальностью авторского взгляда к решению поставленных задач с помощью междисциплинарного и многоаспектного подхода к исследованию, активным применением математического аппарата, в котором теоретические положения подтверждается практической апробацией дающих обоснованность выводов, рекомендаций.

Замечания по диссертационной работе

Общая положительная оценка представленного к оппонированию диссертационного исследования не предполагает полного согласия с автором по всем направлениям исследования. В этом аспекте следует отметить следующие дискуссионные положения и недостатки работы.

1. На наш взгляд при исследовании проблем устойчивого развития общества в п. 1.1 для анализа качества устойчивого развития большую обоснованность актуальности придал бы расширенный обзор международных проблем устойчивого развития и роль качества в этих процессах (с. 22-27). Это бы еще больше усилило проблематику значимости настоящего исследования, касающегося качества устойчивого развития.

2. Представленная в п.1.1 последовательность излагаемых вопросов на рис. 1.1 (стр. 20) нуждается, по нашему мнению, в обобщённом описании выбора такой логики со ссылками на последующие представленные в работе авторские разработки, демонстрирующие решение данных проблем.

3. В п. 1.1. не достаточно реализован системный подход в работе в части его главной особенности, а именно необходимости декомпозиции системы на подсистемы, элементы и связи. Также стоило бы более подробно описать горизонтальные связи тем более, что они нашли отражение в концептуальной модели. Также признаки классификации элементов системы экономики качества устойчивого развития, приведенные на с. 33, по нашему мнению, выделяют подсистемы, а не элементы. В этой связи критерии, позволяющие разделить элементы как не подлежащие декомпозиции в рамках решаемой задачи и подсистемы – не достаточно четко определены, что определяет необходимость большей структуризации.

4. При изложении п.1.3 на странице 48-49, в таблице 1.5 представлены общеизвестные методы, рекомендованные в ГОСТ 10014-2008, и не стоило бы их перечислять в исследовании, а вынести в Приложения. В работе также не ясно по отношению к какой шкале критериев может быть эффективной и неэффективной система экономического управления качеством устойчивого развития, т.е. необходимо установить некий эталон.

5. В параграфе 2.1 излишне подробно представлены расчеты по квалиметрической оценке, что также можно было бы частично убрать в Приложения, а требуется более подробно раскрыть проблемы эффективности экономического управления устойчивого развития организаций и возможные пути ее совершенствования в области качества (стр. 97 -100), что дано достаточно поверхностно.

6. В п. 2.1 было бы правильно усилить методологию квалиметрической оценки эффективности экономического управления качеством устойчивого развития в части дополнения требований к экспертному сообществу для формирования табл. 2.2 (с.80), что также относится к оцениванию показателей

в таблицах 2.22 – 2.24 (с. 94- 96); отсутствие такого анализа делает исследование недостаточно обстоятельным.

7. В п.4.1 требуется больше обоснования представленная на рис. 4.3, с. 216 причинная диаграмма возникновения отклонений по качеству; было бы правильным рассмотрение данной диаграммы в форме таблицы, поскольку в диаграмме по каждой основной причинной категории определен только первый слой причин без их углубления, т.е. представлен только простой перечень. Поэтому техника построения причинно-следственной диаграммы Исикавы не раскрыта в полной мере и не в полной мере продемонстрирована методика обоснования выводов по диаграмме.

8. При разработке методики управленческого учета затрат на обеспечение качества (п. 4.2) не ясно каким образом происходит сбор исходных данных для расчетов показателей табл. 4.10 (стр. 245) и может ли он проводиться на системной основе, что значительно бы усилило аргументацию данного подхода.

Тем не менее выше высказанные замечания не носят принципиального характера и могут быть учтены автором в его последующей научно-практической деятельности. Таким образом несмотря на имеющиеся спорные моменты и отдельные недочеты, представленное диссертационное исследование является логически законченным научным трудом, обладающим практической значимостью. Его основные выводы и положения достаточно полно изложены в опубликованных трудах и автореферате.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней

Диссертация Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы хорошо структурирована, ее материал отвечает поставленной цели и задачам. Разделы и их содержание соответствуют поставленным задачам, а текст отвечает современным нормам научного языка. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пунктом паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки) по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление

качеством продукции): по п. 13 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части подпунктов 13.2. «Развитие теории, методологии и практики всеобщего управления качеством (TQM)»; 13.6. «Теоретические и методологические основы управления затратами в СМК предприятия (организации)»; 13.28. «Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности»; 13.30. «Стандартизация и управление качеством продукции (услуг) в социально-экономических системах»; п.п. 13.34. «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)».

Диссертационная работа на тему «Формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации» соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Мамедов Эйтирам Эйтибар оглы заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И.
Ульянова (Ленина)», профессор
кафедры менеджмента и систем
качества

/ Семенов Виктор Павлович



ИЗДАТЕЛЬСТВО:
ИУТЕНКО
2021

«_ _ 2021 г.

Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью; предпринимательство

Контактная информация

Почтовый адрес: 197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5
Тел: +79214245110, e-mail: vps@etu.ru