

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Широа Александра Александровича на диссертацию Затевахиной Анны Васильевны на тему «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время тенденции постиндустриального, знаниевого общества имеют четкую направленность в сторону развития нового понимания роли и места производственных систем в глобальной экосистеме. Сохранение биоразнообразия, обеспечение современных темпов развития мирового сообщества, превалирование принципов циркулярной экономики требуют поиска адекватных данных вызовам механизмов построения хозяйственной деятельности. Практическая реализации вышеуказанных задач осуществляется в рамках так называемого «зеленого перехода», под которым понимается трансформация технологических и производственных процессов на основе учета не только экономических, но и социально-экологических критериев. Данная парадигма в настоящее время является основополагающей при построении регулятивных механизмов в развитых странах.

Выступая активным игроком на рынке углеводородов, Российская Федерация, безусловно, заинтересована в активизации трансформационных процессов в экономической системе, способствующих созданию инновационных технологических решений, направленных как на снижение ресурсоемкости производственных процессов, так и, в целом, повышение

конкурентоспособности продукции. При этом соблюдение принципов устойчивого развития является одним из основных критериев достижения высокого уровня экономической безопасности страны. Поиск оптимальных способов гармонизации интересов общества в рамках триединой концепции «социум-экономика-экология» необходим также для сохранения параметров национальной безопасности, так как формирует условия для стабильного роста всех видов потенциала в обществе.

Важное значение, с позиции обеспечения экономической безопасности, играет нефтегазовый сектор, темпы роста инновационной активности в котором демонстрируют позитивную динамику. Атомная энергетика нашей страны, являясь одним из эффективных инструментов трансформации экономики в соответствии с принципами «зеленого перехода», демонстрирует передовые подходы к организации бизнес-процессов. Конкурентоспособность ресурсодобывающей отрасли Российской Федерации, в целом, обеспечивает реализацию социальных целей государства, способствует усилению роли страны на мировом рынке. Соответственно, необходимо рассматривать вопросы встраивания российской экономики в вектор «зеленого перехода» в рамках методологии стратегического планирования, предполагающего оценку угроз и рисков внешней среды в долгосрочной перспективе, построение сценарных проектов развития, проведения процедуры согласования интересов различных стейкхолдеров в рамках иерархии публичного управления и коммерческих структур. Между тем, на данный момент, на уровне целей и индикаторов стратегии экономической безопасности Российской Федерации эффективные организационно-экономические механизмы разработаны в недостаточной мере. Указанные причины обуславливают актуальность исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность результатов и выводов, полученных в диссертационной работе, подтверждаются:

- привлечением широкой международной и национальной нормативно-правовой базы, посвященной методологии стратегического планирования, устойчивого развития, экономической безопасности; использованием в качестве теоретической основы исследования трудов отечественных и зарубежных авторов по теме диссертационного исследования;
- привлечением инструментария общенаучных методов, экономическо-статистического, структурно-логического анализа;
- подтверждением теоретических положений и выводов результатами расчетов, полученных на основе эмпирических данных.

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Основные научные результаты, полученные автором диссертационного исследования, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе, в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, и апробированы на международных научно-практических конференциях.

К основным положениям диссертации, обладающими признаками научной новизны, следует отнести нижеперечисленные:

- предложено расширенное представление об экономической безопасности социально-экономической системы, позволяющее уточнить существующие теоретические подходы к оценке угроз (с. 55-60), при этом в качестве источника потенциального риска предлагается рассматривать права собственности на ограниченные блага, возникающие у органов публичной власти, институтов гражданского общества, организаций;

- предложен подход к проведению процедуры стратегического планирования на мезо- и макроуровнях, основанный на учете интересов различных категорий стейкхолдеров обеспечения экономической безопасности; разработан инструментарий для проведения оценки и анализа их интересов; сформулированы предложения по ликвидации дисбалансов (с. 65-69);

- сформирован расширенный состав индикаторов угроз экономической безопасности на макро- и мезоуровне в условиях «зеленого перехода» и рисков ESG-финансирования, позволяющий обеспечить своевременность и адекватность мероприятий в рамках стратегии экономической безопасности (с. 83-87);

- обосновано наличие разрыва между содержанием и инструментами стратегического планирования в сфере экономической безопасности на национальном и мезоуровне (с. 98-101), выявленное в результате проведенного сквозного анализа нормативно-правовой базы, предложен механизм интеграции целей экономической безопасности в процесс стратегического планирования различных уровней разработки (с. 104-106);

- доказано, что уровень дифференциации развития субъектов РФ не позволяет использовать большую часть индикаторов экономической безопасности в качестве объясняющих переменных при оценке целевого показателя обеспечения экономической безопасности региона - темпа экономического роста (с. 142-146);

- на основании положений Стратегии национальной безопасности РФ предложена система индикаторов экономической безопасности, предполагающая согласование интересов стейкхолдеров на макро- и мезоуровнях (с. 157-175);

- в целях дифференциации построения региональных стратегий экономической безопасности предложена процедура перекрестного

определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности и оценки рисков несогласованности интересов различных стейкхолдеров на макро- и мезоуровнях (с. 176-179);

- предложен новый инструмент стратегического планирования на уровне регионов - карта «Риск несогласования интересов – Индекс роста валового регионального продукта», направленный на выработку типовых методов минимизации рисков экономической безопасности (с. 180-182);

- предложено развитие методологии оценки уровня угроз экономической безопасности в части реализации социально-экономических проектов путем дополнения к стандартным показателям экономической эффективности проектов значения SGP (Sensitivity to the Green Project), характеризующего процентное изменение EBITDA организации – инициатора проекта при изменении углеродного следа на один процент (с. 188-191).

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту.

Замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, ее логику, обоснованность, достоверность, полученные научные результаты, теоретическую и эмпирическую базу исследования, оппонент считает необходимым отметить следующие недостатки:

1. В работе глобальные процессы, связанные с низкоуглеродным развитием, рассматриваются как однозначная угроза для экономической безопасности (С.17-18). В то же время Стратегия низкоуглеродного развития России (СНУР), а также ряд корпоративных стратегий оценивают «зеленую» повестку как фактор, обеспечивающий более эффективную модернизацию базового ядра российской экономики. Работа бы выиграла от более

сбалансированного взгляда на вопросы взаимодействия экономической, инвестиционной динамики и снижения антропогенного воздействия на климат.

2. При анализе индикаторов СНУР автор ориентируется на показатели развитых стран (С. 21). При этом приведенный пример с Мексикой показывает, что для развивающихся стран потенциальные возможности по снижению выбросов парниковых газов ограничены. В связи с этим было бы целесообразно описать те проблемы, которые формируются в процессе низкоуглеродного развития для стран с различным стартовым уровнем социально-экономического развития.

3. В схеме 2.1.1 (С. 65) отсутствует федеральный уровень, что существенно искажает систему разделения интересов между субъектами экономической безопасности, так как именно на уровне Федерация - субъект Федерации возникают ключевые проблемы с разделением ответственности и ресурсов при разработке стратегии экономической безопасности региона. На страницах 68-71 автор рассматривает вопросы согласования интересов экономических агентов, однако в тексте также не нашли отражения такие важнейшие элементы такого согласования как межбюджетные отношения и распределение обязанностей между уровнями власти.

4. При обсуждении вопросов финансовой безопасности в рамках перехода к «зеленой» экономике (С.79-80) внимание фокусируется на устойчивости региональных бюджетов. В то же время основное бремя компенсации возможных негативных последствий энергоперехода вынужден будет взять на себя Федеральный бюджет, в то время как мероприятия адаптации к негативным последствиям изменения климата лягут дополнительным бременем на региональные бюджеты. В ходе дальнейшей работы автору было бы целесообразно учесть эту особенность.

5. При перечислении рисков угроз экономической безопасности в результате перехода к «зеленой» экономике (С. 83-85) автор не отметил важнейшую угрозу связанную с ценовым давлением на экономику в результате неэффективного внедрения дорогостоящих низкоуглеродных технологий, реализация которого весьма вероятна, а его негативное влияние на уровень экономической безопасности может быть определяющим.

6. Автором рассчитаны корреляционные зависимости между динамикой валового регионального продукта (как индикатора экономической безопасности) и рядом переменных (с. 151-153). Однако остался не проясненным вопрос в какой степени данный индикатор отражает реальную экономическую безопасность на региональном уровне, в какой степени на нее влияет общая макроэкономическая среда и что нужно сделать для того, чтобы учесть социально-экономические особенности развития различных регионов страны.

В то же время следует обратить внимание, что указанные замечания не снижают общего положительного восприятия работы.

Заключение

Диссертационное исследование Затевахиной Анны Васильевны «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук, представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне. Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели предполагало решение целого комплекса задач, имеющих прикладное и теоретическое значение. В результаты проведенного исследования автором предложены эффективные механизмы развития методологии стратегического планирования в целях

обеспечения экономической безопасности, которые могут быть использованы в практике органов публичной власти.

Автореферат диссертации Затевахиной А.В. полностью соответствует тексту диссертации, отражает ее основное содержание, имеет логически грамотное построение и последовательность изложения материала

Диссертационное исследование соответствует пунктам 12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения; 12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности Паспорта научных специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) и удовлетворяет требованиям п.п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 №1539).

Автор диссертационного исследования, Затевахина Анна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН,
директор ФГБУН «Институт
народнохозяйственного прогнозирования
Российской академии наук»



А.А. Широв

Контактная информация

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт
народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук»

Почтовый адрес: 117418, Москва город, пр-кт Нахимовский, д.47



Телефон: +7(495) 129-37-44, +7(499) 129-36-33

Адрес электронной почты: vvivanter@ecfor.ru