

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гуньковой Дарьи Евгеньевны на тему «Дискурсивная личность американского политического комментатора – радиоведущего», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки (200с., Санкт-Петербург – 2022 г.)

Кандидатская диссертация Д. Е. Гуньковой посвящена исследованию лингвистических, коммуникативных и аксиологических параметров дискурсивной личности американского политического комментатора. Полидискурсивность, интертекстуальность и остросоциальная направленность медиаполитического дискурса воздействуют на языковую личность политического комментатора и в значительной степени детерминируют характер ее коммуникативного поведения и взаимодействия с аудиторией. Радиоведущий воспроизводит в медиаполитическом дискурсивном пространстве определенные культурные концепты, транслирует свойственные американской лингвокультуре ценности и конструирует в сознании слушателей образы политических деятелей и представления о политических событиях.

Политический радиокomentarий относится к одной из форм персуазивной коммуникации, в которых эксплицируются властные отношения, направленные на моделирование когнитивных установок адресата и его мотивирование к принятию посткоммуникативных решений. Ключевой теоретической предпосылкой исследования Д. Е. Гуньковой стало положение о том, что представление о типовой дискурсивной личности формируется в сознании лингвокультурного сообщества благодаря регулярному тиражированию индивидуальными дискурсивными личностями комплекса языковых и речевых средств, используемых ими в публичных выступлениях. Таким образом, в данном случае можно говорить о динамической природе медиаполитического дискурса, о конститутивной роли дискурса в создании социальной реальности, исследование которой, является, безусловно, востребованным с позиций функционального подхода к дискурсу на данном этапе развития науки.

Актуальность проведенного исследования определяется с одной стороны тем, что в нем языковая личность американского политического комментатора – радиоведущего описывается в русле современной дискурсивной исследовательской парадигмы. С другой стороны, диссертация является актуальной в связи с необходимостью дальнейшего изучения речевой агрессии как основного инструмента провокативной самопрезентации в политической медиакоммуникации, а также важностью дальнейшего описания

тактик манипулятивного воздействия в англоязычной политической медиакommunikации в условиях растущей динамики дискурсивных практик.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что впервые было проведено комплексное описание дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Новаторство предложенной в диссертации концепции состоит также в разработке интегративного подхода к анализу дискурсивной личности, позволяющего системно изучить проблему речевого воздействия и речевой агрессии в англоязычном медиаполитическом дискурсе.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что оно вносит вклад в развитие целого ряда лингвистических дисциплин, а именно: теории дискурса, стилистики английского языка, лексикологии английского языка, лингвопрагматики, лингвоперсонологии. Научную ценность представляют результаты исследования медиаполитического дискурса с привлечением данных о социокультурной ситуации, а также предлагаемая автором методика описания коммуникативно-прагматических характеристик исследуемой типовой дискурсивной личности на основе выявления лингвистических средств их репрезентации. Релевантным для германистики и лингвистики в целом представляется анализ аксиологических доминант дискурсивной личности американского политического комментатора – радиоведущего, позволяющий углубить существующие представления о языковой личности с точки зрения лингвоперсонологии и расширить границы понимания влияния лингвокультурных факторов на выбор языковых средств.

Практическая ценность работы состоит в возможности применения его результатов в лингводидактической практике при разработке лекционных курсов и семинарских занятий по стилистике и лексикологии английского языка, лингвокультурологии, лингвопрагматике, теории дискурса и медиалингвистике.

Достоверность результатов работы обеспечена: 1) солидной теоретической базой исследования, которую составляют фундаментальные работы исследователей с мировым именем в области теории дискурса, медиа- и политической лингвистики, лингвоперсонологии и лингвопрагматики (225 источников); 2) использованием адекватных задачам исследования методов анализа рассматриваемого эмпирического материала: в качестве **методологического аппарата** исследования автор избирает совокупность функционально-семантического, контекстуального и ситуативно-интерпретационного методов анализа дискурса, дополненную современными возможностями корпусной лингвистики; 3) репрезентативным и актуальным материалом исследования: богатая эмпирическая база текстов, представленная

скриптами радиопередач, позволяет соискателю успешно решить все задачи, поставленные на первых этапах исследования.

Диссертация объёмом 200 страниц состоит из введения, трех глав, сопровождаемых выводами, заключения, списка литературы, списка источников эмпирического материала и приложения.

В главе 1 «Дискурсивная личность как объект лингвистического исследования» (с. 12-29) Д. Е. Гунькова подробно рассматривает термин «дискурсивная личность», справедливо определяя данное понятие как динамическое проявление языковой личности в коммуникативном акте социокультурных интеракций. В данной главе описывается процесс становления подходов к изучению и описанию дискурсивной личности в лингвистике; рассматриваются концепции лингвистической типологизации личности; предлагается процедура описания дискурсивной языковой личности.

Глава 2 «Радиокомментарий как жанровая разновидность медиаполитического дискурса» (с. 30-57) содержит обзор характеристик политического дискурса, в числе которых доминантные стратегии и свойства данного типа дискурса. Автор рассуждает о правомерности включения политического дискурса в сферу медиакоммуникации, о взаимодействии и взаимосвязи политического и медиа- дискурсов, и, раскрывая манипулятивную природу этих двух типов дискурса, приходит к логичному выводу о необходимости их слияния.

Теоретические главы диссертации отличаются грамотным научным стилем изложения и точностью формулировок. Очевидна глубокая осведомленность автора в исследуемой проблематике.

Глава 3 «Моделирование дискурсивной личности американского политического комментатора – радиоведущего» (с. 59-158) включает сопоставительный анализ индивидуальных языковых личностей популярных радиоведущих с целью последующего моделирования типовой дискурсивной личности. Исследование осуществляется на материале корпусов скриптов радиопередач, подготовленных автором; полученные результаты получают наглядное представление при помощи диаграмм и таблиц. Глава завершается поэтапным анализом аксиологических ориентиров американского политического радиокомментатора, основанном на авторской методике выявления доминантных ценностей исследуемого дискурса (в числе которых *patriotism, security, freedom, family* и др.), а также противостоящих им антиценностей.

Положения, выносимые на защиту, грамотно и логично сформулированы, и находят аргументированное подтверждение в теоретических основаниях исследования, а также отражают основные результаты, к которым автору диссертации удалось прийти в ходе работы, и

охватывают полный спектр вопросов, связанных с описанием дискурсивной личности американского политического комментатора – радиоведущего. Так, к ключевым коммуникативным стратегиям в дискурсе политического комментатора относятся стратегия самопрезентации, стратегия дискредитации и манипулятивная стратегия. Каждая из перечисленных стратегий реализуется посредством целого ряда тактик и приемов, выявленных автором диссертации. Стоит отметить, что в фокус внимания Д. Е. Гуньковой попадают не только коммуникативно-прагматические стратегии, используемые политическим комментатором, но и ведущие типы коммуникативной тональности, характеризующие дискурс ведущего радиопрограммы. Согласно результатам исследования, доминантной тональностью политического радиокomentатора является речевая агрессия. Особую ценность, на наш взгляд, представляют высвеченные в исследовании аксиологические ориентиры дискурсивной личности американского политического комментатора – радиоведущего, поскольку апелляция к ним может служить эффективным инструментом воздействия в медиаполитическом дискурсе.

К наиболее существенным результатам исследования, полученным лично соискателем, можно отнести следующие выводы:

1. Анализируя текстовый материал, автор диссертации акцентирует роль прецедентных феноменов, главным образом, прецедентных имен, в реализации речевой агрессии. Данное наблюдение видится достаточно весомым с позиций лингвокультурологии и дискурс-анализа: по меткому замечанию автора, обращение к национально-прецедентным феноменам порождает у слушателей радиопередачи чувство единения и, таким образом, одновременно с консолидацией американского общества идеологически происходит актуализация оппозиции «свой-чужой», свойственной дискурсу вражды, что вполне соответствует интенциям политического комментатора, заинтересованного в дискредитации политических оппонентов. Согласно результатам исследования, на механизмах прецедентности основаны также некоторые лингвокогнитивные и стилистические средства вербализации стратегии самопрезентации. При этом стоит отметить вывод автора о том, что актуализация механизмов прецедентности в дискурсе радиокomentария «не должна требовать от его адресата широкой эрудиции и глубоких специальных знаний» (с. 125): все универсально-прецедентные и культурно-прецедентные имена в корпусе относятся к числу широко известных.

2. Исследуя стратегию манипулятивного воздействия, соискатель обнаруживает, что в условиях информационной войны агрессивная тональность является ведущим типом эмоционально-стилевого формата общения исследуемой дискурсивной личности. Девиантное поведение журналиста не снижает эффективности воздействия на аудиторию, а напротив привлекает

слушателей своей эпатажностью. Речевая агрессия во всех случаях в той или иной степени способствует репрезентации стратегий дискредитации и самопрезентации, а также манипулятивной стратегии. Неэкологичное коммуникативное поведение мотивировано «необходимостью участия в жесткой конкурентной борьбе в условиях растущей интенсивности информационного потока в современной медиакоммуникации» (с.127).

3. В ходе исследования диссертант определяет, что дискурсивной личности радиокомментатора свойственны метафоричность и креативность, обусловленные необходимостью фасцинативного воздействия на аудиторию. В актуализации стратегии самопрезентации участвует «агрессивная метафора» как средство создания языковой игры.

4. Особый интерес вызывают аксиологические характеристики дискурсивной личности американского политического радиокомментатора, обнаруженные при помощи квантитативного анализа с привлечением методов корпусной лингвистики, с последующим интерпретационным анализом контекстуальных значений наиболее частотных единиц корпуса. Полученные данные совпадают, по утверждению автора, с общеизвестными характеристиками базовых ценностей американской культуры. Для выявления сущностных аксиологических ориентиров дискурсивной личности американского политического радиокомментатора Д. Е. Гуньковой была разработана оригинальная четырехступенчатая исследовательская методика. Отдельного внимания заслуживает способ схематической репрезентации каждого из выявленных концептов, представленных в виде разветвленной системы различных аксиологических показателей, позволяющих проследить, каким образом та или иная ценность эксплицируется в дискурсе политического комментария и в американской лингвокультуре вообще.

Диссертационная работа является цельным и оригинальным исследованием, основные положения и результаты которого отражены в многочисленных выступлениях автора на международных научных конференциях, а также в **9 публикациях**, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. **Публикации** автора по исследуемой проблематике и **автореферат** полностью соответствуют по своему содержанию кандидатской диссертации Д. Е. Гуньковой и обладают самостоятельной **научной и практической значимостью**.

Как любое интересное исследование, написанное на актуальную тему, диссертация Д.Е. Гуньковой вызывает ряд **критических замечаний и вопросов**.

1. Можно ли заключить, что реализация стратегии дискредитации как доминанты дискурсивной личности американского политического

комментатора-радиоведущего во всех случаях сопровождалась речевой агрессией? Разводит ли автор лингвостилистические средства реализации агрессии и дискредитирующих тактик в исследуемом типе коммуникации?

2. Можно ли предположить, что набор доминантных ценностей дискурса языковой личности американского политического журналиста-радиоведущего в какой-то мере определяется тем, интересы какой из партий США – Республиканской или Демократической – он отстаивает?

3. Какие из выделенных автором диссертации характеристик исследуемой дискурсивной личности в большей степени обусловлены тем, что основной чертой предвыборной полемики, на которую направлены авторские радиопрограммы (radio talks), находящиеся в фокусе исследования Дарьи Евгеньевны, является их нацеленность на *мобилизацию электората*? (с.104).

4. В качестве замечания необходимо отметить некоторый дисбаланс объема глав. Теоретические Главы 1 и 2 уступают в объеме Главе 3. В работе отсутствует стандартное разбиение на исследовательские главы vs главы, в которых проводится обзор и анализ теоретических источников, что несколько затрудняет восприятие информации при ознакомлении с диссертацией.

5. Отдельные примеры перевода контекстов представляются очень удачными (см. дескриптивный перевод сленгизма *red-doper-diapered baby* на стр. 73), однако в других случаях перевод отсутствует, что, на наш взгляд, не всегда оправданно.

6. В некоторых редких случаях вопросы вызывает стиль изложения хода исследовательской мысли: С. 33 – «предоставляется возможным», с. 37 – «языковое оформление политических комментаторов», с. 44 – «употребляются тексты», с. 60 – «...Интернет-средства массовой информации основательно проникли в жизнь общества, вызвав изменения журналистской работы», с. 68 – «С использованием методов интерпретативного и количественного анализ». Встречаются отдельные пунктуационные неточности (с. 51, 54, 63, 71, 73) и опечатки (с. 33, 47, 56, 64, 103, 131). Тем не менее, с учетом в целом высокого уровня грамотности и эрудированности автора диссертации, подобные недочеты не снижают положительного впечатления от диссертации.

Высказанные замечания и рекомендации являются исключительно дискуссионными и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертации. Возможность обсуждения некоторых спорных вопросов по затронутой проблематике лишь служит подтверждением теоретической значимости и практической ценности этого современного исследования, которое вносит вклад в теорию медиаполитического дискурса, лингвистическую аксиологию, лингвистическую персонологию, стилистику и лексикологию английского языка. Апробированная в диссертации методика

описания дискурсивных личностей, основанная на комбинации качественных и количественных методов, представляется весьма перспективной и может найти применение в подобных исследованиях других типов дискурса (академический, виртуальный), а также в иных жанрах медиаполитического дискурса.

На основании вышесказанного считаю, что диссертация Гуньковой Дарьи Евгеньевны на тему «Дискурсивная личность американского политического комментатора – радиоведущего», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение как для германистики, так и для общего языкознания в целом, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует паспорту научной специальности 10.02.04 – Германские языки, отрасли знаний – филологии, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор – Гунькова Дарья Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки),
доцент, профессор кафедры иностранных языков
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина)»
Степанова Наталия Валентиновна

16.05.2022г.

Контактные данные:
197376, Санкт-Петербург,
улица Профессора Попова, дом 5,
телефон (812) 234-46-51, сайт www.etu.ru,
электронная почта rector@etu.ru

