

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доцента Ткачева Вадима Александровича на диссертацию Юренского Дениса Андреевича на тему: «Управление процессом формирования и развития туристских кластеров», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Учитывая потребности в развитии стратегически важных отраслей экономики необходимо кардинально усилить существующую государственную систему регулирования сферы туризма и рекреации. Представляется целесообразным разработать комплексный и эффективный инструментарий повышения экономических результатов и обеспечения инновационного развития, определить особенности экономических и инновационных трансформаций, а также исследовать процесс управления изменениями в деятельности туристских организаций в условиях нестабильности факторов внешней среды.

Применение механизма кластеризации как эффективного метода реализации управленческих решений в мировой практике свидетельствует о возможности получения целого ряда выгод для предпринимательских структур, в том числе, увеличение капитала, участие в инновационной деятельности, прогнозируемость будущих результатов, снижение расходов на реализацию проектов, повышение уровня обслуживания, уменьшение общих рисков. С другой стороны, кластерная политика открывает государству доступ к альтернативным частным источникам капитала, позволяя реализовать важные и срочные проекты, которые в другом случае вряд ли были бы возможны.

Тема диссертационного исследования, избранная автором, актуальна, так как именно в условиях создания кластерных структур для реализации

коммерчески- и социально-эффективных проектов в сфере туризма и рекреации, которые бы задавали общий формат функционирования всего туристского рынка, необходима новая управленческая модель, позволяющая принципиально, по-новому взглянуть на процесс формирования комплекса качественных факторов повышения эффективности ведения туристской деятельности в условиях сетевого взаимодействия и кластерных образований различного типа.

Анализ лучших мировых практик, реализуемых в странах - лидерах по привлечению туристского потока и темпам роста въездного и внутреннего туризма, указывает на необходимость создания устойчивых кластерных структур инновационного типа, которые позволяют реализовать гибкую и эффективную форму управления сферой туризма и рекреацией с учетом ускоренных изменений внешнего окружения.

Несмотря на то, что отечественной и мировой наукой накоплен достаточный объем знаний в области управления кластерными структурами, на практике существует множество переменных факторов, действующих в конкретных условиях определенного региона и требующих детального рассмотрения. На основании этого следует признать диссертационную работу Д.А. Юренского актуальной и своевременной, поскольку данная работа призвана решить задачу разработки теоретико-методических подходов и научно-практических рекомендаций по развитию туристских кластеров на основе оценки эффективности вклада целевых аудиторий туристских кластеров с позиций ценностно-ориентированного подхода.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные теоретические положения рассматриваемой диссертации носят доказательный и обоснованный характер. При этом базируются на фундаментальных положениях экономической теории, практики управления кластерными структурами, учитывают системное взаимодействие организационно-управленческих отношений, возникающих в условиях

экономических преобразований в сфере туризма и рекреации. В ходе написания работы автором был использован блок научно обоснованных данных, позволяющих осуществлять исследование процесса формирования и развития программ управления кластерными структурами, применять методы оценки фактических результатов функционирования кластеров в сфере туризма и рекреации.

Автор при обосновании своей позиции активно ссылается на мнения других специалистов в исследуемой области. Во всех этих случаях в диссертации имеются правильно оформленные ссылки. В тех случаях, когда диссертант высказывает собственную позицию, он приводит необходимую аргументацию, следя классической схеме рассуждений: выявление неточностей и противоречий в теоретическом осмыслиении фактов экономической жизни - разработка предложений, связанных с обоснованием нового подхода - аргументация в пользу авторской позиции - краткая формулировка существа предлагаемых новых идей и обобщающие выводы. Для обоснования выводов и положений диссертации Д.А. Юрэнского не только была выполнена серьезная аналитическая работа, но и проведены расчеты количественных параметров управления кластерным развитием.

В диссертационном исследовании, помимо всесторонней характеристики современных тенденций развития туристского рынка РФ, проведен количественный анализ статистической и экспертной информации по определению уровня функционирования систем управления сферой туризма в Уральском Федеральном Округе.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается: полным учетом автором требований действующей законодательной и нормативно-правовой базы по вопросам организации программ управления кластерными образованиями в национальной экономике; опорой на положения фундаментальных научных

работ в области экономического развития и теории управления кластерными системами; широким использованием статистических данных, касающихся сферы туризма и рекреации.

Наряду с этим, достоверность научных положений определяется применением апробированных экономической наукой методологических подходов, корректным использованием методов анализа статистической информации, сбора и обработки информации, а также применением их в реальной практике в сфере туризма Свердловской области, апробацией полученных результатов и внедрением их в процессе образовательной деятельности.

**Научная новизна диссертации** в целом, ее выводов, рекомендаций и предложений заключается в выявлении проблем, сдерживающих процесс управления стратегическим развитием туристских кластеров, в разработке рекомендаций по совершенствованию системы управления туристскими кластерами с учетом влияния организационно – экономических факторов и оценки вклада потребностей и управленческих воздействий на развитие туристских кластеров с позиций ценностно-ориентированного подхода.

В рамках этого разработаны следующие конкретные новые положения:

- сформулированы основные направления, цели и задачи управления туристскими кластерами в инновационной экономике, что позволило обосновать сигнатурные характеристики территориального и социально-экономического развития кластерных структур, а также выделить важнейшие элементы формирования и развития кластерных структур в современных условиях (С.26-41);

- определены и методологически обоснованы, на основе анализа отечественного и зарубежного опыта, сдерживающие и потенциально-негативные факторы, снижающие эффективность управления сферой туризма и рекреации в РФ, включающие в себя проблему ограниченности применения инструментов инвестирования в кластерное развитие, недостаточно высокий уровень качества и сервисного обслуживания в

российских туристских дестинациях, краткосрочный характер эффекта от формирования положительного имиджа компаний за счет участия в масштабных международных мероприятиях и т.д. (С.48-63);

-актуализированы основные направления и формы кластеризации в сфере туризма и рекреации, что позволило в практической части диссертационного исследования сформировать модель конкурентоспособности туристского кластера региона с позиций ценностно-ориентированного подхода, которая учитывает не только роль органов территориального управления, но и значение университетов (высших учебных заведений) как важного стратегического участника в исследованиях развития, инноваций и дифференциации управления кластерными структурами, а также в обучении и подготовке соответствующих инновационных кадров (С.82-88);

-предложен комплексный подход, позволяющий учесть важность и степень удовлетворения потребностей всех целевых групп кластера, а именно- резидентов кластера, органов исполнительной и законодательной власти в сфере туризма, потребителей туристских услуг, общественных организаций, университетов, НИИ, нерезидентов кластера; а также уровень развития взаимодействия между группами и базовые факторы функционирования кластера (С.106-116);

-разработаны практические рекомендации по совершенствованию системы управления туристским кластером Свердловской области на основе наиболее результативных практик и методик, позволяющих установить баланс интересов государства и предпринимательства в контексте обеспечения устойчивого развития территорий (С.136-147).

Таким образом, вынесенные диссидентом на защиту научные положения, выводы и рекомендации представляются достоверными и имеющими научную новизну.

Вместе с тем, положительно оценивая представленную диссертационную работу, следует высказать и ряд критических замечаний, рекомендаций автору, а также указать на дискуссионные вопросы:

- В диссертации неделено достаточного внимания взаимосвязи принципов инновационного подхода к развитию туристских кластеров с потенциальными результатами их применения в практике российских регионов. В работе четко не обозначены возможные новые инновационные продукты, в том числе виртуальные, которые могут быть рассмотрены в качестве эффективного результата управленческой деятельности современных туристских кластеров.

-Автор в рамках диссертационного исследования не обращает достаточного внимания на возможности и предпосылки обеспечения роста экспорта услуг в процессе управления формированием и развитием туристских кластеров, хотя и упоминает данное направление в контексте обоснования методики оценки эффективности туристских кластеров Российской Федерации с позиций ценностно - ориентированного подхода.

-Актуальным остается вопрос обеспечения обратной связи со всеми потенциальными участниками туристско-рекреационного кластера Свердловской области «Гора Белая» с позиций концепта создания цепочки ценностей. Какие организационно-управленческие каналы обратной связи и межкоммуникационного взаимодействия автор считает наиболее приоритетными на разных этапах жизненного цикла исследуемого кластера?

Перечисленные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации, обладающую цельностью, продуманностью, доказательностью положений и логикой изложения.

**4. Практическая значимость диссертационной работы**  
заключается в возможности использования предложенных методических разработок при формировании и разработке стратегий развития туристских кластеров в условиях российских регионов, при обосновании государственной политики в сфере кластеризации на различных уровнях

управления. Основные выводы и предложения, сформулированные автором, могут быть применены для построения экономически выгодных партнерских взаимоотношений в сфере туризма и рекреации на основе формирования и развития новых форм сетевого взаимодействия участников туристского рынка, а также в процессе совершенствования действующей законодательной и нормативной базы развития туристских кластеров в современных условиях хозяйствования.

Считаю, что изложенные в диссертации положения целесообразно включить в программы обучающих семинаров, курсов повышения квалификации руководителей, специалистов и экспертов, осуществляющих подготовку предложений по формированию и дальнейшему совершенствованию систем управления сферой туризма и регулирования развития туристских дестинаций на основе внедрения принципов и механизмов кластеризации, а также использовать при преподавании ряда экономических и управленческих дисциплин для бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Диссертационная работа Юренского Дениса Андреевича на тему: «Управление процессом формирования и развития туристских кластеров» является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, а также научно обоснованные решения, представляющие значительный вклад в практику разработки современного инструментария управления формированием и развитием туристских кластеров на основе использования инновационного потенциала теории и практики менеджмента.

## **5. Общий вывод**

Диссертация Юренского Дениса Андреевича соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальностей ВАК (экономические науки) 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Выводы, рекомендации и предложения Д.А. Юренского надлежащим образом теоретически обоснованы, логичны и непротиворечивы, практически реализуемы, а также соответствуют требованиям новизны, актуальности и достоверности научного исследования.

На основании вышеизложенного считаю, что Юрский Денис  
Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (менеджмент).

Доцент кафедры экономики и управления в сфере услуг  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»,  
кандидат экономических наук (08.00.10; 08.00.14),  
доцент  Ткачев В.

Ткачев Вадим Александрович

Подпись руки заверяю

Зам. начальника  
управления кадров

1



191023, Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова, д. 30/32, А  
тел. (812) 310-1957, quebrador@yandex.ru, <http://www.unescon.ru>