

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Вертаковой Юлии Владимировны на диссертационную работу Авроры Матеос Родригес на тему «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Актуальность темы диссертационного исследования

Несмотря на существующий опыт анализа проблем взаимоотношения общества и природы, многолетние попытки мирового сообщества и его институциональных структур интегрировать экологический фактор в экономику, политику, теоретико-правовой дискурс эколого-экономической проблематики не только не потерял своей актуальности, но еще более обозначил ее на фоне геополитической турбулентности, нарастания мирового экономического и энергетического кризисов, социальной нестабильности и пандемических рисков. В частности, продолжается активный поиск принципиально новых концепций сбалансированного развития эколого-экономических систем как на мировом, так и на страновом уровне. Нужно отметить, что выбранный в настоящее время Россией вектор эколого-экономического развития в целом соответствует мировым трендам, а именно: ориентации на зеленую экономику во всех ее проявлениях, экономику замкнутого цикла, внедрение практик бережливого производства, инклюзивного устойчивого роста и в целом принципам устойчивого развития.

Между тем, анализ многочисленных зарубежных и отечественных исследований в области устойчивого развития, зеленых трансформаций, эколого-экономических проблем, управления экологизацией экономики природохозяйственных систем выявил не только концептуальную сложность и разносторонность инструментарно-методических подходов к экологизации экономики, но и показал, что дискуссия по 'njq проблематике далека от завершения.

Все это доказывает актуальность проблематики и своевременности представленной диссертационной работы.

Содержание и структура диссертационной работы

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет заключить, что работа Авроры Матеос Родригес характеризуется логичным в соответствии с целью и задачами, аргументированным изложением результатов исследования, теоретической проработанностью, системностью и

практической значимостью, а изложение материала дано в ярко выраженной авторской позиции.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка литературы из 441 наименования, и изложена на 248 стр.

В первой главе «Проблемы зеленой экономики в контексте мирового экономического развития» автор рассматривает вопросы соотношения и взаимовлияния экономики и окружающей среды, анализирует влияние экономического роста в современных условиях на состояние окружающей среды, и рассматривает влияние экологизации экономики на природные экосистемы.

В главе 2 «Устойчивое развитие и зеленая экономика: тенденции, динамика, взаимовлияние» проанализированы основные концепции устойчивого развития и зеленой экономики на материалах ряда международных организаций, таких как ООН, UNIDO, Международная организация труда, Всемирный банк и др. На основе проведенных исследований раскрывается соотношение экологически ориентированной (зеленой) экономики и устойчивого развития. Особое внимание уделено социальной составляющей зеленой экономики как наименее исследованному элементу устойчивого развития.

В главе 3 «Экологически ориентированная экономика и условия экобезопасного развития» автор рассматривает вопросы взаимовлияния международной политики и зеленой экономики, анализирует состояние, тенденции, инструменты зеленой экономики в контексте устойчивого развития. Особое внимание уделяется взаимодействию роста в различных политико-экономических системах с политическими, нравственными и институциональными аспектами

Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В перечне результатов, обладающих научной новизной и, несомненно, обеспечивающих приращение научного знания и расширения терминологического аппарата энвайроментальной теории, заслуживают внимания:

- предложено и обосновано авторское видение глобальных тенденций, факторов и основных предпосылок экологизации экономики, позволившее сформулировать подход постулирующий, что рациональное природопользование способствует росту эффективности хозяйственной деятельности (экологическому росту), в то время как зеленая экономика, будучи одновременно составляющей и условием устойчивого развития,

обеспечивает справедливость отношений «человек-природа» и «современный человек - будущий человек»;

- доказано, что отсутствие единой концепции развития зеленой экономики (равно как и устойчивого развития), а также отсутствие единой позиции в том числе на институциональном уровне по составу, структуре и сущностной интерпретации терминологического аппарата «зеленой экономики» и «устойчивого развития», не позволяет сформировать отношение (реальное, а не декларативное) государств к решению этих проблем;

- доказано, что зеленая экономика более устойчиво функционирует в бинормальном (экономико-социальном или экономико-экологическом), а не тринормальном (экономико-эколого-социальном) сочетании. Показано, что достижение одновременно социальных, экономических и экологических целей зеленой экономики, скорее, декларативно, чем эффективно;

- обосновано, что неустойчивость современной рыночной системы хозяйствования, не позволяет эффективно реализовать основные преимущества зеленой экономики, а альтернативой может стать только система, построенная на основе баланса рыночной и высокорегулируемой интервенционистской экономикой, на основе изменения поведения современных граждан, в частности в сфере потребления не по принципу «финансовой возможности», а по принципу «ответственности».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации, подтверждаются:

- использованием в качестве методологической основы современных положений теорий и концепций устойчивого развития, теорий экономического роста, системного подхода ситуационного анализа, когнитивного подхода и др.;

- огромным объемом использованной научной литературы и нормативных материалов государственного и международного характера;

- репрезентативностью статистических и экспертных данных, проанализированных автором в ходе научного эксперимента, проведенного в рамках исследования;

- использованием академических методов научного познания, инструментов экономических исследований;

- апробацией выдвинутых положений и полученных результатов на конференциях и в публикациях автора.

Основные положения диссертации обсуждались в частности на Третьей международной межвузовской научно-практической конференции «Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста» (Санкт-Петербург, 2018), научной сессии профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2018), семинарах аспирантов и соискателей Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2017, 2018), XIV Международной научно-практической конференции «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (2019), III Национальной научно-практической конференции с международным участием «Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства», Санкт-Петербург (2019)..

Выдвигаемые автором научные положения, выводы и методические рекомендации основаны на анализе российской и зарубежной литературы (использован 441 источник). В диссертации представлен обобщенный анализ имеющихся в экономической науке теоретических подходов к пониманию терминов «зеленая экономика», «экологическая экономика», «зеленый рост», «зеленые финансы», «устойчивое развитие» и др. Проведен анализ статистических данных, отражающих динамику и состояние объектов исследования.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

1. На с.13 автор приводит перечень экосистемных услуг, ссылаясь на Common M. and Stagl S. (2005). На наш взгляд этот перечень значительно шире. Так, например, экосистемные услуги могут классифицироваться, как вспомогательные, материальные потоки, культурные и др. (Кстати, они частично упоминаются на с.131). Рассмотрев другие классификации, автор смог бы более обоснованно подойти к дальнейшей оценке роли окружающей среды.

2. Большая часть используемой автором статистики ограничивается 2016-2018 гг., т.е периода относительной стабильности на мировых рынках, отсутствия резких скачков цен на углеводородные энергоносители и радужных надежд на альтернативные источники энергии. Соответственно, не все выводы автора, высказываемые по тексту диссертационного исследования, применимы в настоящее время – эпоху пандемийной экономики.

3. Вызывает определенное непонимание табл.5 стр.58 «Сравнение традиционной экономики, экологической экономики и традиционной

экологии». Наверное, прежде чем выделять соответствующие сегменты, следовало бы еще раз дать определение, что такое традиционная экономика, традиционная экология и др. В этой же таблице получается, что традиционная экология практически исключает людей, допуская существование всех остальных видов.

4. Не совсем понятно, что имеет в виду автор, цитируя М.Сато (с.75) «Зеленая экономика отказывается от зависимости от экономического роста и трансформируется в устойчивую государственную экономику».

5. Основным недостатком работы представляется то, что не всегда результаты анализа тех или иных направлений экологизации экономики в рамках устойчивого развития сопровождаются именно высказыванием мнения автора по дискуссионным вопросам.

Указанные замечания не снижают общей ценности работы Авроры Матеос Родригес и не влияют на положительную оценку научной новизны диссертации и практическую значимость полученных результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Авроры Матеос Родригес является научно-квалификационной работой, в которой на основе глубокого исследования представлено решение задачи, имеющей значение для повышения в том числе эффективности развития зеленой экономики в контексте устойчивого развития.

Автором опубликовано 10 печатных работ по теме диссертации, объемом 5,1 п.л. (автора – 3,9 п.л.), в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертация и ее результаты соответствуют следующим пунктам научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования) паспорта специальностей (экономические науки) ВАК Минобрнауки РФ, пп. 7.1. Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления; 7.13. Разработка механизма экологизации экономики.

Диссертационная работа Авроры Матеос Родригес на тему «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям пп. 9-11 Положения Правительства РФ

«О порядке присуждения учёных степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ, а автор работы – Аврора Матеос Родригес – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Официальный оппонент:

директор Курского филиала
федерального государственного
образовательного бюджетного
учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской
Федерации», доктор
экономических наук, профессор

Вертакова Юлия Владимировна



Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Курский филиал
адрес: ул. Ломоносова, д.3, г.Курск, Курская область, 305016
тел./факс (4712) 51-18-96; e-mail: kursk@fa.ru