

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Яшаловой Натальи Николаевны  
на диссертацию Медяник Натальи Витальевны на тему  
«Управление экологизацией развития природохозяйственной системы:  
императивы, концепция, инструменты, модели, оценки»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических  
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика природопользования)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Несмотря на научный опыт сущностного анализа проблем взаимоотношения общества и природы, полувековые попытки мирового сообщества интегрировать экологический фактор в экономику, политику, гражданские инициативы, теоретико-прикладной дискурс эколого-экономической проблематики не только не потерял, а еще более обозначил актуальность. В частности, продолжается активный поиск принципиально новых концепций сбалансированного развития локальных природохозяйственных систем, позволяющих максимально учитывать территориально-динамические, глобально-национальные, организационно-технологические, социо-культурные и иные особенности экономической деятельности, уникальные свойства местных экосистем, их ресурсный потенциал с целью обеспечения синергии результатов природопользования, и, прежде всего, в сопредельных территориях страны.

Практическая реализация подобных идей требует не только разработки территориально, секторально, инфраструктурно, экосистемно адаптированных эколого-экономических решений, кооперативно-партнерской практики хозяйствования в сфере природопользования, но и решения ряда национальных целей и стратегических задач развития РФ на период до 2030 г. с учетом местной специфики российских регионов. Кроме этого, успешная практика экологизации нуждается в эффективно функционирующих институтах управления и регулятивном механизме, основанных на интеграционной стратегии управления природопользованием в сопредельных

территориях страны, а также стимулировании экологической ответственности и партнерства между государством, бизнесом и населением.

Между тем, анализ многочисленных зарубежных и отечественных исследований в области устойчивого развития, «зеленых» трансформаций, территориально-отраслевой специфики эколого-экономических проблем, управления экологизацией, экономики природохозяйственных систем выявил не только концептуальную сложность и разносторонность инструментально-методических подходов к экологизации экономики, но и показал, что научный дискурс подобной проблематики далек от завершения и может быть продуктивным с опорой на междисциплинарный подход.

Выше обозначенные факты доказывают актуальность проблематики и своевременность диссертационной работы Н.В. Медяник, исследование которой посвящено разработке модели, поиску путей и механизма экологизации экономики с учетом общемировых трендов, национальных приоритетов, территориально-отраслевых специфик, партнерства государства, бизнеса и населения в реализации управленческих решений и хозяйственной практики, в том числе в пространстве метарегиональных образований.

### **Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В перечне теоретических изысканий, обладающих научной новизной и, несомненно, расширяющие фундаментальные знания и понятийный ряд энвайронментальной теории, заслуживают внимания:

выработка теоретической платформы исследования на основе детального анализа генезиса и эволюции социально-философского и естественно-научного направлений научного знания (стр. 35-41, табл. А.1), а также приоритетных экономических платформ, как (нео)классическая, (нео)кейнсианская, институционально-социальная, энвайронментальная (стр. 41–50, табл. А.2);

разработка синтетической методологии исследования экономического феномена «природохозяйственная система» на основе политико-экономического, воспроизводственного, институционального, эоцентрического, пространственного, динамического, системного и неоклассического подходов (стр. 55 - 69);

систематизация подходов (стр. 51–55) и интерпретация экономической категории «природохозяйственная система» (стр. 69), а также формулировка ее функционально-прикладной версии как объекта управления применительно к метарегиональному уровню и в контексте экологизации в

качестве квазиэкосистемы, мезоуровневого пространственно-временного конгломерата региональных экономик и ассоциированного формата управленческих и хозяйственных решений (стр. 70-73). Подобная концептуализация природохозяйственной системы придает диссертационному исследованию не только оригинальность, но и практическую направленность.

Неоспоримую научную новизну и весомость, обеспечивающие приращение методологических основ экономики природопользования, несет авторская разработка Парето-функциональной парадигмы устойчивого развития в качестве методологического базиса управления экологизацией, основанной на сопряжении в пространстве и во времени принципов экономической эффективности, социального благополучия и экологической безопасности, обеспечиваемой на практике ассоциированной моделью управленческих и хозяйственных решений (стр. 75-94).

Концепция последней выстраивается в формате оригинальной кооперативно-партнерской модели отношений между государством как субъектом управления в фарватере концепции New Public Management, бизнесом в русле менеджериалистского подхода, теорий социальной ответственности бизнеса, стейкхолдер-менеджмента, экологически ответственного корпоративного гражданства и домохозяйствами в рамках «экономики участия» в качестве субъектов хозяйствования. Этим автор убедительно доказывает безальтернативность практики экологизации в виде гетерогенного комплекса партнёрских форматов (стр. 94-115).

Заслуживает особого внимания авторская концепция экологизации развития метарегиональной природохозяйственной системы в качестве квазиэкосистемы (стр. 159-164), позволяющая мобилизовать дополнительные эндогенные факторы экономического роста, саморазвития и капитализации стоимости территорий страны за счет введения в экономический оборот не только традиционных ресурсных, но и средообразующих (жизнеобеспечивающих) потребительных ценностей экосистемных благ, что продемонстрировано автором на материалах субъектов ЮФО и СКФО (стр. 166-180, приложение Ж).

Представляют научный и методический интерес в контексте совершенствования оценочного инструментария управления экологизацией полученные на материалах субъектов ЮФО и СКФО результаты репрезентативного анализа территориально-динамических рядов эколого-экономических данных с 1990-1992 гг. по 2018-2019 гг. (стр.138-150, приложение Е) и статистической апробации Целей устойчивого развития ООН на период до 2030 г. (стр. 315-333, приложение С), расширяющие

возможности проблемной диагностики и приоритезации социо-эколого-экономического развития.

Достаточно продуманными, расширяющими эконометрический аппарат энвиронментальной науки следует признать авторские параметрические модели, в частности Парето-функциональной концепции устойчивого развития (стр. 78, 84); синергетических эколого-экономических эффектов в ассоциированном природопользовании (стр. 92-93); взаимосвязи устойчивого развития и капитализации мультиполезной стоимости экосистемных благ (стр. 176-178); механизма платности за пользование ассимиляционным потенциалом; распределения ресурсных платежей с учетом фискальных интересов государства, инвестиционных – бизнеса и взаимных – в контексте ресурсосбережения (стр. 314-315); оптимизационного комбинирования способов хозяйствования, отличающихся по уровню воздействия на ассимиляционные и восстановительные параметры функционирования экосистем (стр. 268-271).

Методический и прикладной интерес имеют эмпирически аргументированные автором перечень ключевых экологических императивов (стр. 21-35, обозначающий прикладной вектор и актуальные приоритеты экологизации экономики с учетом общемировых трендов, национально-государственной специфики и региональных проблем; равно как идентификация рыночных условий, институциональной специфики, инновационных ориентиров (стр. 115-135), обеспечивающих релевантность базовым условиям и направлениям трансформации национальной экономики.

Новым решением проблемы консолидации управленческих решений в природопользовании сопредельных регионов страны является исчерпывающе аргументированная на материалах субъектов ЮФО и СКФО интеграционная стратегия управления экологизацией природохозяйственных систем метарегионального типа (стр. 247-267, приложение Н), в рамках которой автором разработан комплекс актуальных законодательных, организационных, информационных, проектных, финансовых, инфраструктурных предложений.

Заслуживают поддержки в практике управления экологизацией экономики и устойчивым развитием научные положения и актуальные разработки диссертации, в частности комплекс пространственно-отраслевых приоритетов и мер экологизации с опорой на глобальные тренды «озеленения», инклюзивный устойчивый рост, специализацию, многоукладность и этнические форматы местной экономики (стр. 180-199, приложение И), а также учет специфики природопользования в степных, горных, прибрежных (акваториальных), селитебных, охраняемых и трансграничных типах природохозяйственных локалитетов (стр. 200-220,



приложение К); перечень организационно-инфраструктурных решений, консолидирующий разрозненные частно-хозяйственные и публичные эколого-экономические практики между государством, бизнесом и домохозяйствами (стр. 272-287, приложение П).

Весомым вкладом соискателя в совершенствование экономических методов управления природопользованием, в частности механизма платности, служат скрупулёзно аргументированные организационно-методические разработки как эмиссионный налог за пользование ассимиляционным потенциалом воздушного/водного пространства (стр. 290-294), фискальные преференции в экологизации налогообложения транспортных средств (стр. 295-297), рентный механизм в гидроминеральном недропользовании и льготные ставки НДС (стр. 298-302), механизм платности в водопользовании, в частности систем/объектов орошения и сельскохозяйственного водоснабжения (стр.302-309, табл. Р. 1-4), критерии дифференциации арендной платы и земельного налога в зависимости от сберегающих почву и плодородие мер (стр. 310-312, табл. Р. 5-9).

К принципиально передовым новаторским результатам, имеющим важное практическое значение, относится разработанный автором и апробированный на материалах субъектов ЮФО и СКФО организационно-экономический механизм капитализации стоимости и сохранности земель в природохозяйственных системах агро-индустриального типа (стр. 334-353). В его рамках проведена натуральная и стоимостная оценки потенциала капитализации сельхозземель; составлены «дорожные карты» управленческих решений, специфицирующих имущественные права и оборот земель; разработаны меры по обеспечению инвестиционной привлекательности муниципальных земель; адаптированы к российским реалиям агроландшафтные практики США, обеспечивающие сохранность и продуктивность сельхозземель.

В целом результаты диссертационного исследования и положения научной новизны, полученные лично соискателем, состоят в теоретико-методологическом, инструментально-методическом, модельном и эмпирическом обосновании оригинальной экосистемно-ассоциированной концепции управления экологизацией развития природохозяйственной системы метарегионального типа, основанной на концептуализации последней в качестве квазиэкосистемы, Парето-функциональной парадигме устойчивого развития, интеграционной стратегии управления и кооперативно-партнерской практике хозяйствования в сфере природопользования.

## **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации Медяник Н.В., обеспечивается скрупулезной теоретической проработанностью и методологической завершенностью, системным анализом и комплексностью оценочных процедур, методической и практической ценностью, аргументированностью, логичностью, грамотной научной стилистикой в изложении материала и ярко выраженной авторской позицией.

Позиция автора основана на исчерпывающем анализе широчайшего спектра идей, содержащихся в теоретических и методологических работах неоклассического, (нео) кейнсианского, институционально-социального, энвайронментального направлений, результатах научного поиска южно-российской энвайронментальной школы, что подтверждают материалы Приложения А и библиографический список из 881 наименований.

Инструментарий исследования базируется на системном, междисциплинарном, пространственно-временном, генетико-историческом подходах, методах анализа и синтеза, индукции и дедукции, теоретических и эмпирических обобщениях, сравнительных, расчетно-конструктивных построениях и математических формализациях, статистических верификациях.

Информационная основа исследования представлена законодательными актами, документами стратегического планирования в области экономики природопользования, материалами Государственных докладов о состоянии окружающей среды, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, результатами контрольно-надзорной деятельности Управлений Росприроднадзора, отчетами отраслевых министерств и ведомств в РФ, субъектах ЮФО и СКФО; данными Федеральной службы государственной статистики России и базы ЕМИСС, корпоративных сайтов, порталов органов государственной и муниципальной власти в субъектах ЮФО и СКФО, а также результатами авторских обобщений.

Достоверность выводов и заключений, сформулированных в диссертационной работе, подкреплена результатами эмпирической верификации пространственно-динамических рядов эколого-экономических данных за 1990-2019 гг. в РФ, субъектах ЮФО и СКФО, обсуждением в рамках научных международных и всероссийских конференций; изложением в 32 монографиях, 28 статьях в рецензируемых журналах ВАК РФ, Scopus, Web of Science, в иных трудах автора объемом более 288,0 п.л.

## **Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

В целом, новые научные результаты, полученные соискателем, имеют весомость для науки и практики, позволяя на основе авторской экосистемно-ассоциированной концепции управления экологизацией развития метарегиональной природохозяйственной системы обеспечить эффективную территориально-отраслевую организацию и кооперацию эколого-экономических управленческих и прикладных решений в границах экологических систем и хозяйственных комплексов сопредельных регионов страны, капитализацию мультиполезной стоимости за счет экономического оборота ресурсных и средообразующих потребительных ценностей экосистемных благ.

Более этого, статистически и эмпирически верифицируемые результаты и положения научной новизны на материалах Южного метарегиона придают исследованию прикладной характер, определяя вектор экологизации не только южнороссийской экономики, но и тех субъектов РФ, для которых экосистемные блага в качестве факторов производства служат значимой компонентой (прежде всего, для профильных аграрных производств и рекреационных сервисов), а природопользование выступает важной частью производительной деятельности и жизнеобеспечения домохозяйств, особенно в традиционных сообществах.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии междисциплинарной гносеологической парадигмы, понятийного ряда и эконометрического аппарата в экономике природопользования, разработке концепции экологизации экономики метарегиональных образований и методики совершенствовании экономического инструментария управления природопользованием на межрегиональном уровне. Теоретические результаты легли в основу научных разработок НИЛ «Экономические и экологические проблемы развития Северо-Кавказского макрорегиона» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», НИЛ «Проблемы управления в сфере рекреации и туризма» ФГАОУ ВО «СКФУ», гранта РФФИ № 20-010-00375 «Методология формирования и разработка организационно-экономического механизма достижения целей устойчивого развития в национальной агропродовольственной системе».

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования инструментально-методических разработок диссертации в части координации деятельности органов власти субъектов РФ и муниципальных образований в реализации совместных эколого-экономических инициатив, стимулирования экологической ответственности

бизнеса и населения, совершенствования механизма государственного регулирования с учетом эколого-экономической специфики Юга РФ, что подтверждено документами о внедрении от ФБГУ «Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела» при Минприроды РФ, Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, администраций Георгиевского и Железноводского городских округов Ставропольского края.

Результаты исследования включены в учебные курсы программ бакалавриата и магистратуры 38.03.01, 38.04.01 Экономика, 38.03.04, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, специалитета 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), о чем свидетельствуют справки о внедрении от ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Северо-Кавказский институт - филиал РАНХиГС, Министерства образования и науки Республики Ингушетия.

### **Замечания по диссертационному исследованию**

Диссертационное исследование Медяник Натальи Витальевны не свободно от недостатков и содержит дискуссионные положения и вопросы:

1. Насколько предлагаемые пространственно-отраслевые приоритеты и меры экологизации (стр.180-220) согласуются с данными карты территориально-динамических параметров природопользования (стр. 148-149) в границах природохозяйственной системы Южного метарегиона?

2. Рассматривая субъектность и партнерство бизнеса в экологизации социально-экономического развития, в частности Южного метарегиона, требуют пояснений. В частности, какие из предлагаемых автором инструментов экологизации в наибольшей степени стимулируют хозяйствующих субъектов к участию в программах экологизации, мотивируют экологически ответственное корпоративное поведение?

3. Требуется уточнение, насколько соотносится предлагаемый автором эмиссионный налог за пользование ассимиляционным потенциалом с затратами на нейтрализацию вредного воздействия на окружающую среду. Способен ли он стимулировать природопользователей к проведению средозащитных мероприятий?

4. Разработка оценочного инструментария управления развитием метарегиональной природохозяйственной системы на основе ориентиров Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (ЦУР-2030) (стр. 315-333, приложение С) имела бы более заверченный вид, если помимо статистической и количественной апробации имеющихся в базе



данных ЕМИСС показателей, очерчивания проблемного поля и приоритетов устойчивого развития, в частности Южного метарегиона, был бы представлен механизм реализации управленческих решений.

Отмечу, что данные замечания не снижают высокого качества выполненного исследования и свидетельствуют о дискуссионном характере некоторых предлагаемых научных положений автора.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Медяник Н.В. на тему: «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки» является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием в области экономики природопользования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации являются достоверными, вытекают из результатов выполненной работы, основаны на изучении и обобщении накопленного опыта в области управления развитием природохозяйственных систем и собственных расчетах автора. Диссертационное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области теории и практики экономики природопользования, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации, Медяник Наталья Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

#### **Официальный оппонент:**

заведующий кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования), доцент

Яшалова Наталья Николаевна



09 апреля 2021 г.

Контактная информация:

Яшалова Наталья Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет»

162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Плехановского, д. 5.

Телефон: (8202) 55-65-97

<https://www.chsu.ru> e-mail: [chsu@chsu.ru](mailto:chsu@chsu.ru)

Проректор по научной работе



Лягинова Ольга Юрьевна