

В диссертационный совет Д 212.354.07 при  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Радвана Юуна на тему «Модели и инструменты повышения конкурентоспособности туризма в развивающихся странах (на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Рекреация и туризм)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

К началу XXI века туризм превратился в глобальный социально-экономический и политический феномен, оказывающий значительное влияние на мировое устройство и политику ряда государств и регионов мира.

По мере развития мировой экономики, расширения объемов международной торговли, совершенствования средств транспорта и связи, повышения интернационализации и глобализации мирового хозяйства росло количество и разнообразие контактов и поездок граждан. Повышение уровня развития культуры, науки, образования способствовало росту международных поездок не только с хозяйственными, но и с культурно-образовательными целями. Повышение благосостояния населения разных стран, увеличение количества свободного времени, а также необходимость восстановления человеческого фактора привели к росту поездок с целью отдыха.

Все сказанное выше объясняет динамику развития туризма как формы международной торговли услугами на протяжении ряда лет до пандемии коронавируса. В силу того, что факторы развития туризма имеют объективный характер, восстановление индустрии туризма с учетом переосмысления накопленного опыта представляется неизбежным. Восстановление должно осуществляться на основе рациональных и экономически обоснованных подходов, для чего должны быть создана соответствующая научная база.

В представленной работе автор исследует проблему повышения конкурентоспособности туризма в развивающихся странах с учетом реалий сегодняшнего дня и применяет комплексный системный подход к повышению конкурентоспособности в сфере туризма.

Приведенные аргументы дают основание утверждать, что диссертационное исследование Радвана Юуна, цель которого определена как разработка моделей и инструментов повышения конкурентоспособности туристских дестинаций с учетом специфики развивающихся стран, актуально с научной и практической точек зрения и ориентировано на заполнение

пробела в разработке инструментария управления развитием туризма на основе создания и поддержания конкурентоспособности дестинаций.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа Радвана Юунана представлена на 173 страницах машинописного текста и структурно состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 177 наименований, и приложения.

В диссертации рассматриваются модели и инструменты управления конкурентоспособностью туризма, современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития рынка туризма в странах Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА) и возможности применения предложенных моделей и инструментов для совершенствования государственного и частного регулирования и обеспечения конкурентоспособности предприятий туристской сферы. Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается использованием обширной информационной базы, в составе которой монографии и статьи в периодических научных изданиях, публикации ведущих мировых экономических организаций, включая обзорные, рекомендательные материалы и статистические данные, труды международных и всероссийских конференций, посвященных проблемам туризма.

Автором использованы современные методы научного исследования, общенаучные и специальные, включая сравнительный анализ, метод синтеза и обобщения, качественный анализ. Используемые автором методы исследования позволили решить поставленные в диссертации задачи и получить результаты, обладающие высоким уровнем обоснованности и достоверности. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логической последовательностью получения результатов и взаимосвязанностью выводов.

Результаты проведенного научного исследования докладывались автором на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня. Диссертационная работа отличается научной добросовестностью и корректностью использования и цитирования литературных источников по тематике исследования.

### **Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования, обладающие научной новизной и имеющие практическое значение**

Анализ диссертационной работы Радвана Юунана позволил выявить ее основные результаты, выводы и рекомендации, обладающие научной новизной, к которым необходимо отнести следующие:

1. В диссертации конкурентоспособность рассматривается с позиций туристской дестинации, что потребовало уточнения соответствующего

понятия и выявления свойств дестинации, существенных с точки зрения управления конкурентоспособностью. В уточненном определении нашли отражение комплексная структура материально-вещественных и виртуально-информационных составляющих дестинации, ее подверженность целенаправленному организационно-экономическому воздействию и способность к внесению активного вклада в обеспечение социально-экономического развития территории за счет привлечения потоков туристов. Указанные свойства делают туристскую дестинацию ресурсом социально-экономического развития территории (п. 1.1).

2. Проведенный анализ мотивации и формирования удовлетворенности потребителя туристских продуктов и услуг, исследование эволюции моделей дестинации, описанных в научной литературе, позволило предложить авторскую концептуальную модель конкурентоспособности в сфере туризма.

По мнению автора, конкурентоспособность дестинации реализуется туристскими компаниями, действующими в ее рамках, которые в своих бизнес-процессах используют имеющиеся ресурсы для создания туристских продуктов и услуг, предлагаемых на рынок. Предъявляющие спрос потребители указанных продуктов и услуг формируют, таким образом, оценку конкурентоспособности дестинации как в целом, так и в разрезе отдельных элементов, которые могут рассматриваться как самостоятельные предметы конкуренции (п. 1.1).

3. Взгляд на туристский продукт как на инструмент конкуренции между операторами туристской отрасли, представляющий собой сложный объект управления, идентификация материальных и нематериальных элементов туристского продукта и понимание его критических характеристик в глазах потребителей позволили предложить управленческую модель туристского продукта (п. 2.1).

Анализ затрат на создание туристского продукта в сочетании с тем, что часть составляющих создается и может потребляться отдельно, позволили предложить экономическую модель туристского продукта (п.2.1).

Сочетание указанных моделей характеризует туристский продукт как объект ценовой и неценовой конкуренции и может использоваться для планирования предложения продуктов в интересах потребителей и для управления затратами компании. (п. 2.1).

4. Менеджеры туризма развивающихся стран сталкиваются с информационными проблемами, вызываемыми несовершенством статистики и тем, что имеющиеся источники информации не учитывают специфику соответствующих дестинаций. Автор диссертационного исследования уделяет внимание информационному аспекту конкурентоспособности и предлагает комплексно использовать известные инструменты анализа и принятия решений. В состав предлагаемого комплекса автор включает индекс ТТСИ, сателлитные счета туризма (TSA) и вычислимые модели глобального равновесия (CGE) (п. 2.3).

По нашему мнению, комплексное использование перечисленных инструментов способно расширить информационную базу для принятия решений в сфере управления туризмом.

5. Получение выгод от развития туризма возможно только на основе стратегического подхода, отправной точкой которого является определение конкурентной позиции. Известные методы стратегического анализа, такие как PESTLE и SWOT допускают множество вариантов применения, чем в значительной мере обусловлены, с одной стороны, их популярность, а с другой стороны, сложная интерпретируемость результатов.

Автор предлагает преодолеть последнее обстоятельство за счет алгоритмизации последовательностей анализа, учитывающих взаимосвязи туризма с различными характеристиками дестинации (п. 3.2). Описание алгоритмов и выводы, сделанные по результатам применения экспертного подхода для туристской дестинации Сирии, дают основание полагать, что предложенные алгоритмы представляют собой работоспособный инструмент планирования в туризме, который может применяться государственными органами и компаниями.

6. На основе выявления проблем, преодоление которых должно способствовать повышению конкурентоспособности туризма в регионе БВСА (п.3.1) в диссертации предложены организационно-экономические меры, направленные на совершенствование управления сфере туризма (пп. 3.2, 3.3).

Необходимо отметить, что большая часть организационно-экономических предложений связана с внедрением цифровизации и системы управления качеством, что соответствует требованиям времени и способствует созданию благоприятного имиджа туристской дестинации.

Сказанное выше отражает наиболее важные положения проведённого исследования и свидетельствует о научной ценности работы как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

### **Выявленные недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы.**

Анализ содержания диссертационной работы Радвана Юунана показал, что, она не лишена недостатков и дискуссионных положений, основные из которых следующие:

1. Используемый в работе термин "страна-дестинация" (стр. 8, 95) нуждается в пояснении с учетом того, что разные туристские направления в пределах одной страны могут существенно различаться по своему туристскому потенциалу. С учетом того, что в работе рассматриваются страны, принадлежащие к определенному региону, следовало бы пояснить понятие дестинации применительно к региональной конкурентоспособности.

2. Уделяя достаточно много внимания декомпозиции туристских продуктов с управленческой и экономической позиций (п. 2.1), автор не рассматривает инструменты их поэтапного совершенствования и

управления стоимостью, за исключением предложения об использовании срочных контрактов (стр. 63-66). По нашему мнению, возможности управления стоимостью компонентов туристских продуктов существенно шире.

3. В п.1.2 автор рассматривает факторы спроса на туризм, но факторы предложения оставлены без внимания. Означает ли это, что автор считает их менее существенными сточки зрения конкуренции? Если да, то на чем основана такая точка зрения?

4. Внедрение сателлитного счета туризма представляет собой значительный объем работы не только для органов государственной статистики, но и для широкого лиц, а потому сопряжено с затратами. Однако в работе автор не проводит экономического анализа данного предложения (п.2.3). Использование вычислимых моделей глобального равновесия также требует наличия информации, которая может отсутствовать в системе государственной статистики. Организационно-экономическое обоснование внедрения предложенного комплекса моделей существенно повысило бы ценность данного предложения.

5. Комментируя результаты стратегического анализа, проведенного экспертным методом по предложенным в работе алгоритмам, автор характеризует состав экспертной группы, но не дает обоснования этого состава и не описывает методы обработки полученных результатов (п.3.2).

6. Отмечая отставание стран БВСА в сфере ИКТ (стр. 144), автор связывает значительную часть предложений, направленных на повышение конкурентоспособности туризма с цифровизацией (стр. 130-132). Непонятно, считает ли автор, что комплексную проблему в данном случае можно решить локально.

Отметим, что указанные недостатки не снижают общую оценку качества, научной и практической значимости выполненного исследования, но могут стать основой дальнейших исследований соискателя.

### **Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Радвана Юунана является самостоятельной и завершенной научно – квалификационной работой, в которой изложено научное видение моделей и инструментов повышения конкурентоспособности туризма в развивающихся странах, что имеет существенное значение для построения политики управления туризмом на государственном уровне и для принятия решений субъектами туристской отрасли.

Диссертационная работа логично построена, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ (общий объем 7,2 п.л., вклад автора 5,6 п.л.), в том числе 5 статей в изданиях,

рекомендованных ВАК РФ; 3 статьи в изданиях, входящих в базы данных Scopus и Web of Science. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта научной специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм): 15.3 «Современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития международного и внутреннего туристских рынков и их отдельных сегментов»; 15.6 «Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов туристско-рекреационной сферы»; 15.19 «Обеспечение конкурентоспособности предприятий туристско-рекреационной сферы».

Диссертационное исследование Радвана Юуна на тему «Модели и инструменты повышения конкурентоспособности туризма в развивающихся странах (на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки)» соответствует требованиям пп. 9-4 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертации, Радван Юуна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Официальный оппонент – заведующая кафедрой управления социальными и экономическими процессами Автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», доктор экономических наук, профессор.

«04» апреля 2022 г.

Заборовская Ольга Витальевна

Подпись Заборовской О.В.  
заверяю. Инспектор отдела кадров  
Н.А. Батьянова

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



Контактные данные: **Заборовская Ольга Витальевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления социальными и экономическими процессами, Автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (АОУ ВО ЛО "ГИЭФПТ"), Россия, 188300, Гатчина, Ленинградская обл., Рощинская ул., 5, тел.: +7-960-286-77-88, e-mail: ozabor@mail.ru