

В диссертационный совет Д 212.354.04
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Зворыкиной Татьяны Ивановны,

доктора экономических наук, профессора

на диссертацию Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы

на тему: «Формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации» представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования

Разработка и применение методологических основ управления качеством устойчивого развития на сегодня может считаться одной из стратегических задач по обеспечению реализации 17 целей устойчивого развития ООН и Указа Президента РФ (2020 год) О национальных целях развития России до 2030 года. Без решения этих задач методологии невозможно говорить о конкурентоспособной экономике, в основу которой следует положить именно экономическое управление устойчивым развитием. Теоретический подход к устойчивому развитию требует поиска путей его стабилизации и выбору инновационных инструментов поддержки. Одним из ключевых инструментов по формированию устойчивого развития на всех уровнях управления государством возможно считать управление качеством. Данный инструмент оправдал свою эффективность во многих сферах деятельности и на различных уровнях управления. Элементы устойчивого развития: экономика, экология, социальная сфера в контексте действующих субъектов (предприятий) должны подчиняться методологии управления качеством. Акцент делается на экономическое управление.

Имеющиеся проблемы в области управления качеством для обеспечения устойчивого развития, низкая эффективность и экономические потери в области качества определяют потребность в грамотном использовании системного подхода к экономическому управлению качеством устойчивого развития, пересмотру методологии оценки эффективности управления

качеством и в целом формировании концептуальной модели экономического управления качеством устойчивого развития организации на основе системного моделирования с позиции удовлетворенности заинтересованных сторон. качеством устойчивого развития при оптимальных ресурсах.

Эти аргументы определяют дальнейшее совершенствование экономического осмысления управления качеством. В этом аспекте актуальность исследования определяется разработкой и исследованиями экономики качества в разрезе концепции Всеобщего менеджмента качества и устойчивого развития, а также применением методов менеджмента качества на базе моделей системного анализа эффективности экономического управления качеством в интересах устойчивого социально-экономического и экологического развития страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой теоретической и методологической основы диссертационного исследования на ключевые положения современной теории менеджмента качества, экономики качества, теории эффективности, теоретических основ математического моделирования, многомерной оценки объектов, концептов строительной деятельности, нашедших свое отражения в наиболее значимых трудах отечественных и зарубежных ученых в данных областях знаний.

В параграфе 1.1 на стр.20 автор представил логику построения диссертационной работы, логично выделив взаимосвязи категорий в области экономического управления качеством организаций для обеспечения устойчивого развития, что последовательно раскрыто и обосновано в диссертации.

В обосновании выдвигаемой гипотезы в ходе исследования автор использует официальные статистические и информационные данные государственных органов статистики, данные авторитетных международных организаций и исследовательских институтов. В исследовании применены необходимые для решения поставленных задач методы исследования как общенаучные, в том числе системный подход, методы обобщения, классификации, логического и когнитивного моделирования, так и экономико-математические оптимизационные методы линейного программирования, методы квалиметрического и статистического исследования, факторный и

векторный анализ, методы экспертных оценок, что обеспечило аргументированную базу и, соответственно, объективную интерпретацию результатов и выводов.

В работе успешно решены поставленные задачи, а именно:

- 1) уточнена терминология, связанная с экономическим управлением качеством в аспекте устойчивого развития; сформирована система экономики качества для обеспечения устойчивого развития социально-экономического объекта (СЭО);
- 2) определено содержание понятия эффективности управления качеством для обеспечения устойчивого развития СЭО;
- 3) разработан механизм формирования эффективности управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации;
- 4) разработана система экономического управления качеством устойчивого развития организации;
- 5) разработана модель оценки эффективности экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития на основе квалиметрического и векторного подходов;
- 6) сформулирована факторная модель формирования эффективности системы экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации с применением когнитивного подхода;
- 7) разработаны оптимизационные модели эффективности экономического управления качеством для устойчивого развития СЭО;
- 8) представлены статистические модели анализа экономической эффективности как ключевого элемента системы экономики качества;
- 9) разработана методология управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития в строительной организации;
- 10) разработаны методические рекомендации по управлению затратами на обеспечение качества в строительной организации.

В целом автору удалось достигнуть поставленной цели исследования: разработать теоретические и методологические положения по формированию моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации.

Достоверность и новизна научных положений

Достоверность научных положений проведенного исследования обусловлена ссылками на большой объем тематической научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов (более 300 источников),

адекватным применением методов по оценке эффективности экономического управления качеством на основе официальных статистических данных. Предложенные автором теоретические положения и методологические разработки находятся в логической связи с уже устоявшимися научными постулатами, гармонично углубляя и развивая их. Результаты исследования были многократно обсуждены на научных конференциях, опубликованы в печати, в том числе в источниках, рецензируемых ВАК. В частности, наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 53 публикациях объёмом 77,8 п. л., в т. ч. авторским – 56,8 п. л., которые включают 4 монографии, 5 учебных пособий, 20 статей из списка ВАК общим объемом 10,1 п.л. (вклад автора 6,7 п.л.), 1 статью СКОПУС, 23 статьи в научных сборниках.

Методические рекомендации, разработанные автором на основе теоретико-методологических положений и выводов диссертационного исследования применяются на практике, а также имеют огромный потенциал для использования на любых уровнях управления в части разработки стратегических мероприятий в области экономического управления качеством для повышения его эффективности.

Научная новизна настоящей диссертационной работы заключается в решении проблем экономического управления качеством устойчивого развития на основе комплексного исследования и предложении моделей системного анализа для повышения эффективности.

1. Автор внес определенный вклад в уточнение терминологии экономики качества устойчивого развития, в частности уточнено понятие качества устойчивого развития социально – экономического объекта как ключевого термина в исследовании с целью построения моделей системного анализа, изложена структура системы экономики качества для обеспечения устойчивого развития социально–экономического объекта (ЭК УР СЭО) в виде множества предметных областей знаний экономики качества по четырем координатам (п.1.1, стр.18-47).

2. Существенную новизну имеет предложенный автором подход к определению содержания понятия эффективности управления качеством устойчивого развития СЭО в части разработки множественной системы индикаторов эффектов и эффективности в разрезе элементов системы экономики качества как целевых ориентиров повышения эффективности управления качеством УР СЭО (п.1.2, стр.47-62).

3. Представляет интерес разработанный автором механизм формирования эффективности управления качеством устойчивого развития организации, отражающий взаимосвязь элементов системы экономики качества УР (рис. 1.7, с. 64), позволяющий сформировать необходимый объем инвестиций на мероприятия для достижения высокой эффективности деятельности в области качества устойчивого развития организации (п.1.3, стр. 62-67).

4. Ключевым элементом новизны является формирование системы экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации (ЭУК УР), построенной на критериях экономики качества, позволяющей субъекту системы целенаправленно влиять на объекты механизма формирования эффективности управления качеством для достижения удовлетворенности всех заинтересованных в устойчивом развитии сторон (п.1.3, стр. 66-73).

5. На основе применения многомерного подхода к оценке эффективности автором предложена модель комплексной квалиметрической оценки эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития организации, построенная на линейной свертке предлагаемых в диссертации единичных показателей эффективности (п.2.1, стр. 76-100).

6. Большой интерес вызывает разработанная автором модель влияния внешних и внутренних факторов на результирующую величину эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития СЭО с применением когнитивного подхода, подразумевающего построение ориентированного графа (п.2.2, стр. 100-116), и важно отметить, что данный теоретический подход реализован в диссертации с учетом статистических исследований на базе официальных данных РОССТАТа.

7. Особую значимость имеют предложенные авторские модели постановки оптимизационных задач эффективности в контексте устойчивого развития экономики качества и эффективности экономического управления качеством как целевых функций с учетом фактора ограничений (ресурсных или требований к качеству со стороны заинтересованных сторон), которые могут иметь практическое применение для повышения эффективности управления качеством (п.2.3, стр.116-133).

8. В диссертации в контексте исследований экономической эффективности и работы с большими массивами данных для обеспечения мониторинга показателей предложены статистические модели формирования эффективности развития экономики РФ и строительной отрасли (стр. п.п. 3.2,3.3, 173-200).

9. В теоретическом плане представляет интерес авторский подход к методологии эффективности системы управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации как ключевого элемента системы ЭУК УР строительной организации (п.4.1, стр. 203-230).

10. Важным для практического применения и реализации методологических принципов являются методические рекомендации для факторного анализа затрат на обеспечение качества в строительной организации, заключающиеся в выявлении скрытых управляемых потерь, связанных с качеством, лежащего в основе предлагаемой методики управленческого учета и анализа затрат на обеспечение качества (п.4.2, стр. 203-250).

Несмотря на то, что диссертационное исследование Мамедова Э.Э.о. представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое теоретическое, методологическое и практическое значение, следует отметить ряд **замечаний и недостатков**, присущих работе.

Во-первых, в табл. 1.1 и 1.2 (стр. 22-24) автор приводит результаты рейтинга стран по показателям устойчивого развития Всемирного банка, отмечая, что качество устойчивого развития в России остается на низком уровне. Представляется необходимым сделать больший акцент на анализ такого низкого уровня для выявления проблематики исследования.

Во – вторых, недостаточно полно проведено обоснование понятия качества устойчивого развития и соответственно представленной классификации показателей качества устойчивого развития организации (рис.1.3, стр.26) и их интерпретации в стандартах.

В-третьих, в первой главе рассматриваются элементы экономики качества устойчивого развития, но недостаточно раскрыты их конкретное содержание по видам деятельности устойчивого развития, в частности, недостаточно детализированы и требуют большего разъяснения аспекты экономики качества устойчивого развития социального и экологического характера, что также относится и к п. 1.2, в котором больше внимания отводится экономической составляющей, чем социальной и экологической составляющей.

В-четвертых, при рассмотрении в п.1.3 по отношению к категории «экономическое управление» представляется целесообразным провести более полный анализ подходов к определению данной категории, структурировать их для большего обоснования предлагаемой новизны в третьем защищаемом пункте, касающегося экономического управления качеством.

В-пятых, не достаточно полно обоснованы взаимосвязи, показанные на рис. 1.8 «Взаимосвязь категорий экономики качества по сферам устойчивого развития» (стр. 66) и неясно, как это влияет на механизм экономического управления качеством (рис 1.7) в части появления синергетического эффекта.

В-шестых, параграф 2.3, связанный с моделями оптимизации эффективности экономики качества носит исключительно теоретический характер, а можно было бы его усилить конкретными расчетами, демонстрирующими теоретические выкладки, а также примерами практических ситуаций.

В-седьмых, пар 3.1 насыщен множеством материала по тенденциям развития строительной отрасли, но недостаточно проанализировано ее устойчивое развитие. В частности, материал про зеленое строительство и умный город (стр. 162-173) носит описательный характер и неясно как он связан с исследованием, т.е. нет четкой привязки к результатам исследования, поэтому выводы слишком обобщенные.

В-восьмых, в целом представленные в гл. 4 методология и методика оценки затрат важна и необходима для формирования качества устойчивого развития, но вместе с тем из работы не понятно какой субъект управления организации способен реализовать рекомендации и выработать сбалансированное устойчивое развитие организации.

Указанные замечания в целом не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, выступают рекомендациями для дальнейших научных исследований. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Мамедова Э.Э.о. хорошо структурирована, ее материал отвечает поставленной цели и задачам. Разделы и их содержание логически связаны, а текст отвечает современным нормам научного языка.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 13 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части

