

В Диссертационный совет
Д 212.354.23 при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Кроливецкого Эдуарда Николаевича на диссертацию Яла-Яваша Сергея Вячеславовича на тему: «Институциональные инструменты управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы исследования.

Субъект малого и среднего предпринимательства в самом общем случае следует рассматривать как локальную социально-экономическую систему, нацеленную на достижение запланированных результатов, связанных с производством необходимого объема конкретной продукции, ее реализации и получения прибыли. Поэтому в предпринимательской деятельности достижение планируемых показателей по объёму производству является необходимым условием для обеспечения экономической устойчивости хозяйствующего субъекта.

В настоящее время реализация плановых показателей субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП) в РФ сталкивается с большими трудностями, связанными с высокой волатильностью условий внешней институциональной среды, к которым субъекты МСП имеют повышенную чувствительность. При этом действующие инструменты государственного регулирования и поддержки предпринимательской среды сосредоточены на общих подходах, не позволяющих в достаточной степени индивидуализировать поддержку в зависимости от текущего финансово-экономического состояния предприятия. Еще важнее, чтобы

каждый субъект МСП имел право выбора условий взаимодействия с внешними участниками, исходя из постоянных колебаний состояния внешней среды.

В этой связи избранную автором тему исследования можно признать достаточно актуальной, так как она раскрывает значимые проблемы по разработке институциональных инструментов управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность теоретических положений диссертации Ял-Яваша Сергея Вячеславовича характеризуется применением фундаментальных положений теории институциональной экономики, социально-экономического прогнозирования, экономической теории, экономического анализа, концепций современной экономики предпринимательства и теории принятия управленческих решений.

В диссертации достаточно полно анализируются и учитываются положения действующих нормативно-правовых документов, статистические данные актуальных изданий и таких баз данных, как: Федеральная служба государственной статистики, база данных «ЦБСД»; «Worldwide Governance Indicators», материалы периодических изданий (в том числе рекомендованных ВАК Российской Федерации); библиографические обобщения, источники из международных баз цитирования «Web of Science» и «Scopus». При этом, опираясь на сопоставление результатов проведенного анализа, автор подробно аргументирует собственную позицию относительно выбранного объекта исследования. Логика изложения и используемые аргументы убедительны и научно обоснованы. Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом апробированы и предполагают практическую реализацию на основе предлагаемых методик.

Обоснованность и достоверность научных положений в диссертационной работе Яла-Яваша С.В. у официального оппонента не

вызывает сомнений, так как подтверждается соответствием структуры работы, логики изложения, полноты эмпирических данных, методики проведения исследования, степени апробации применительно к общепринятым положениям.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, практическая значимость диссертации.

Теоретические, методические и практические разработки, представленные в диссертации, позволяют официальному оппоненту оценить результаты научного исследования, полученные лично автором, как достоверные, объективные, имеющие существенные элементы научной новизны.

Научная новизна диссертации в целом, ее выводов и рекомендаций заключается в разработке теоретических подходов и методических основ по формированию целостной системы взаимосвязанных институциональных инструментов управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства, позволяющей индивидуализировать подходы к регулированию и поддержке предпринимательства в России.

К числу наиболее значимых результатов можно отнести следующие положения, обладающие научной новизной:

- с учетом подробной аргументации и сопоставления теоретических точек зрения исследователей, а также анализа современной отечественной и зарубежной практики обоснована факторная модель развития сектора МСП, позволяющая выявить, какое влияние изменение валового накопления основного капитала, объема кредитования юридических лиц и инвестиций в основной капитал оказало на развитие предпринимательского сектора (с. 29-50).

- на основе предложенных автором подходов разработана и статистически формализована концептуальная модель управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства, сформирована система регрессионных уравнений, описывающая функцию конверсию эффекта от развития крупного бизнеса в эффект роста сектора малого и

среднего предпринимательства (с. 50-57).

- разработана двухуровневая модель, отражающая воздействие институциональной среды на развитие субъекта малого и среднего предпринимательства, представляющая собой систему векторов, взаимодействующих структурных элементов системы, которые обладают типовым целеполаганием на уровне микроинституциональной среды, и субсредовые факторы, описывающие правила, механизмы и состояния данной системы в целом (с. 58-83).

- сформирована нечетко-множественная модель оценки, учитывающая конверсию воздействия политико-правовой, социально-экономической, инновационной и информационной субсред макроинституциональной среды для субъектов малого и среднего предпринимательства (с. 83-116).

- предложены к использованию фискальный и кредитный инструменты управления развитием сектора МСП, способствующие созданию мотивационного эффекта для кредитных организаций к инвестированию в повышение финансовой устойчивости субъектов МСП, а так же стимулирующие формирование индивидуального подхода в части налоговой поддержки субъектов МСП; даны рекомендации по использованию предложений автора в рамках единой методики, а также по внедрению ее на практическом уровне (с. 117-142).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в аргументации единого концептуального и методического подхода к построению институциональных инструментов управления и регулирования предпринимательской среды. Это существенно расширяет инструментарий теории экономики предпринимательства

Практическая значимость диссертационной работы выражается в возможности использования разработанной методики и предложенных институциональных инструментов регулирования в сфере

государственного и муниципального управления, ориентированных на повышение эффективности предпринимательской деятельности на уровне субъекта МСП, а также в развитии банковских продуктов, предназначенных для малых и средних предпринимательских структур.

В целом при общей положительной характеристике диссертационной работы Яла-Яваша С.В. официальный оппонент считает целесообразным отметить отдельные **недостатки работы и дискуссионные положения**:

- теоретическая глава 1 диссертации в значительной степени носит описательный характер, содержит достаточно много ссылок на работы других исследователей, что, безусловно, производит положительное впечатление. Вместе с тем, значительно обогатила бы данный раздел развернутая точка зрения самого автора по каждой из рассматриваемых проблем, формирующих конкретные представления об институциональных инструментах управления и планирования сектором малого и среднего предпринимательства;

- является дискуссионным вывод автора о том, что значительное число предприятий малого и среднего бизнеса, не имеет столь сильного влияния на размер ВРП (стр. 41). Лишь наличие достаточно большого количества в регионе высокорентабельных и конкурентоспособных предприятий, по мнению автора, может оказать сильное влияние на ВРП;

- из положений диссертации неясно почему в качестве индикаторов развития иных элементов экономической системы (I_x), (стр. 52) выбрана средняя заработная плата;

- представляется дискуссионным утверждение автора о том, что медиатором развития сектора МСП выступает только развитие крупных предпринимательских структур (стр. 58). Автору следовало бы более подробно раскрыть данный тезис;

- в разделе 1.2. автор проводит анализ экзогенных и эндогенных факторов, формирующих внешнюю среду МСП. При этом, устанавливая переменные, описывающие данные факторы, автор определяет на рисунке 1.12 связи между данными переменными, после чего проводит анализ

сформированной системы связей. При этом в исследование, и, соответственно, в итоговую концептуальную факторную модель не включены прочие возможные связи между рассматриваемыми элементами (факторами), которые могли бы представлять интерес для исследования;

- в разделе 2.3. при оценке влияния макроинституциональной среды на элементы микроинституциональной среды в части исследования политико-правовой среды автор делает спорное допущение, что «политико-правовая среда является единой для всех субъектов Российской Федерации, следовательно, трансмиттеры данной среды будут носитель универсальный характер» (стр. 84). При этом в условиях федеративного государственного устройства и возможности субъектов РФ проводить в достаточной степени самостоятельную инвестиционную, налоговую, экологическую политику, влияние рассматриваемых автором факторов политико-правовой среды может различаться в разных регионах РФ;

- автору диссертационной работы следовало бы дать более подробное объяснение, почему влияние образовательного фактора социально-экономической среды на развитие микроинституциональной среды МСП может быть выражено посредством только такого показателя как – доля людей с высоким уровнем образования (стр. 93); а демографическая специфика может быть выражена только такими показателями как коэффициент миграционного прироста и доля населения пенсионного возраста (стр. 93).

Указанные замечания и рекомендации в целом, по мнению официального оппонента, не меняют общей высокой положительной оценки диссертационной работы.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Анализ выполненной работы соискателем ученой степени позволяет сделать вывод о том, что диссертация является завершенным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Представленные в диссертации

научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в экономическую науку в области экономики предпринимательской деятельности с точки зрения развития институтов, методов и инструментов регулирования функционирования предпринимательской среды.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным требованиями «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ял-Яваш Сергей Вячеславович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич



Сведения об официальном оппоненте:

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, e-mail: rektorat@gukit.ru, 8(812)315-73-01.