

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Куприна Андрея Анатольевича на диссертацию Яла-Яваша Сергея Вячеславовича на тему: «Институциональные инструменты управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

### **Актуальность темы исследования**

Сектор МСП играет большую роль в экономическом развитии во всем мире. Благодаря деятельности малых и средних предприятий создаются рабочие места, которые дают существенную долю дохода населению страны. Ряд исследований доказали положительную связь между размером сектора МСП, экономическим ростом и социальным развитием.

Более того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике, поэтому дальнейший рост оборота производства малых предприятий позволяет получить высокотехнологичные производства, создание новых высокооплачиваемых рабочих мест, а также решение социальных проблем.

Однако для этого нужны определенные институциональные условия, определяющие комфортность внешней среды для устойчивого развития предпринимательского сектора, и, прежде всего, субъектов МСП. В этой связи представляются достаточно важными предложения автора о необходимости разработки индивидуализированных подходов в государственном регулировании и поддержке предпринимательской среды с учетом потребностей каждого субъекта МСП.

Таким образом, выбранная автором тема исследования достаточно актуальна.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации Яла-Яваша Сергея Вячеславовича подтверждается:

- изучением обширного числа работ отечественных и зарубежных экономистов в сфере экономики предпринимательства, экономической теории, системного анализа, их критическим осмыслением в части конвергенции в систему разработанных институциональных инструментов управления развитием сектора МСП;

- комплексным подходом автора к исследованию современных проблем предпринимательства, а также методов и инструментов государственного регулирования и поддержки сектора МСП;

- системным подходом, учитывающим целостность и многообразие структурных связей между субъектами макро- и микроинституциональной среды, а также учитывающим особенности участников сектора малого и среднего предпринимательства;

- использованием большого объёма информационных ресурсов, включающих законодательные акты Российской Федерации, данные Росстата России, база данных «ЦБСД», «Worldwide Governance Indicators», источники из международных баз цитирования «Web of Science» и «Scopus», специальную литературу, периодическую печать, справочные материалы и Интернет-источники.

Результаты проведённых исследований отражены в 15 научных работах общим объёмом 8,65 п. л. (в т. ч. в 7 статьях в рецензируемых изданиях из списка ВАК общим объёмом 4,7 п. л., авторский вклад 3,8 п. л., в изданиях Scopus 2 статьи).

Методы и результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на научных конференциях: международных, всероссийских и межвузовских по проблемам экономики и

предпринимательства.

Обоснованность и достоверность научных положений в диссертационной работе соискателя подтверждается соответствием структуры работы, логики изложения, полноты эмпирических данных, методики проведения исследования, степени апробации общепринятым положениям.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Теоретические, методические и практические разработки, представленные в диссертации, позволяют оценить результаты научного исследования, полученные лично автором, как достоверные, объективные, имеющие существенные элементы научной новизны.

В работе, представленной для оппонирования, автор обоснованно предложил и обосновал задачи исследования, решение которых позволило ему разработать концептуальные положения, основные направления и инструменты по регулированию институциональной среды предпринимательства.

К наиболее значимым элементам новизны следует отнести следующие положения:

- выполнено построение обобщенной модели развития сектора малого и среднего предпринимательства, в которой увязано влияние изменения валового накопления основного капитала, объема кредитования юридических лиц и инвестиций в основной капитал макроуровня на развитие сектора МСП;

- разработана концепция управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства, учитывающая взаимосвязь между развитием крупного бизнеса в экономике и сектора МСП;

- сформирована модель институциональной среды субъекта малого и среднего предпринимательства на основе её дифференцирования на микроинституциональную и макроинституциональную; модель позволяет

учитывать предметные векторы взаимодействия элементов институциональной среды;

- разработана модель проталлакса элементов микроинституциональной среды, которая даёт возможность количественно описать системный проталлакс элементов данной среды для субъекта МСП, детально обосновать его свойства; это позволит сформировать управленческие решения, направленные на конверсию эффекта данного проталлакса в медиирование развития сектора МСП;

- предложена единая нечетко-множественная модель оценки институциональной среды, позволяющая учитывать дифференцированное воздействие информационной субсреды на элементы микроинституциональной среды субъекта МСП;

- разработаны специализированные инструменты управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства на основе опционов, позволяющие нейтрализовать волатильность внешней среды для сектора МСП.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Теоретическая значимость исследования основана на существенном развитии научных подходов к управлению и регулированию сектора МСП на основе использования институциональных инструментов, позволяющих снизить волатильность внешней среды для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Практическая значимость исследования заключается в разработке институциональных инструментов регулирования, аналитических моделей и алгоритма управления развитием сектора МСП, что может найти практическое применение органами государственного и муниципального управления и субъектами МСП.

В целом при общей положительной характеристике диссертационной работы Яла-Яваша С.В. необходимо выделить отдельные замечания и

предложения:

1. Представляется целесообразным сформировать производственные функции, отражающие зависимость оборота МСП от инвестиций отдельно для малого и среднего бизнеса, так как эта зависимость более характерна для предприятий среднего бизнеса, которые в большей степени нацелены на производство (стр. 29 – 30).

2. Региональные программы поддержки малого и среднего предпринимательства должны ежегодно обновляться в части объемов финансирования не только в зависимости от достижения целей, но и от состояния регионального бюджета (стр. 31).

3. В переменной 6 – объем кредитования юридических лиц (таблица 1.1 – совокупность экзогенных и эндогенных факторов, формирующих внешнюю среду МСП – стр. 38) нужно учитывать не только объем кредитования, но и процент по кредиту.

4. Представляется целесообразным в таблицу 1.1 – «Совокупность экзогенных и эндогенных факторов, формирующих внешнюю среду МСП» (стр. 38) добавить такую переменную как покупательная способность юридических и физических лиц.

5. На странице 62 автор справедливо утверждает, что «именно субъект МСП является ключевым элементом в рамках управления развитием сектора МСП». Однако при исследовании понятия «институциональная среда» автору следовало более четко определить понятие «субъект МСП». Это позволило бы сделать однозначные выводы о функциях субъекта МПС в отношении макроинституциональной и микроинституциональной среды его развития (стр. 63-65).

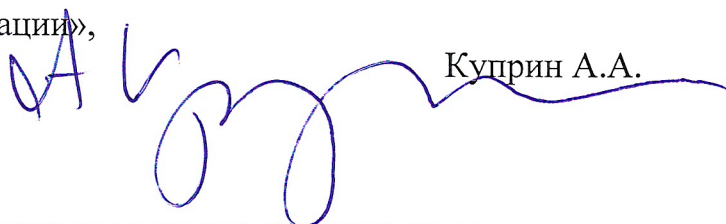
Тем не менее, указанные замечания и рекомендации не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы соискателя.

**Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Анализ выполненной диссертантом работы позволяет сделать вывод, что диссертационная работа является завершенным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в экономическую науку в области экономики предпринимательской деятельности. Автором сформирована целостная концепция и методический аппарат по управлению развитием сектора малого и среднего предпринимательства на основе институциональных инструментов.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным требованиями «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ял-Яваш Сергей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Доцент кафедры экономики  
ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»,  
к.э.н., доцент

 Куприн А.А.

Куприн Андрей Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2, kuprinandrej@rambler.ru

Подпись А. А. Куприна заверяю.

Ведущий специалист  
управления работы  
с персоналом

Земелько Ю.В.

27 мая 2014 г.

