

В диссертационный совет Д 212.354.04  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
(191023, Санкт-Петербург, наб. Канала  
Грибоедова, д. 30-32)

### **ОТЗЫВ ОФИЦАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Доктора экономических наук, профессора Кузьминой Светланы Николаевны на диссертацию Кучеровой Лидии Анатольевны на тему: «Управление качеством закупочной деятельности государственных заказчиков», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)**

#### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Государственные закупки являются серьезным инструментом экономического регулирования. В условиях модернизации экономики контрактная система государственных закупок обязана создавать мощный стимулирующий эффект для развития экономики страны в целом. Одним из рычагов социально-экономического развития страны является эффективное расходование бюджетных средств, что не представляется возможным без качества самого государственного заказа – начиная от планирования и обоснования цены закупки, заканчивая надлежащим исполнением государственного контракта и применением мер ответственности к недобросовестным подрядчикам. Высокое качество осуществления государственных закупок необходимо для удовлетворения потребностей заинтересованных сторон, которыми являются как граждане, так и организации.

На сегодняшний день в Российской Федерации недостаточно проработаны отдельные вопросы законодательства о контрактной системе в сфере закупок, не разработаны единые подходы к управлению государственными закупками в разрезе его качества, отсутствуют единые

методические аспекты применения менеджмента качества в сфере государственных закупок.

В связи с этим, в рамках диссертационного исследования автором поставлены и решены актуальные задачи, а именно:

1. На основании проведенного сравнительного анализа развития системы государственных закупок в России и теории менеджмента качества сформирована дефиниция «качество закупочной деятельности государственных заказчиков».

2. Разработана процессная модель закупочного цикла в государственном секторе с применением процессного подхода и на основании этого сформирован алгоритм закупочной деятельности государственного заказчика.

3. Сформирован перечень показателей отклонений качества закупочной деятельности заказчика на основе выявленных рисков, возникающих в процессе закупочной деятельности государственного заказчика.

4. Предложен коэффициент отклонений (К) для расчета показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков, характеризующий величину нарушений, приводящих к снижению качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

5. Разработана методика формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности на основе анализа действующих методик оценки и их действий при осуществлении закупок.

6. Предложена концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**



Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, основаны на анализе и синтезе достоверных данных и научных исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов. Список библиографических источников в количестве 154 наименований, использованных в диссертационном исследовании, позволяет сделать вывод об обоснованности теоретических положений и адаптации современных методов управления качеством к процессу организации государственных закупок, предложенных в диссертации.

Представленные автором теоретические и методические положения по оценке качества реализации государственных программ логичны, основаны на системном подходе к изучению объекта исследования. Автор корректно применяет статистические, математические методы, методы экспертных оценок. Выводы диссертационного исследования сопровождаются табличным и иллюстративным материалом, комбинация методов позволила продемонстрировать рациональность структурной логики автора.

В целом, обоснованность сформулированных выводов и рекомендаций определяется соответствием диссертации общей логике и методологии научных исследований, использованием в качестве методологической базы фундаментальных трудов ведущих представителей отечественной и зарубежной научных школ в области экономической теории, управления качеством, теории государственного управления, математического моделирования деятельности субъектов публичного сектора экономики.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность теоретических и практических результатов исследования обеспечивается использованием авторитетных трудов ученых, подтверждается использованием общепринятых теоретических положений, изложенных в литературных источниках, нормативных правовых актах и методических документах, анализом фактических результатов контрольных мероприятий, обсуждением предлагаемых положений на научно-

практических конференциях и конгрессах, публикацией и общественным обсуждением предложений автора исследования. Кроме того, достоверность практических положений подтверждается применением отдельных результатов диссертационного исследования заказчиками Санкт-Петербурга при осуществлении ими государственных закупок.

**Научная новизна** результатов диссертации заключается в развитии теоретических и методических вопросов повышения качества управления государственными закупками, а также в расширении знаний об инструментах и механизмах повышения качества закупочной деятельности государственных заказчиков.

Автором получен ряд результатов, наиболее важными из которых представляются следующие:

– на основе проведенного анализа существующей терминологии в области качества, государственного управления закупочной деятельности сформирована категория «качество государственных закупок» и «качество закупочной деятельности государственных заказчиков» (стр. 18-20), уточнено понятие «государственные закупки» (стр.20);

– обоснована целесообразность изучения процессной модели закупочного цикла в государственном секторе и виде последовательности действий при осуществлении закупочной деятельности на основании процессного подхода. (стр. 57-73, 173);

– разработан алгоритм закупочной деятельности государственных заказчиков на основании использования процессной модели закупочного цикла в государственном секторе (стр. 73);

– уточнен понятийный аппарат за счет введения нового понятия «риск» в закупочном цикле на основе проведенных автором исследований в области типологией рисков (стр. 76).



– закономерно сформирован перечень потенциальных рисков на каждом этапе закупочной деятельности государственного заказчика, возникающих в процессе закупочного цикла (стр. 78-98);

– разработана классификация показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков в зависимости от степени значимости нарушения и наступления негативных последствий (стр. 97-109);

– предложен коэффициент отклонений (К) для расчета показателей отклонений закупочной деятельности государственных заказчиков (стр.108-109);

– разработана методика формирования рейтинга государственных заказчиков относительно качества осуществления ими закупочной деятельности (стр. 123-133);

– предложена концепция стандартизации закупочной деятельности государственных заказчиков (стр. 137-139).

#### **4. Замечания и недостатки диссертационного исследования**

Не смотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов проведенного исследования, следует отметить ряд недостатков и замечаний:

1. Автор в диссертационном исследовании опирается на статистические данные за 2017-2020 год результатов контрольных мероприятий федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок и органа исполнительной власти субъекта, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере органа внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок (стр. 29-32), но при этом не приводит результаты аудита в сфере закупок, проводимых органами внешнего государственного финансового контроля, что позволило бы более объективно оценить закупочную деятельность заказчиков при осуществлении государственных закупок.

2. В разделе 2.2 диссертационного исследования подробно рассмотрены потенциальные риски, возникающие в процессе закупочной деятельности государственного заказчика, перечень действий по предотвращению и минимизации наступления последствий, но при этом также целесообразно было бы привести методику определения ключевых рисков (стр. 77-98).

3. Автор в разделе 3.1 диссертационного исследования подробно описывает этапы методики определения рейтинга качества закупочной деятельности государственных заказчиков, начиная от сбора информации о нарушениях и отклонениях, допускаемых государственными заказчиками завершая итоговым суммарным показателем отклонений в отношении каждого заказчика, но при этом закономерно было бы предусмотреть критерии к периоду сбора информации о допускаемых нарушениях (стр. 123-128).

4. Автором для апробации методики рейтинга качества закупочной деятельности государственных заказчиков представлен расчет в отношении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по установленным критериям, но при этом не аргументированы и не обоснованы виды критериев (стр. 129).

Данные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы соискателя и являются скорее рекомендациями для дальнейших научных исследований. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

#### **5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа выполнена в соответствии с п. 13.28 «Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности», п. 13.34 «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)», п. 13.25 «Стандартизация и качество управления организацией» научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным

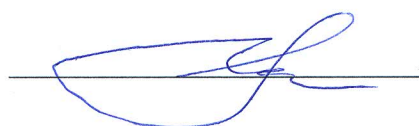


хозяйством» (Стандартизация и управление качеством продукции) Паспорта специальностей (экономические науки) ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование Кучеровой Лидии Анатольевны на тему «Управление качеством закупочной деятельности государственных заказчиков» соответствует критериям Положения о присуждения ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изм. от 11.09.2021 г.), а ее автор Кучерова Л.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

**Официальный оппонент:**

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующей кафедрой  
менеджмента и систем качества ФГАОУ ВО  
«Санкт-Петербургский  
государственный электротехнический  
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»



/ Кузьмина Светлана Николаевна

**Контактная информация**

Адрес: 197376, город Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5

Тел.: +7 (812) 234-46-51

E-mail: [kuzmina2003@bk.ru](mailto:kuzmina2003@bk.ru)

