

В диссертационный совет Д 212.354.04
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. Канала
Грибоедова, д. 30-32

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Кузьминой Светланы Николаевны на диссертацию Адамовой Марии Евгеньевны на тему «Формирование системы управления рисками для повышения качества реализации национальных проектов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования

За последние 20 лет постепенно менялось представление о роли государства в связи с осознанием того, что качественное государственное управление является ключом к стимулированию социально-экономического развития страны. Ввиду возрастающих запросов глобальной экономики, а также необходимости соответствовать изменяющимся внутренним и внешним условиям государственные структуры развиваются и проводят реформы в части государственного управления.

С 2004 года в России осуществлялась реформа, ориентированная на внедрение в работу органов государственной власти метода бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Целью БОР являлось обеспечение такого управления деятельностью организаций государственного сектора, при котором обеспечивается достижение национальных целей с учетом запланированных бюджетных ресурсов. Так в соответствии с новой моделью управления государственными финансами в России были внедрены принципы программно-целевого управления и в дополнение к ним – проектного управления.

На сегодняшний день реализуется 13 национальных и 78 федеральных проектов по различным сферам жизни населения, для чего сформирована обширная нормативно-правовая база. Однако, дальнейшее совершенствование качества проектной деятельности организаций сектора государственного управления затруднено в связи с недостаточной теоретической и

методической разработанностью вопросов в части управления рисками национальных, федеральных и региональных проектов.

Указанные аспекты определяют важность и высокую актуальность целей и задач представленного исследования по формированию системы управления рисками для повышения качества реализации национальных проектов. Обеспеченность организаций сектора государственного управления необходимыми методическими основами и инструментами влияет на социально-экономическое развитие общества и качество жизни населения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается за счет использования в качестве основы фундаментальных положений различных экономических теорий (теории Всеобщего управления качеством, теории систем и системного анализа), изложенных в наиболее значимых трудах отечественных и зарубежных ученых в области управления качеством, рисками и проектами.

В диссертации представлен обширный список литературы по рассматриваемым областям знаний, включающий 88 источников, а полемика снабжена ссылками на авторитетные источники.

Автор проводит исследование, исходя из выдвинутой им гипотезы о необходимости формирования теоретических и методических основ построения системы управления рисками для повышения качества реализации национальных проектов. Логика исследования, разработанные научные положения и полученные результаты согласуются с поставленными целью и задачами работы.

В целом проведенная автором работа представляет собой результат комплексного исследования на основе изучения и анализа фундаментальных и научно-прикладных работ в области управления проектами и рисками, государственного управления и менеджмента качества, а также теоретического обобщения практического опыта, апробации предлагаемых методических рекомендаций по управлению проектами и рисками, что

подтверждает высокую степень обоснованности выдвинутых научных положений.

Успешно решены все основные задачи, которые ставил перед собой автор, а именно:

- предложена авторская модель обеспечения качества результатов программно-целевой и проектной деятельности, сформирован методический подход к оценке качества управления проектом, использован новый понятийный аппарат по «качеству реализации национальных проектов»;

- сформирована модель управления рисками национальных проектов с учетом цикла Деминга (PDCA), этапов управления такими рисками и положений международного стандарта ИСО 31000:2018 «Менеджмент риска. Принципы и руководство», уточнен понятийный аппарат в отношении «рисков национального проекта»;

- предложена схема планирования воздействий на стратегические риски, реализация которых влияет на достижение национальных целей и результатов национальных проектов, с описанием этапов и инструментов для каждого из них;

- сформированы этапы планирования воздействий на проектные риски, реализация которых влияет на достижение целей, показателей и результатов национальных проектов, разработан реестр проектных рисков и предложена методика определения ключевых типов рисков;

- разработана структурно-функциональная схема автоматизированной системы управления программами и проектами, проведена апробация модуля «календарного планирования и контроля».

Достоверность научных положений проведенного диссертационного исследования обусловлена тщательным анализом большого объема тематической научной литературы как отечественных, так и зарубежных ученых, изучением международных стандартов серии ISO в области управления качеством, проектами и рисками, Свода знаний по управлению проектами (PMBOK), данных информационных и справочно-правовых систем и др. Предложенные автором методические разработки были обсуждены на научных конференциях и опубликованы в научных журналах, в том числе в источниках, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в постановке, теоретическом обосновании и предложении решений в нем ряда задач, связанных с разработкой инструментария и механизмов повышения качества реализации национальных проектов. В числе наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной, следует отметить следующие:

1. Автор внес вклад в развитие управленческой теории за счет уточнения терминологии на основе анализа подходов различных авторов и стандартов в исследуемой области: сформулировал авторское определение качества реализации национальных проектов, обозначающее совокупность характеристик результатов проектной деятельности организаций сектора государственного управления, которая при условии удовлетворения требований всех заинтересованных сторон обеспечивает достижение национальных целей (стр. 13-17).

2. Системный подход к повышению качества реализации национальных проектов позволил автору разработать модель обеспечения качества результатов программно-целевой и проектной деятельности с учетом потребностей и ожиданий заинтересованных сторон, использование которой позволит организациям сектора государственного управления обеспечить качество их деятельности (стр. 46-49).

3. Применение автором комплексного подхода позволило сформировать методические рекомендации по оценке качества управления проектом на основе перечня критериев, применение которых поможет участникам проекта проводить анализ и повышать качество своей деятельности (стр. 50-51).

4. Представляет интерес разработанная на основе этапов управления рисками, цикла Деминга (PDCA) и международных стандартов модель управления рисками в циклической системе управления национальными проектами, которая позволила автору предложить применение таких инструментов, как матрица определения уровня риска и карта контроля рисков национального проекта (стр. 60-66).

5. Новизну имеет предложенная автором схема планирования воздействий на стратегические риски, уточняющая этапы и соответствующие инструменты (стр. 69-85). Разработанные методические подходы к управлению стратегическими рисками позволили автору разработать реестр

стратегических рисков и реестр количественных показателей стратегических рисков по типам (политические, экономические, социальные, экологические и др.) (Приложения Б, В). Данные методические разработки успешно использованы АО «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» при разработке аппаратно-программного комплекса «Умный регион», что подтверждает практическую значимость диссертационной работы.

6. Отдельный интерес представляют предлагаемые автором основные направления применения Agile-подходов в государственном управлении, так как их использование при реализации определенных национальных проектов способствует повышению качества их результатов и удовлетворенности потребителей (стр. 104-105).

7. Особую значимость в диссертационном исследовании представляет разработанная автором структурно-функциональная схема автоматизированной системы управления программами и проектами, а также успешная апробация в деятельности организаций сектора государственного управления одного из модулей данной системы – «Модуля календарного планирования и контроля», которая позволила подтвердить возможность решения актуальных задач по управлению проектами с помощью автоматизации процессов по предлагаемой автором методике (стр. 107-130).

Несмотря на то, что диссертационное исследование представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое теоретическое, методическое и практическое значение, в нем *присутствует ряд недостатков*.

Во-первых, в разделе 1.3 диссертационного исследования одной из заинтересованных сторон в обеспечении качества реализации национальных проектов являются «организации сектора государственного управления», при этом в работе отсутствуют разъяснения, какие организации автор относит к данному сектору (стр. 42-51).

Во-вторых, целесообразно в разработанной автором модели обеспечения качества результатов программно-целевой и проектной деятельности организаций сектора государственного управления рассмотреть влияние качества процессного и операционного управления, являющегося неотъемлемой частью ежедневной работы сотрудников рассматриваемых

организаций и основой для успешной реализации программ и проектов (стр. 46-49).

В-третьих, недостаточно аргументирован и обоснован выбор автором критериев оценки качества управления проектом, а именно: достижение целевых показателей проекта; целевое использование средств бюджета, предусмотренных на реализацию проекта; выполнение мероприятий проекта в полном объеме; соблюдение сроков выполнения мероприятий; обеспечение качества планирования проекта; своевременность и полнота представления отчетности о реализации проекта (стр. 50-51).

В-четвертых, автором описываются методические рекомендации по автоматизации процессов проектного и программно-целевого управления как этап развития цифровой экономики, при этом недостаточное внимание уделено описанию имеющейся государственной инфраструктуры по управлению проектами, представляется логичным проведение более детального анализа данного вопроса (стр. 105-130).

Тем не менее указанные замечания не носят принципиального характера и могут быть учтены автором в его последующей научно-практической деятельности. Таким образом, несмотря на имеющиеся спорные моменты и отдельные недочеты, представленное диссертационное исследование является логически законченным научным трудом, обладающим практической значимостью. Его основные выводы и положения достаточно полно изложены в опубликованных научных трудах и автореферате.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Адамовой М.Е. хорошо структурирована, ее материал отвечает поставленной цели и задачам. Разделы и их содержание логически связаны, а текст отвечает современным нормам научного языка.

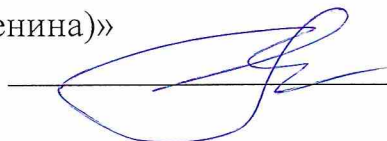
Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: п. 13 «Стандартизация и управление качеством продукции» – подп. 13.28 «Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности»,

подп. 13.34 «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)».

Диссертационная работа на тему «Формирование системы управления рисками для повышения качества реализации национальных проектов» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Адамова Мария Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
менеджмента и систем качества
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)»



Кузьмина Светлана Николаевна

« 09 » ноября 2021 г.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.05

Контактные данные:

Адрес: 197376, город Санкт-Петербург, улица Профессора Попова, дом 5.

Телефон/факс: +7(812) 234-46-51

e-mail: kuzmina2003@bk.ru

