

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Сысоевой Евгении Александровны на диссертационную работу Жажигалкина Александра Владимировича на тему: «Развитие национальной системы стандартизации в условиях формирования нового технологического уклада», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Ознакомление с представленной работой, авторефератом и трудами соискателя позволяет следующим образом ответить на вопросы, поставленные перед официальным оппонентом.

Актуальность темы исследования. В настоящее время доминантой долговременной стратегии развития российской экономики должен стать переход к новому, шестому технологическому укладу, включающий ускоренное развитие «индустрии 4.0». Радикальные, прорывные инновации требуют для обеспечения процесса диффузии в экономике формирования механизма ускоренного принятия стандартов, включающих кросс-отраслевые стандарты, согласованные всеми представителями заинтересованных органов власти и соответствующих отраслей, обеспечения баланса между интересами патентообладателей и общества, перехода от реактивной к проактивной, опережающей парадигме стандартизации на базе научно-обоснованных прогнозов экономического и технологического развития, формирования комплекса взаимоувязанных долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных программ стандартизации.

Реализация преимуществ нового экономического уклада, основанного на сложных, дорогостоящих фундаментальных и прикладных исследованиях и разработках, требует расширения рынка сбыта выпускаемой инновацион-

ной продукции за счет региональной интеграции и обеспечения справедливого представительства на глобальных рынках.

Процессы интеграции ЕЭАС в условиях его возможного расширения, сохранение элементов экономического единства СНГ требуют перехода к разноскоростной интеграции на базе межгосударственных стандартов с национальными дополнениями, при этом закрепление лидирующей роли России в интеграционных процессах также требует ускоренной разработки оригинальных стандартов, учитывающих достижения и преимущества отечественной промышленности, и их последующую имплементацию в качестве региональных, а также продвижение на мировом уровне через глобальные организации по стандартизации.

Именно поэтому научная проблема разработки методологии управления системой стандартизации на основе проактивного принципа является в высокой степени актуальной, общественно и научно значимой, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Оценка диссертации осуществлялась на основе следующих базовых факторов: структуры, логики диссертации, используемых в ходе исследования методов, степени апробации работы.

Диссертация Зажигалкина А.В. с точки зрения структуры построена правильно, компоновка рукописи позволила соискателю логично изложить результаты своего исследования.

На стр. 8 диссертации соискателем определена цель исследования, состоящая в разработке теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций для развития национальной системы стандартизации как необходимой предпосылки формирования нового технологического уклада.

Поставленная цель работы и сформулированные на ее основе задачи предопределили структуру диссертации и логику изложения результатов ис-

следования, которые не вызывают возражений.

Для решения поставленных задач соискатель основывался на системном методе исследования, рассматривая стандартизацию как сложную многоуровневую иерархическую систему. При формировании понятийного аппарата исследования применялись индуктивный и дедуктивный подходы, диалектически использованные для понимания специфики стандартизации с позиции взаимодействия императивного и диспозитивного регулирования, а также такие общенаучные методы познания, как абстрагирование, конкретизация, аналогия. Большое значение для достоверности работы имеет корректное применение ряда экономико-математических и статистических моделей.

В целом проведенная автором работа является результатом многопланового исследования микро-, мезо- и макроуровня системы стандартизации, основанного на статистических данных, опыте практической деятельности в области стандартизации, анализе зарубежной и отечественной литературы по теме. Для формирования своих выводов автор обоснованно применяет ретроспективный анализ исторической динамики целей, задач и организационных структур стандартизации, показывая ее взаимодействие с различными общественными институтами, и компаративный анализ, учитывающий состояние систем стандартизации Евросоюза, США, Китая и других стран.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выдвигаемых соискателем, выводов и рекомендаций, содержащихся в оппонируемой работе, не вызывает сомнений. Кроме этого, достоверность теоретико-методологических положений диссертанта и сделанных им практических выводов и рекомендаций подкрепляется положительным опытом внедрения результатов работы.

Апробация результатов диссертационного исследования, проведенная соискателем, убедительно свидетельствует о значимости выводов и рекомендаций, приведенных в работе, намечает возможные перспективы их дальнейшего использования при формировании механизмов разработки и реали-

зации долговременной стратегии развития национальной системы стандартизации.

Опубликование основных результатов исследования в научных изданиях. Основные положения и научные результаты исследования, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в 63 работах общим объемом свыше 90 п.л., в том числе в четырех монографиях и сорока трех статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов докторских диссертаций.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Основные научные положения диссертации, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, в полной мере отражены в автореферате.

Оформление работы. Существенных замечаний по оформлению работы не имеется. Объем рукописи соответствует установленным требованиям.

Оценка содержания диссертации. Следует констатировать, что цель и основные задачи исследования, его объект и предмет, а также положения, выносимые на защиту, всесторонне обоснованы и имеют высокую степень научной новизны, состоящей в решении научной проблемы разработки научно-методического аппарата для обоснования решений по развитию национальной системы стандартизации и выработки государственной политики в этой сфере.

В процессе решения научной проблемы автором получен ряд новых результатов, наиболее важными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

– выводы по результатам исторического и сравнительно-странового анализа о необходимости обеспечения независимости системы стандартизации от узковедомственных интересов, внедрении многоуровневой системы координации деятельности организаций, разрабатывающих стандарты, технических комитетов, представителей заинтересованных отраслей промышленности и органов власти, тесной интеграции с научно-исследовательскими учреждениями для прогнозирования перспективных направлений развития

стандартизации (параграф 1.1, в частности стр. 35-36, параграфы 2.1, 2.2, 2.3, в частности стр. 80-82, 100, 113-120);

– результаты статистического анализа взаимосвязи модели стандартизации и уровня экономической свободы в стране, показавшие, что для стран с высоким уровнем экономической свободы характерна негосударственная модель стандартизации (параграф 2.4, стр. 121-136);

– модели оценки влияния стандартизации на ВВП (стр. 163-168) и отраслевой выпуск (стр. 168-174), позволившие обосновать приоритетные направления развития стандартизации (параграф 3.2);

– синтез авторского принципа проактивной стратегии развития стандартизации, основанного на сравнительном анализе ведущих зарубежных практик стратегического планирования (стр. 181-189), отечественных доктринальных документов в области стандартизации (стр. 190-192) и выявлении специфических требований к стандартизации в условиях шестого технологического уклада (стр. 177-180);

– концепция многоуровневого планирования работ по стандартизации, обосновывающая взаимосвязь между стратегическими приоритетными направлениями развития стандартизации, документами среднесрочного планирования (перспективные программы стандартизации по приоритетным направлениям, разделы по стандартизации в ведомственных и отраслевых программах) и ежегодными программами национальной стандартизации, и ее организационно-методического и информационного обеспечения, включая выделение роли межотраслевых советов по стандартизации в анализе перспективных потребностей и согласовании программ стандартизации (параграф 4.2, стр. 207-212);

– модель достижения консенсуса при различной лидерской структуре технических комитетов, позволяющая анализировать и устранять негативные явления в их деятельности (стр. 219-225);

– уточненные и приведенные в соответствие с российским законодательством подходы к описанию разумных и не дискриминационных условий

лицензирования ключевых патентов в целях скорейшей стандартизации инновационных продуктов (параграф 5.1, стр. 257-260).

В целом следует отметить, что диссертация носит комплексный характер, в ней исследованы важные аспекты выбранной соискателем темы. Взятые в совокупности научные разработки диссертанта во многом восполняют пробелы в области поиска перспективных направлений развития национальной системы стандартизации.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя, возможные пути их использования. Проведенное Зажигалкиным А.В. научное исследование, представленные по его результатам выводы и рекомендации имеют научно-теоретическое и важное прикладное значение. В теоретико-методологическом плане диссертационная работа соискателя может послужить основой для дальнейших разработок теории стандартизации применительно к разработке научно обоснованной стратегии развития национальной системы стандартизации.

В практическом плане рецензируемая диссертация содержит научно-методические разработки, адаптированные к современной отечественной экономике, а также обоснованные в ходе исследования перспективные пути разработки методического инструментария, направленного на совершенствование методов, моделей и алгоритмов реализации стратегии развития национальной системы стандартизации и осуществление приоритетных направлений развития стандартизации.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе экономических вузов при изучении ряда дисциплин, посвященных экономике качества, стандартизации, институциональной экономике, а также в научно-исследовательской работе.

Самостоятельное значение имеют разработанные автором предложения по оптимизации численного состава технических комитетов по стандартизации.

В целом диссертационное исследование Зажигалкина А.В., представ-

ленное к защите, может быть оценено положительно, однако оно не лишено некоторых замечаний, в частности:

1. Автору следовало бы более подробно рассмотреть специфику формирования потребительского доверия к продукции в зависимости от ее соответствия стандартам качества, увязав данную тему с проблематикой импортозамещения и интегрировав в систему стратегического целеполагания стандартизации (в параграфе 4.1);

2. Желательна более развернутая формулировка предложений по идентификации и учету потребностей всех групп стейкхолдеров процесса стандартизации, в т.ч. потребителей и их ассоциаций, в процессе разработки и согласования приоритетных направлений стандартизации (в параграфе 4.3, стр. 228 и далее);

3. В параграфе 5.1 автором постулируется необходимость введения новых типов предварительных документов по стандартизации, но недостаточно подробно пояснено, как они будут соотноситься с уже существующими предстандартами, и как именно необходимо осуществить закрепление новых подвидов предстандарта (стр. 260-261);

4. На стр. 220-225 автором проделана большая работа по моделированию негативных сценариев работы технических комитетов и даны рекомендации по их устранению, однако желательно сформулировать более конкретные рекомендации по заблаговременному распознаванию и предотвращению подобных конфликтных ситуаций за счет оценки лидерского потенциала членов технических комитетов.

Отмеченные недостатки не снижают теоретической и практической ценности диссертации Зажигалкина А.В. и не могут повлиять на общую положительную оценку работы.

Общее заключение по диссертации Зажигалкина А.В. Работа соискателя выполнена по актуальной научной проблеме, имеющей теоретико-методологическое и практическое значение для дальнейших исследований в сфере формирования механизмов реализации стратегии развития националь-

ной системы стандартизации. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в ней на основе выполненных автором исследований сформулированы положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для экономики страны. Основные научные результаты, включенные в диссертацию, опубликованы в научных изданиях. Исследование обладает необходимым внутренним единством, содержит элементы научной новизны. Совокупность положений, результатов, выдвигаемых автором, свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

Таким образом, диссертационная работа удовлетворяет требованиям ВАК к докторским диссертациям, а ее автор – Зажигалкин Александр Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент
заведующий кафедрой статистики,
эконометрики и информационных
технологий в управлении
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
имени Н.П. Огарёва»

Сысоева

Сысоева Евгения
Александровна

«25» октября 2021 г.

430005 Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68
Телефон: +7 (8342) 29-05-16, e-mail: sysoewa@mail.ru

