

В диссертационный совет Д 212.354.04 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет» 191023, Санкт-Петербург, ул.
Садовая, д. 21

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Кузьминой Светланы Николаевны

на диссертацию Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы на тему:
«Формирование моделей экономического управления качеством для
обеспечения устойчивого развития организации» представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация
и управление качеством продукции)

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях снижения эффективности экономического развития РФ, невысокого качества жизни населения и экологической напряженности, создающих угрозы благополучному устойчивому развитию общества, методология формирования моделей экономического управления качеством выступает фундаментальной базой и необходимым стратегическим инструментом для обеспечения устойчивого развития страны. Именно поэтому повышение качества жизни и достижение макроэкономической эффективности как основных факторов устойчивого роста, выступают целевыми задачами деятельности Правительства РФ в стратегической перспективе.

Устойчивое развитие как ключевое направление предопределяет непрерывное совершенствование моделей и инструментария эффективного управления качеством для создания благоприятной экономической, социальной и экологической среды. Глобальная постановка вопросов устойчивого развития, предпринятая ООН актуализируют задачу

формирования экономических моделей управления качеством в интересах роста эффективности и выработки оптимальной политики.

Актуальность и цель исследования направлены на решение накопленных проблем в области экономического управления качеством в целом и формирования его эффективности для обеспечения устойчивого развития. В частности, это касается необходимости структурирования системной основы экономики качества, определения понятия эффективности экономического управления качеством, для преодоления снижения эффективности развития экономики в целом, низкого уровня применения системных моделей в области экономики качества и других проблем, что в целом отражается на снижении устойчивого развития страны, отмечается ведущими отечественными и зарубежными учеными, подтверждается статистикой РОССТАТа.

Необходимость данного исследования также определяется отсутствием в настоящий момент комплексной теории, методологии и инструментов анализа и оценки эффективности экономического управления качеством для разработки мероприятий по обеспечению устойчивого развития. До сих пор не сформирован в полном объеме комплексный подход к созданию моделей формирования экономического управления качеством устойчивого развития организаций, что и обуславливает предпосылки значимости и своевременность диссертационного исследования Мамедова Э.Э.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Тщательное изучение и анализ научной литературы, нормативных документов, зарубежного опыта, аналитических документов, статистической информации официальных данных РОССТАТа по устойчивому развитию России, в том числе строительной отрасли, сформированные в достаточно обширный список источников (более 300 источников), позволили автору данного исследования получить объективное представление о состоянии изучаемой проблемы, определить и сформулировать цель, задачи и методы исследования. Степень обоснованности положений, выдвигаемых автором, достигается за счет применения надежных методов научных исследований и использования аналитического аппарата, в частности, применением общенаучных методов таких, как построение систем и их анализ, сравнение, метод логического и математического моделирования, векторный, квалиметрический и статистический методы, метод когнитивного факторного анализа, метод экспертных оценок, и другие, а также адекватного применения экономико-математических методов при решении поставленных задач.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации Мамедова Э.Э., корректно обоснованы в соответствии с

сформулированной целью и логикой построения исследования, широким использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования фундаментальных и прикладных научных работ ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области экономического управления качеством, экономики качества, устойчивого развития, теории систем и многомерной оценки качества, работ в области качества устойчивого развития строительной отрасли, управленческого учета и инвестиционного анализа. Основные положения результатов, выносимые на защиту, четко определены и полностью, соответствуют сформулированным задачам.

Практические рекомендации опираются на разработанную методологию и методику оценки эффективности управления качеством устойчивого развития организаций, в том числе оценки эффективности управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития путем внедрения методики управленческого учета на базе факторного анализа отклонений от требуемого уровня качества, апробированного в строительной организации, что, соответственно, полностью подтверждает обоснованность полученных результатов диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений

Достоверность теоретических и практических результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается использованием отечественных и зарубежных трудов ученых, общепринятых теоретических положений, изложенных в литературных источниках, нормативно-правовых и методических документах, материалов международных организаций, а также материалов официальной статистической информации РОССТАТа непосредственно используемых при исследовании; адекватным применением научных методов и моделей. Выводы исследования носят аргументированный характер, изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Кроме этого, достоверность научных положений, выводов и предложений подтверждается апробацией результатов на научно-практических конференциях, публикациями автора в ведущих журналах и монографиями, общим объемом 77,8 п. л., в т. ч. авторским – 56,8 п. л.

Научная новизна исследования заключается в многоаспектном исследовании теоретических, методологических и методических основ экономического управления качеством устойчивого развития организаций и предложении моделей эффективности управления качеством.

Положениями диссертации, имеющую наибольшую научную новизну в диссертации Мамедова Э.Э, являются следующие.

1. Важным моментом является развитие исследований в области системы экономики качества, состоящие в определении ее структуры на основе формирования множества предметных областей, что в целом позволяет наметить направления обеспечения устойчивого развития социально-экономических объектов (СЭО) и построить модели системного анализа эффективности (стр.18-47).

2. Актуальным положением новизны является формирование теоретической базы экономического управления качеством, а именно определения концептуального содержания понятия эффективности управления качеством устойчивого развития СЭО с позиций экономики, что позволило автору исследования определить величину экономического, социального и экологического эффекта, представить систему индикаторов эффективности, как совокупности целевых ориентиров обеспечения эффективности управления качеством (стр.47-62).

3. Автором в рамках предложенной системы экономики качества представлен механизм формирования эффективности управления качеством организации, отражающий взаимосвязь основных экономических элементов, а именно: затрат на качество, эффектов и эффективности по составляющим устойчивого развития, позволяющий сформировать направления деятельности для достижения высокой эффективности деятельности организации в области качества устойчивого развития (стр. 62 -68).

4. Как одно из наиболее интересных теоретических положений автором является разработка системы экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации на основе экономических критериев и критериев управления, что в целом позволило представить взаимосвязь элементов системы, обеспечивающих достижение удовлетворенности всех заинтересованных сторон в устойчивом развитии организации с высокой эффективностью (стр. 68-75).

5. Для развития моделей экономического управления качеством разработана и апробирована квалиметрическая модель комплексной оценки эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития организации, выявлены ее преимущества и недостатки в практических условиях реального сектора экономики на основе единичных показателей эффективности (стр. 76-100).

6. Особое внимание заслуживает обобщение понимания и методологии когнитивного подхода, в этом отношении автор разработал модель влияния внешних и внутренних факторов на результирующую величину эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития СЭО и построил ориентированный граф, связывающий показатели факторов и эффективности, что в целом позволило определить значимость факторов и эластичность изменения эффективности при изменении факторов (стр.100-116).

7. В работе сформирована модель оптимального плана инвестиций, также на базе системного анализа, квалиметрических моделей построены модели оптимизации в виде задач линейного программирования с целевыми функциями оптимизации эффективности устойчивого развития СЭО в условиях ограничений деятельности. Это позволило раскрыть экономический посыл управленческих решений на основе построения прямых и двойственных задач оптимизации (стр.116-133).

8. Для установления силы влияния внешних и внутренних факторов на эффективность экономического управления качеством СЭО автором построены концептуальные статистические модели эффективности, для которых были сформированы статистические массивы информации на основе официальных данных Росстата, позволяющих построить многофакторные регрессии и проиллюстрировать взаимосвязи показателей для успешного экономического управления качеством устойчивого развития СЭО (стр.173-200).

9. В методологическом плане автором разработана модель эффективности системы управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации, уточнена классификация затрат на обеспечение качества при выполнении строительного заказа, определена объектно-причинная логика возникновения перерасхода при выполнении строительного заказа, разработаны предложения по анализу экономической эффективности инвестиционных затрат на обеспечение качества с позиции прироста активов и стоимости, что позволило автору построить оптимизационные модели эффективности обеспечения качества в деятельности организации на основе экономических критериев (стр.203-230).

10. В методическом аспекте автором сформированы рекомендации для факторного анализа затрат на обеспечение качества в строительной организации, выявлены скрытые управляемые потери, связанные с качеством и проведена апробация методических рекомендаций в строительной организации, в целом представлена методика управленческого учета и анализа затрат на обеспечение качества при выполнении строительного заказа (стр.230-250).

Замечания и недостатки по диссертационной работе

Несмотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов диссертационного исследования, стоит все же отметить ряд недостатков и замечаний.

1. При исследовании проблем современного устойчивого развития в РФ, на наш взгляд, работу можно дополнить анализом конкретных

экономических, социальных и экономических потерь, обусловленных неэффективностью устойчивого развития в России (п. 1.1).

2. В параграфе 1.2 представлена ключевая для исследования таблица 1.6 (стр.60), но в контексте изложения не достаточно ясно то, каким образом она получена, в этом отношении представляется, что требуется большего обоснования выбора принятых показателей, а также было бы важно проанализировать как данный набор показателей соотносится с имеющимися индексами устойчивого развития организации.

3. На рис. 1.10 приведена авторская концептуальная модель системы экономического управления качеством устойчивого развития как базовая основа для данного исследования (с. 68). Было бы важным расширить анализ значимости и роли внешних и внутренних факторов в данной модели, более четко раскрыть их состав и влияние на эффективность экономического управления качеством. Так же на странице 71, не ясно, что автор понимает под «драйверами» механизма экономики качества.

4. При описании подхода к оценке эффективности управления качеством автор на с. 77 указывает на необходимость векторного моделирования, в этом аспекте целесообразно было бы расширить данный подход в большем объеме и более обоснованно раскрыть его преимущества (п.2.1).

5. В п. 2.3 не достаточно раскрыто то, каким образом использовать результаты оптимальных моделей, представленных в табл. 2.32 (стр. 129), а также модели инвестиций, представленных в формулах (2.28, 2.29) для конкретных производственных ситуаций.

6. Содержание параграфа 3.1 (с. 138-173) представлялся как описательный обзор мнений, слабо связанный с констатирующей частью работы. Его целесообразно переместить в главу постановочной части работы и расширить констатирующую часть данного исследования.

7. Представленный в п. 3.3 статистический анализ носит нечеткий характер, нет строгой логической канвы, что требует большей структуризации выводов.

8. В диссертации в 4 главе недостаточно понятно как модель формирования эффективности системы затрат на обеспечение устойчивого развития строительной организации (рис. 4.2 с. 212) связана с методикой управленческого учета, изложенной на стр. 238-243.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, являются скорее направлениями дальнейшего развития научной работы для соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а

автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы на тему «Формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации» соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Мамедов Э.Э.о. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт кино и
телевидения», профессор кафедры управления
экономическими и социальными процессами в
кино- и телеиндустрии

— 
«_ 2021 г.  Кузьмина Светлана Николаевна

С. Кочканян

Доктор экономических наук по научной специальности 08.00.05 -
Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Контактная информация

Почтовый адрес: 191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13

Тел.: +7 (921) 926-61-01

e-mail: kuzmina2003@bk.ru