

В диссертационный совет Д.212.354.04 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Стародубова Дениса
Олеговича на тему «Механизм инновационной кооперации в
высокотехнологичных экосистемах», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 -
Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Научная дискуссия о механизмах инновационной кооперации на современном этапе сместилась к поиску организационно-экономических принципов (признаков, критериев) детерминирования инновационных экосистем, выражающих границы принадлежности экосистеме субъектов, характерные черты экономического взаимодействия, специфику мотивации и целеполагания. Выдвинутые автором в работе цель и задачи полностью отвечают актуальному направлению научного обсуждения, что определяет материал диссертации как актуальный, а его результаты как имеющие теоретическое и практическое значение.

Рецензент не ставит под сомнение все пункты научной новизны диссертации, видит их обоснованными обширным статистическим материалом и экспериментами. Но особо хотелось бы выделить полученный результат в части выделения эффективных инновационных стратегиях

наукоемких лидеров высокотехнологичных инновационных экосистем. На основании статистического анализа и изучении кейсов соискателем обосновано положение о наличии двух выраженных подходов к инвестированию в новые научно-технические знания: внутренние НИОКР и приобретение сторонних активов. Автор дает практическую проекцию научного решения: консолидация инвестиций в поляризованных подходах обеспечивает эффективность глобальных лидеров высокотехнологичного сектора. Авторский анализ преимуществ и ограничений инновационных стратегий на основании кейсов показывает уравновешенность обоих подходов с точки зрения их выбора, отсутствие выраженного приоритета.

Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения экономических исследований.

Хотелось бы отметить ряд дискуссионных вопросов, сформулированных в диссертации:

1. В разделе 1.3 соискатель вводит новое понимание в контексте обсуждения механизма инновационных экосистем: разделение участников на собственно субъектов инновационных экосистем и «внешних эксплуатантов». Данный тезис ранее не обсуждался ни применительно к инновационным экосистемам, ни к другим механизмам инновационной кооперации. До конца (из текста параграфа 1.3 и последующих в диссертации) не понятно, в чем теоретическая и практическая ценность данного тезиса. Разнообразие организационно-экономической конфигурации субъектов в кейсах сформированных инновационных экосистем (в том числе и приводимых автором в диссертации) скорее свидетельствует о ситуационном характере их самоорганизации, при неизменном принципе взаимодополняемости и взаимозависимости. Таким образом, ставится под сомнение научная ценность и уместность предложенной в диссертации классификации.

2. Сформулированный соискателем теоретический критерий принадлежности субъекта инновационной экосистеме («включенность в вертикальную цепочку формирования добавленной стоимости в инновационном цикле») является научно новым и объективно доказанным критерием принадлежности, позволяющим картировать их организационно-экономическую структуру. Но практическая сторона использования критерия (представленная автором в 5-ти итерациях метода, глава 2) изложена недостаточно подробно. Автор указывает на аналитический подход к выделению участников методом исключения субъектов с «продуктами ликвидными за пределами вертикальной цепочки формирования инновационного продукта». Это объективно правильно и интересно, но сохраняется вопрос об аналитических инструментах реализации данного подхода.

3. Исторически понятие экосистем в экономике достаточно широкое и применяется в различных контекстах, в том числе - «бизнес» и «технологические». Автор исследует «инновационные» экосистемы и это важно с позиции инновационного развития экономики. Но он не предлагает критериев разграничения «бизнес», «технологических» и «инновационных» экосистем. С позиции того, что все виды экосистем активны и развиваются, следовало бы сформулировать критерии отнесения, выражающие специфические черты, функции и мотивацию самоорганизации участников инновационных экосистем.

Замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне.

Диссертационная работа на тему «Механизм инновационной кооперации в высокотехнологичных экосистемах» удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по

специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»,
а автор Стародубов Денис Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Проректор по научной и проектно-инновационной деятельности
Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева,
доктор экономических наук /08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством/,
профессор

Борисоглебская Лариса Николаевна

«23» марта 2022 г.



ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С. Тургенева»

Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

Сайт Университета: <http://oreluniver.ru/>

Эл. почта: boris-bleb@rambler.ru

Тел.: +7 962 479-82-28