

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парфенчук Лилии Матвеевны «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства», представленной на соискание ученой степени кандидата экономической наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования Парфенчук Лилии Матвеевны несомненна, принимая во внимание современное положение отдельных предпринимательских структур на рынке товаров и услуг: неопределенность в сфере хозяйствования, отсутствие управленческого инструментария, который может быть применен в самом начале кризисной ситуации, способствуя использованию кризиса в качестве нового витка развития предпринимательской деятельности. Экономические и социальные изменения, которые произошли в России за последние 5 лет (пандемия коронавируса, экономические санкции, сложность работы с иностранными партнерами), привлекает к их осмыслению большое внимание ученых. В мире непрерывно растет поток научной литературы, посвященной изучению недопущения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства в различных аспектах. Все более важное место в ней занимает изучение кризисности, её причин и последствий. Изучение процесса управления кризисами в целях недопущения банкротства предпринимательских структур является актуальной задачей при наличии проблем в процессе формирования эффективной системы развития предпринимательства. Опыт внедрения качественных и количественных методов обнаружения экономических кризисов субъекта хозяйствования важен, ибо он должен учитываться и анализироваться для проведения эффективной антикризисной политики, в связи с чем предложенные подходы недопущения банкротства при ведении предпринимательской деятельности повышают практическую значимость научной работы Парфенчук Л.М.

Отметим авторскую систематизацию методов управления кризисными ситуациями, средств финансово-экономического мониторинга, индикаторов обнаружения и интенсивности развития кризиса, что позволило выявить недостатки системы управления субъектом хозяйствования предпринимательства и разработать элементы научной новизны, представленные в автореферате.

Согласимся с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Так, в частности, любая крупная предпринимательская структура является сложным образованием, в связи с чем построение внутренней организационной структуры, адекватной внешней среде, следует считать актуальным. Для современных российских предпринимателей возможность прогнозирования изменений внешней среды важна для устойчивого функционирования субъекта хозяйствования предпринимательства, для чего необходимы разработка и применение внешнеориентированных механизмов управления. В этой связи теоретически и практически ценны разработки автора в области преобразования организационной структуры управления субъектом хозяйствования предпринимательства по центрам ответственности, позволяющие решить многокомпонентную управленческую задачу.

В интересах предупреждения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства целесообразно использовать, разработанный в диссертации,

превентивный организационно-методический инструментарий, включающий в себя:

- инновационный и управленческий подходы, в комплексе позволяющие на основе данных о динамических изменениях в предпринимательской деятельности субъекта, жизненном цикле продукции и ресурсных ограничениях создать новую модель предпринимательства на основе интегрированной системы ERP-класса с объединением необходимых процессов в области переработки, распределения и реализации продукции;

- метод формирования единой системы управления развитием предпринимательской деятельности, способствующий определению интенсивности кризиса и разработке мероприятий по этапам финансовой стабилизации;

- способы выявления фальсификации учета реализуемой продукции и прибыли субъекта хозяйствования предпринимательства.

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора. С методической точки зрения необходимо разъяснение возможности использования существующих экономических направлений, которые широко внедряют исследователи в собственные разработки, что является одним из требований, предъявляемых к квалификационным работам на уровне кандидатской диссертации. Например, существует и в настоящее время широко применяется концепция маркетинга взаимоотношений, однако в контексте работы не понятно, как можно использовать положения данной концепции для антикризисного управления устойчивым развитием отечественных субъектов хозяйствования предпринимательства. Также возможно было применить концепцию управления человеческими ресурсами и рассмотреть вопрос: в чем состоит ее функция для обеспечения устойчивого развития субъекта хозяйствования предпринимательства при условии ее реализации в стратегии антикризисного управления.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Парфенчук Лилии Матвеевны «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства» является самостоятельным, логически-обоснованным и завершённым исследованием в области экономических наук. Представленная работа отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области теории и практики управления, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Доцент кафедры социологии
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор экономических наук (08.00.05),

Булатецкая Алёна Юрьевна

614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
+7 (342) 2-198-065; <https://pstu.ru/>; enter@pstu.ru



Заведующий кафедрой
социологии
и
социальной психологии
и
социальной антропологии
и
социальной педагогики
и
социальной работы
и
социальной реабилитации
и
социальной адаптации
и
социальной интеграции
и
социальной инклюзии
и
социальной трансформации
и
социальной модернизации
и
социальной инновации
и
социальной ответственности
и
социальной устойчивости
и
социальной справедливости
и
социальной солидарности
и
социальной справедливости
и
социальной ответственности
и
социальной устойчивости
и
социальной справедливости
и
социальной солидарности

А. Ю. Булатецкая
Е. Я. Андреева