

Отзыв

на автореферат диссертации **Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны** на тему
«Человеческий капитал креативного работника», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Диссертация З.Р. Хабибуллиной посвящена анализу одной из актуальных и в то же время сложных научных проблем, необходимость теоретической и прикладной разработки которых автор смог показать убедительно. Современное социально-экономическое развитие, протекающее под влиянием технологической революции на основе передовых научных знаний, ставит на повестку дня приоритет творческих качеств человека, которые являются необходимым условием эффективных результатов в долгосрочной перспективе. Базовая идея работы развернута вокруг поиска новой траектории развития экономики и общества в условиях новых вызовов.

Предметом глубокого анализа стали наблюдаемые в последние десятилетия масштабные изменения во всех сферах общественной жизни. Автором предпринята попытка сконструировать и теоретически обосновать свое видение переходных процессов в направлении более полной реализации человеческого фактора экономического и социального развития.

Среди неоспоримых преимуществ проведенного исследования следует отметить выход автора на теоретически обоснованную разработку понятийного аппарата, описывающего экономические феномены расширяющегося креативного сектора экономики («человеческий капитал», «человеческий потенциал», «высококвалифицированная рабочая сила», «креативный работник», «воспроизводство человеческого капитала», «воспроизводство рабочей силы», «стоимость», «капитал» и пр.). Соискатель с разных ракурсов, опираясь на теорию и методологию разных, часто оппонировавших друг другу научных школ и направлений экономической теории, исследует объектное и предметное поле своего исследования.

Для меня, как экономического историка, занимающегося в основном эмпирическими исследованиями человеческого капитала, этот аспект теоретической рефлексии определенно представляет интерес для адекватного научного описания соответствующих явлений и процессов. Сама попытка согласовать между собой категории «высококвалифицированная рабочая сила» и «человеческий капитал», «человеческий капитал» и «человеческий

потенциал» на методологической основе классической политэкономии, с привлечением инструментария марксизма, неоклассики и институциональной экономики, заслуживает всяческого одобрения и свидетельствует о важном вкладе автора в развитие современной экономической теории.

Работу отличает выдержанный и корректный стиль изложения, отсутствие характерных для многих кандидатских работ преувеличений, двусмысленности и безапелляционности суждений. Сильной стороной также выступает знакомство автора с широким кругом мировой обществоведческой литературы, которая, ко всему прочему, еще и очень хорошо систематизирована (с. 4 автореферата), о чем свидетельствует раздел «Степень разработанности научной проблемы». Также следует отметить репрезентативность информационной базы исследования.

Автореферат дает целостное представление о диссертации, ее актуальности, степени разработанности, научной новизне, соответствии предметной области исследования научной специальности Паспорта ВАК 08.00.01 – экономическая теория, достоверности и вклада автора в развитие экономической теории, значимости полученных лично автором результатов для науки и практики, апробации результатов, что позволяет сделать вывод о самостоятельности и завершенности исследования. Нет сомнений, что за сравнительно продолжительный период работы над данной научной проблемой соискатель достиг профессиональных компетенций исследователя, тонко разбирающегося в деталях и специфических нюансах.

В этой связи хотел бы обратить внимание на публикационную активность автора по теме диссертации и отметить значительное (определенно превышающее типичный уровень для кандидатских диссертаций) их количество – 30 научных работ (11,45 п.л., в т.ч. авторских – 10,92 п.л.), из которых 8 статей (3,8 п.л.) в журналах, входящих в перечень утвержденных ВАК России ведущих изданий. Научные позиции автора получили отражение на страницах достаточно солидных и широко читаемых экономических журналов России – «Экономическая наука современной России» (входит в ядро РИНЦ, в базу данных RSCI) – 0,71 п.л., «Философия хозяйства» (издается в МГУ им. М.В. Ломоносова) – 0,83 п.л.

Содержание автореферата соответствует нормативным требованиям. Однако, на мой взгляд, для лучшего понимания структуры работы раздел «Логика и структура исследования» (с. 9 автореферата) следовало бы отразить развернуто, с указанием названий глав и параграфов.

Уважительно относясь к работе, проделанной З.Р. Хабибуллиной, отмечу некоторые содержательные, в большей степени дискуссионные, вопросы, возникшие в результате изучения текста автореферата и лежащие в рамках моих научных интересов. В частности, в тексте автореферата я не нашел двух, на мой взгляд, ключевых специалистов в области разработки

проблем креативной экономики и креативного класса – Джона Хокинса и Ричарда Флориды. Если они присутствуют в основном тексте диссертации, данное замечание относится к форме подачи, а не личному вкладу автора.

В автореферате нет упоминаний понятия «внешний эффект». На макроэкономическом уровне принципиальное отличие роли человеческого капитала от физического (в этом, пожалуй, компетентное научное сообщество консенсусно) заключено в его способности генерировать большие (по сравнению с физическим капиталом) положительные эффекты за рамками рыночных трансакций, что во многом является следствием заложенного в нем креативного потенциала. Повторю, не подвергается сомнению общая теоретическая разработанность диссертационного исследования, напротив, задается проблематика для дальнейшего исследования.

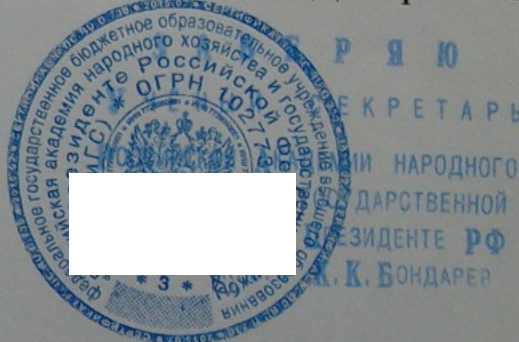
Таким образом, указанные вопросы и комментарии не снижают общего положительного впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны «Человеческий капитал креативного работника» является самостоятельным, логически последовательным, обоснованным и завершенным исследованием в области экономических наук. Исследование отличается научная новизна и значимый вклад в разработку экономической теории, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

ведущий научный сотрудник
Научно-исследовательской лаборатории
экономической и социальной истории,
профессор кафедры истории экономики
Школы актуальных гуманитарных исследований
Института общественных наук РАНХиГС,
доктор экономических наук (08.00.01)

18.03.2021 г.



Диденко Дмитрий Валерьевич



Сведения:

Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, к.2, оф.256
Тел.: +7 (499) 956-96-67
E-mail: didenko-dv@ranepa.ru