

В Диссертационный Совет
Д.212.354.24 при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Уманского Анатолия Михайловича на тему «Управление экономическим развитием высокотехнологичных отраслей промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Проблема стабилизации и формирования возможностей дальнейшего развития российской экономики неразрывно связана с опережающим развитием высокотехнологичных отраслей промышленности, что еще раз было подтверждено всем ходом трансформации современной геополитической ситуации и нарастанием внешних угроз. В рамках, доказанных соискателем экономических, инвестиционных преимуществ высокотехнологичного сектора обрабатывающей промышленности, глобальных предпосылок и наличия внутреннего потенциала сформулирован посыл стратегического роста национальных высокотехнологичных отраслей. Соответственно, поставлен и решен вопрос исследования - экономические механизмы развития сектора, выработка теоретических подходов к их совершенствованию. В этом контексте поставленный вопрос весьма актуален, прежде всего, с точки зрения масштабирования высокотехнологичного сектора как платформы роста.

В числе наиболее существенных научных результатов, в определенной степени развивающих современную теорию экономики промышленности, следует отметить:

- Формирование новых теоретических решений, направленных на детерминирование (картирование) институциональной структуры отраслей промышленности высокотехнологичного сектора;
- Оценка эталонного количественного распределения специализированных субъектов высокотехнологичной отрасли промышленности;

- Выработка подхода к реструктуризации отраслей высокотехнологического сектора с целью ликвидации (или уменьшения) диспропорций институционального развития отраслей экономики России.

Предложенные диссертантом выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются достаточно убедительными и достоверными, внедрены в практику путем проведения эмпирического эксперимента и способствуют результативному решению организационных, содержательных и методических задач, направленных на экономический рост высокотехнологической промышленности. Соответственно, судя по автореферату, диссертация может быть оценена положительно, хотя имеются некоторые дискуссионные, на наш взгляд, положения, в частности, хотелось бы отметить следующее:

1. На рис. 3 и табл. 3 представлены результаты картирования институциональной структуры «оптимальной» отрасли (фармацевтическая Европа) высокотехнологического сектора в поле операционного дохода и величины активов. Но не совсем понятен механизм «картирования», в частности логика установления количественных границ (табл. 3) субъектов, отраслей высокотехнологического сектора.
2. На рис. 4. С. 13 автореферата представлено авторское видение иерархии контрактного взаимодействия институтов высокотехнологической отрасли. В теории экономики промышленности доминируют скорее взгляды на сетевой характер взаимодействия в инновационной и производственной деятельности. Более того, широкое распространение получили термины «инновационные сети» и «промышленные сети». В этом контексте раскрытие вертикальной, иерархической модели отраслей, предложенной соискателем, было бы весьма уместно.

3. В пункте 3 научной новизны (с.14) автором сформулированы предложения, сделанные «...в развитие ранее сформулированных моделей самоорганизации высокотехнологических отраслей промышленности...». Не совсем понятно, какие модели автор имеет в виду, и, соответственно, не вполне ясен генезис самих предложений

Однако, указанные замечания не влияют на положительную оценку представленной работы.

Общее заключение: диссертационная работа на тему «Управление экономическим развитием высокотехнологических

