

В диссертационный совет Д 212.354.23  
При ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бичуриной Виктории Алексеевны на тему:  
«Управление развитием института технологического предпринимательства»,  
представленный на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05

Актуальность поставленной проблемы диссертации Бичуриной Виктории Алексеевны не вызывает сомнения и связана с переходом к экономике, основанной на знаниях, что предопределяет повышение роли технологий и инноваций, определяющий вектор поступательной динамики человеческой цивилизации в прогнозируемом будущем.

Несмотря на реализацию государством ряда программ, направленных на формирование точек роста и зон опережающего развития (наукоградов, стартапов, инновационных экосистем ВУЗов и научных центров, инновационных кластеров и др.) на развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в области технологического предпринимательства, индикаторы состояния технологического предпринимательства и определяемый им уровень инновационности российской экономики существенно уступают зарубежным показателям, снижается качество научных исследований и разработок.

В работе четко сформулирована цель, логично изложены задачи по ее достижению, корректно представлены основные результаты исследования, их научная новизна.

Заслуживает научного и практического внимания раскрытие понятийного аппарата, в частности, дополнена трактовка технологического предпринимательства; разработана «дорожная карта» развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере малого и среднего предпринимательства с учетом выявленных особенностей российской экономики.

В автореферате сформулированы объективная необходимость, ее цель и задачи, научные подходы развития технологического предпринимательства в российской экономике.

предпринимательства, а значит определить их место, роль и влияние на развитие института технологического предпринимательства.

Наряду с достоинствами работы следует отметить отдельные недостатки в автореферате:

- 1) В таблице 2.6. автореферата «Номенклатура государственных заказов в технологическом секторе» целесообразно актуализировать данные за 2020 год;
- 2) В диссертации приведены показатели диагностики деятельности субъектов технологического предпринимательства, однако нет оценки влияния пандемии COVID-19 на уровень развития технологического предпринимательства в России.

В целом автореферат логичен и по его прочтении формируется четкое представление о том, как решались сформулированные задачи и как были получены новые научные результаты.

Выносимые на защиту положения могут быть рекомендованы для практического применения. Количество и объем публикаций автора является вполне достаточным для научного исследования такого уровня. Это дает основание утверждать, что работа соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Декан факультета дополнительного  
профессионального образования  
Северо-Западного института управления  
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации  
доктор экономических наук, доцент  
степень доктора экономических наук  
по специальности  
08.00.05 – Экономика и  
управление народным  
хозяйством

Каранатова Лариса Геннадиевна

Северо-Западный институт управления  
- филиал Российской Академии народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О. д. 57/43  
Телефон: 335-67-32, доб. 1223  
E-mail: [karanatova-lg@ranepa.ru](mailto:karanatova-lg@ranepa.ru)



Подпись  
*Л.С. Каранатовой*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Начальник отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала  
*О.С. Ляшенко*



*С отзором директора,*  
*Б.В.В.*  
*18.10.2021*

Заместитель директора СЗИУ РАНХиГС  Е.А.Китин