

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический

университет Петра Великого»

доктор технических наук, профессор
член-корреспондент РАН



Сергеев Виталий Владимирович

«11» января 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого на диссертацию Булатецкой Алёны Юрьевны «Управление корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования. Социально – экономическая политика, проводимая в нашей стране и обуславливающая развитие национального хозяйственного комплекса, в качестве механизма реализации стратегически значимых направлений рассматривает развитие интеллектуального капитала как ключевого фактора обеспечения принципов цифровизации рыночных отношений. Интеллектуальный капитал формируется и эффективно функционирует в условиях, детерминируемых конкурентным процессом, присущим рыночной форме хозяйствования и составляющим его основу. Ключевым элементом управления интеллектуальным капиталом следует признать формирование управленческих решений по обеспечению, поддержанию и развитию корпоративных знаний, сопряженных с вектором научно-технического прогресса и не вступающих в организационное противоречие с государственной экономической политикой.

В современных экономических условиях управление корпоративным интеллектуальным капиталом требует особого внимания с точки зрения рационального вложения ресурсов в развитие данного направления с целью

получения полезного социального эффекта в будущем, что, в свою очередь, определяет актуальность и практическое значение проведенных автором научных исследований.

Но управление интеллектуальным капиталом, как самостоятельное научное направление, отражающее единую методологию управления, но обладающее ярко выраженной спецификой, пока не приобрело завершенной формы. В связи с этим в нынешних условиях столь необходимы и востребованы концептуальные и прикладные исследования, а также новый взгляд на теорию, методiku и практику организации и регулирования в сфере управления корпоративным интеллектуальным капиталом посредством совершенствования подходов к реализации бизнес-процессов, происходящих на современном рынке.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке методологических, концептуальных и методических положений формирования системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом в российской экономике.

Диссертационная работа сформирована автором с соблюдением последовательности и причинно-следственной связи решения проблем: разработки эффективных рекомендаций по оценке корпоративного интеллектуального капитала в условиях инновационного развития, повышения уровня управления корпоративными знаниями как составной части интеллектуального капитала организации, выбора и обоснования перспективных технологий управления корпоративными знаниями в организации и ряд других.

Рекомендации автора достаточно обоснованы теоретическим исследованием закономерностей, определяющих особенности управления знаниями в условиях инновационной экономики; развитием методологии в проблемной области исследования интеллектуального капитала предприятий и организаций; разработкой стратегических направлений повышения

эффективности системы управления интеллектуальным капиталом в условиях российской экономики.

Значимость для науки и производства полученных результатов. В процессе исследования основных положений и опыта развития организационно-управленческих отношений современных рыночных агентов, автором проведены сравнительные исследования практических аспектов организации и управления структурными элементами интеллектуального капитала. Кроме того, научно обоснован ряд положений по интенсификации использования технологий корпоративного управления интеллектуальным капиталом как стратегического приоритета в развитии корпоративных знаний в отечественных коммерческих структурах.

Автором разносторонне исследованы современные возможности решения проблем, связанных с реализацией инновационных подходов к управлению развитием интеллектуального капитала с учетом выявленных системных проблем устойчивого социально – экономического роста в условиях экономики знаний; дана оценка результатам использования современных корпоративных социальных технологий как фактора повышения уровня интеллектуального капитала российских предприятий и организаций.

В настоящее время исключительно важны разработки научно-методического обеспечения создания новых принципов корпоративной политики в сфере интеллектуального капитала, в том числе непосредственно применительно к различным направлениям экономической деятельности, способствующих повышению рационального использования имеющегося ресурсного потенциала, прежде всего в контексте повышения эффективности раскрытия трудового потенциала персонала организаций, а также увеличению производительности труда работников всех категорий.

Применительно к проблематике диссертации сформированы методические основы системного подхода к формированию целей, задач и оптимальной структуры управления интеллектуальным капиталом российских коммерческих структур, предоставляющие возможность интерпретировать и устанавливать количественные значения для оценки фактического, планового и

прогнозируемого уровня использования корпоративных знаний на основе инновационных технологий, а также обосновывать принятие управленческих решений, направленных на регулирование современных персонал-технологий и воспроизводство человеческого капитала.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Содержание большинства рекомендаций имеет ярко выраженную практическую направленность, заключающуюся в определении возможностей обоснования направлений развития и совершенствования системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом в российской экономике в долгосрочном периоде:

-Систематизированы специфические закономерности формирования и развития современной экономики, основанной на использовании информации и знаний. К числу таковых автор относит формирование и развитие нового социального слоя когнитивных работников, занятых интеллектуальным трудом, превращение знания, науки, инноваций в важнейший фактор экономического развития и ценностную основу прогресса современной цивилизации, изменение системы финансирования институтов образования и науки в пользу их значительного увеличения, трансформацию фундаментальных и прикладных научных исследований и т. д. В качестве ключевой закономерности следует признать необходимость кардинальных изменений отношений обмена, связанного с цифровизацией экономики, стремительным распространением информации, создающей синергетический эффект, что соответствует современным подходам к общей теории менеджмента и управлению знаниями.

-Предлагается авторский подход к определению и характеристике концептуальных положений стратегического управления интеллектуальным капиталом в условиях российской экономики с учетом необходимости повышения инновационной активности экономических субъектов. На основании проведенного анализа автором выделяются такие комплексные составляющие как стоимостная оценка и анализ динамики развития интеллектуального капитала, психологическое развитие сотрудников (тренинги, социально-психологическое тестирование, обучение по программам

развития), оценка интеллектуального капитала на уровне отдельного сотрудника и ряд других.

-выделяется ряд этапов процесса диагностики состояния интеллектуального капитала организации, в том числе включающих в себя идентификацию объекта диагностики (в рамках этапа постановки задач), выбор адекватных целям методов измерения и характеристик параметров (в рамках этапа подготовки к проведению диагностики), составление полученных данных и установленных критериев (в рамках этапа анализа полученных данных), составление экспертного заключения о результатах диагностики, разработку мер развития интеллектуального капитала и т.п.

-на основании анализа мнений экспертного сообщества и оценки отечественной и зарубежной практики сформирована характеристика основных направлений и видов деятельности инновационно - образовательных кластеров, к числу которых автор относит реализацию научно -исследовательской и опытно-конструкторской инновационной деятельности, проведение информационно - консультационной деятельности, организацию информационно- аналитической и прогнозной деятельности и ряд других направлений, реализация которых позволит сформировать совокупный уровень интеллектуального капитала предлагаемого к внедрению кластера.

Диссертационная работа написана профессиональным языком с соблюдением правил стилистики и логической последовательности изложения. Основные результаты диссертации опубликованы соискателем в открытой печати и могут быть использованы при обосновании стратегического развития целевых показателей устойчивого повышения уровня интеллектуального капитала отечественных предприятий и организаций; в научно-исследовательских работах и в учебном процессе; при разработке актуальных нормативно-правовых документов, регулирующих развитие рынка интеллектуальной собственности в РФ; в процессе разработки инновационных стратегий повышения уровня корпоративных знаний российских бизнес-структур.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Представленная на отзыв диссертационная работа содержит ряд вопросов и замечаний, к которым можно отнести следующие положения:

1. В главе 3 диссертационного исследования, на наш взгляд, автором в неполной мере рассмотрена взаимосвязь между интеллектуальным капиталом и потенциальной возможностью для увеличения экспортного потенциала российских компаний на основе повышения эффективности использования корпоративных знаний в современных условиях хозяйствования;

2. По нашему мнению, в параграфе 2.3., рассматривая процесс диагностики состояния интеллектуального капитала организации в виде определенных последовательных этапов, автор в диссертационном исследовании не конкретизирует какие универсальные критерии могут быть использованы для характеристики эффективности реализации каждого из предложенных этапов;

3. Требуются дополнительные пояснения автора относительно того, какие именно количественные экономико-математические модели могут быть применены при формировании перспективных стратегий управления интеллектуальным капиталом отечественных предпринимательских структур в условиях современной инновационной экономики;

4. Не ясна авторская позиция относительно того, какие инновационные технологии используются в настоящее время в сфере управления корпоративными знаниями в России? Каковы перспективы внедрения инновационных продуктов в среднесрочной перспективе и как это связано с предлагаемыми мероприятиями по совершенствованию управления корпоративным интеллектуальным капиталом в современных условиях ухудшения экономической конъюнктуры?

5. Остается неясным, какие меры государственного регулирования, по мнению автора, должны способствовать расширению практики разработки и внедрения инновационных систем управления интеллектуальным капиталом крупных российских корпораций. Требуются дополнительные пояснения автора по этому вопросу.

6. В параграфе 4.2. автор выделяет проблемы, связанные с несоответствием экономической и образовательной систем внутри региональной системы, однако далее не следует пояснений о том, как именно будут решены перечисленные проблемы путем создания регионального инновационно-образовательного кластера? Требуется дополнительные пояснения.

7. На рисунке 5.6. представлен этапы процесса диагностики состояния интеллектуального капитала, разработанный автором. Из рисунка не совсем ясно, как именно осуществляется работа на каждом из этих этапов, кто несет ответственность и покрывает затраты за сбор, обработку и предоставление данных для проведения диагностики.

Представленные выше замечания не влияют на общую положительную оценку выполненного диссертационного исследования.

В целом, отмеченные недостатки диссертационной работы не снижают высокий научный уровень, а результаты работы дают основания для ее положительной оценки и вывода о том, что диссертация Булатецкой А.Ю. на тему: «Управление корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике» является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной проблемы управления интеллектуальным капиталом в условиях современной экономической системы с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов и повышения уровня качества жизни населения страны за счет роста эффективности современной экономики знаний.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Булатецкая Алёна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы «11» января 2021 года, протокол № 9.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики
и торговли ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
доктор экономических наук,
профессор



Родионов Дмитрий Григорьевич

«11» января 2021 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
195251, Санкт-Петербург,
Политехническая ул., д. 29., корп. 3.
Тел: (812) 534-73-31, rodion_dm@mail.ru

