

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

д.э.н., профессор

В.В. Строев

2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

«Государственный университет управления»

**на диссертационную работу Соболевой Ольги Владимировны на тему
«Управление развитием культурно–событийного туризма в регионах
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (рекреация и туризм)**

Актуальность темы диссертации

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она подтверждается высоким уровнем значимости заявленных в Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 год вопросов устойчивого роста культурно-событийного туризма как приоритетного направления трансформации современного международного и отечественного туристского рынка, а также возможностью их решения на основе использования современных инновационных технологий цифровой экономики с позиции достижения удовлетворенности заинтересованных сторон – государства, бизнес-структур и населения. В то же время на данный момент отсутствует общепризнанный методологический подход и практический инструментарий для решения проблем управления культурно-событийным туризмом как отдельной экономической категорией, в том числе на региональном и муниципальном уровнях, так например, не сформулированы понятие и общая модель управления культурно-событийным туризмом, не определен состав

методов и форм государственной поддержки данного направления туристской деятельности, не решен вопрос методического обеспечения применения таких методов.

Соболевой О.В. верно определена цель диссертационного исследования в виде разработки теоретических, методологических и методических подходов к формированию и развитию культурно–событийного туризма в регионах Российской Федерации. Исходя из актуальности темы диссертационного исследования и поставленной цели, автором сформулированы и, на наш взгляд, успешно решены перечисленные на стр. 5-6 диссертации задачи, которые последовательно рассматривались, согласно содержанию диссертации.

Корректно определены объект диссертационного исследования (как «предприятия и организации сферы рекреации и туризма всех организационно–правовых форм и форм собственности, федеральные, региональные и муниципальные органы управления, которые участвуют в процессе развития и управления культурно– событийным туризмом в РФ»), и предмет диссертационного исследования (как «социально–экономические и организационно-управленческие отношения в сфере культурно-событийного туризма, а также процессы взаимодействия экономических субъектов мезо– и микроэкономического уровня и их функции по совершенствованию управления и развития этого вида событийного туризма в регионах РФ»).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Соболевой О.В., подтверждаются:

-использованием в качестве теоретической и методологической основы исследования результатов фундаментальных и прикладных научных работ в области управления индустрией событий и сферой культуры, государственного и муниципального управления в сфере рекреации и туризма, инновационных технологий в вышеупомянутых отраслях национальной экономики, а также материалов, собранных автором в ходе диссертационного исследования;

-применением общенаучных методов исследования при решении теоретических и прикладных задач, включая методы диалектики, научной абстракции, классификации, сравнения, причинно - следственных связей, когнитивные методы исследования, методы экономического и стратегического анализа и т.д.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации Соболевой О.В. подтверждаются апробацией выдвинутых положений полученных результатов на научных конференциях; внедрением разработок при реализации методических подходов устойчивого развития туристских дестинаций Тульской области; публикацией основных выводов в открытой печати, в том числе в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Научная новизна включает следующие пункты:

1. Автором определён понятийный аппарат исследования, в том числе предложено определение культурно-событийного туризма как отдельной экономической категории, отмечено, что стратегическое государственное управление и государственная поддержка проектных инициатив российских бизнес-структур является методологической платформой для устойчивого развития культурно-событийного туризма;

2. Соискателем развиты положения теории культурно-событийного туризма в контексте новых подходов к его классификации и оценки соответствия требованиям современных рыночных условий, необходимых для решения вопросов данного исследования. В диссертации раскрыто содержание организационно-экономических основ культурно-событийного туризма, уточнен состав заинтересованных сторон и их требований, разработана концептуальная структурная модель культурно-событийного туризма как часть туристской системы; сформирован набор методов государственного управления культурно-событийным туризмом на уровне

региона; представлена логическая схема выявления наиболее приоритетных на современном этапе методов государственного управления в исследуемом секторе туристского рынка.

3. Более подробно автор в диссертационном исследовании оценил современное состояние и перспективы развития культурно–событийного туризма в регионах РФ, провел подробный анализ мирового опыта развития культурно-событийного туризма, предложив методические рекомендации, позволяющие усилить роль событийных мероприятий в области культуры, которые целесообразно внести в качестве дополнений к новой Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 года;

4. Наиболее важное практическое предложение автора заключается в формировании методических рекомендаций по развитию культурно–событийного туризма на региональном уровне, подразумевающих, в том числе, совершенствование модели взаимодействия органов власти субъекта РФ при подготовке событийных мероприятий культурной направленности;

5. Интересным является предложение по созданию регионального центра по проведению мероприятий культурно-событийной направленности, как одного из ключевых элементов инновационных преобразований регионального туристского рынка Тульской области.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Значимость для науки полученных Соболевой О.В. результатов состоит в совершенствовании теории устойчивого развития туристских дестинаций и туристско-рекреационных систем путем результативного применения методов государственного регулирования и управления стратегическим развитием культурно-событийного туризма, в разработке методических рекомендаций по управлению устойчивым и комплексным развитием культурно–событийного туризма в регионах РФ на примере Тульской области, в том числе при целеполагании устойчивого развития и внедрения инноваций на данном сегменте туристского рынка и смежных отраслей.

Теоретическое значение полученных результатов для экономической науки обусловлено актуальностью исследуемых проблем управления культурно-событийным туризмом, а также их конкретной направленностью в области целеполагания и инновационных преобразований в сфере рекреации и туризма. Основные выводы и положения работы расширяют теоретическую и методологическую базу данного направления исследования, углубляют знания, связанные с развитием теоретических основ управления устойчивым развитием туристских дестинаций, в том числе за счет развития перспективных видов туризма, на основе применения методов и инструментов современного стратегического менеджмента и государственного регулирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации представлены методические рекомендации, которые возможны к применению при повышении уровня и оценке степени подготовки событийных мероприятий культурной направленности путём применения российских и международных стандартов управления, обеспечивающих создание комплексного подхода для устойчивого развития туристских дестинаций в стратегической перспективе.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Положения диссертационного исследования могут быть применены для развития административно-территориальных образований Тульской области, а также в рамках повышения эффективности и результативности функционирования индустрии событийного туризма и сферы культуры в условиях других российских регионов.

Результаты работы могут быть полезны для стратегического планирования развития туристских дестинаций с учетом требований к качеству проводимых культурно-событийных мероприятий и обеспечению безопасности, в том числе эпидемиологической. Отдельные положения диссертационного исследования могут использоваться при преподавании учебных дисциплин, связанных с управлением в индустрии событийного туризма и сферы культуры.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Поставленные в диссертационном исследовании цели и задачи определили его структуру: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы, которые полностью раскрывают поставленные цели и задачи.

Все важнейшие результаты диссертационного исследования отражены в публикациях по теме диссертации, которые отражены в 17 публикациях общим объемом 6,3 п. л. (авторским объемом 6,3 п. л.), в том числе в 7-х статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация является законченным исследованием актуальной научной проблемы. Представленную работу отличают логика, последовательность и взаимосвязь разделов работы. Основные положения и выводы диссертации достаточно полно изложены в опубликованных трудах и автореферате.

Замечания и недостатки

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Соболевой Ольги Владимировны, следует отметить ряд недостатков, не носящих принципиального характера:

1. В главе 1 раскрываются теоретические основы функционирования и развития культурно-событийного туризма как составной части туристского рынка, вместе с тем вопрос исследования понятия «инфраструктура культурно-событийного туризма» раскрыт недостаточно глубоко, что на наш взгляд требует более детального рассмотрения.

2. В параграфе 2.3. автором выделены направления отечественного изобразительного искусства перспективные для развития культурно-событийного туризма в РФ. Какие социально-экономические критерии были использованы автором при определении перспективности тех или иных направлений изобразительного искусства?

3. Государственное регулирование сферы рекреации и туризма помимо концептуальных моделей предполагает исследование организационно-экономического механизма формирования его эффективности и

результативности на основе системного анализа взаимосвязи элементов, и оценки того, как данный механизм функционирует при использовании различных методов государственного управления и инновационного менеджмента, вместе с тем в диссертации такой механизм рассматривается лишь частично и только в контексте обеспечения государственной поддержки (параграф 3.2), и не представлен в общем виде для всех составляющих рынка культурно-событийного туризма;

4. Задача разработки комплексных показателей для осуществления мониторинга проводимых мероприятий культурно-событийной направленности и проведения оценки экономической эффективности регионального центра (рисунок 55, стр. 145) дана в постановочном виде и такое исследование, безусловно, требует большей аргументации как в части более тщательной подготовки и обработки экспертных мнений, разработки шкал критериев, так и в области методов экономического анализа;

5. В диссертационном исследовании практически не затронуты актуальные вопросы и проблемы, связанные с влиянием процессов кластеризации туристских дестинаций на устойчивое развитие культурно-событийного туризма.

В целом, отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки проведенного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Соболевой О.В. соответствует области исследования по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), следующим пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): п.15.2. «Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях», п.15.4. «Государственное регулирование и

поддержка деятельности предприятий, организаций и комплексов в сфере рекреации и туризма».

Считаем, что диссертационное исследование Соболевой Ольги Владимировны на тему «Управление развитием культурно–событийного туризма в регионах Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма, протокол № 6 от «20» декабря 2021 г.

Заведующий кафедрой управления в
международном бизнесе и
индустрии туризма,

Директор Института управления персоналом,
социальных и бизнес-коммуникаций
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления», доктор
экономических наук (08.00.05),
профессор

Чудновский Алексей Данилович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»

Адрес: Россия, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, дом 99

Телефон: +7 (495) 377-89-14

Сайт: www.guu.ru

E-mail: inf@guu.ru



А. Д. Чудновский

А. В. Мурашов