



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»  
(ГУАП)

Большая Морская ул., д. 67, лит. А, Санкт-Петербург, 190000  
Тел. (812) 710-6510, факс (812) 494-7057  
E-mail: common@aanet.ru; http://www.guap.ru  
ОКПО 02068462; ОГРН 1027810232680  
ИНН/КПП 7812003110/783801001

07.02.2022 № 54-394/22  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет  
аэрокосмического приборостроения»,  
д.э.н. профессор

Антохина Юлиа Анатольевна



7 февраля 2022 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**на диссертационную работу Редькиной Татьяны Марковны**  
«Управление развитием современных производственных систем в стратегии  
формирования инновационной экономики»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук  
поспециальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(менеджмент)

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Показатели оценки уровня развития инновационной экономики также, как и сама инновационная экономика не являются статичными. Их изменения определяются факторами внешней среды, а скорость трансформаций – динамикой смены парадигмы управления. Это означает, что актуальным тренд развития инновационной экономики будет тогда, когда сама инновационная экономика будет использовать механизмы, позволяющие своевременно реагировать на происходящие извне изменения.

Национальные производственные системы, для того, чтобы эффективно взаимодействовать с элементами инновационной экономики, должны осуществлять свою деятельность в рамках правового обеспечения, отвечающего требованиям развития как национальной, так и мировой

экономики.

Совокупность сложившихся факторов делает безальтернативным дальнейшее функционирование многих производственных систем, что не позволяет им органично вписаться в парадигму дальнейшего становления и развития инновационной экономики. Отсутствие выработанной модели становления современных производственных систем объясняется сложностью предсказуемости факторов внешнего воздействия, которые в настоящее время затронули весь мир. С точки зрения автора, полученный опыт функционирования производственных систем в такой ситуации может лечь в основу формируемой методики адаптации комплекса управленческих мер к условиям развития инновационной экономики.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования проявляется в отсутствии в настоящее время адаптационного механизма динамического развития производственных систем, востребованность которого возрастает в условиях инновационной экономики.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке новых, адаптивных к складывающимся условиям хозяйствования, теоретических, методологических и методических подходов, которые позволят сформировать комплекс управленческих решений, обеспечивающих системную реализацию стратегии формирования инновационной экономики современными производственными системами.

Диссертационная работа сформирована автором с соблюдением последовательности и причинно-следственной связи решения проблем: определения траектории развития модели рационального управления экономикой, оценки готовности перехода производственных систем разного уровня к инновационной экономике, применения методического инструментария, адаптивного к условиям развития инновационной экономики, обеспечивающего рост конкурентоспособности современных

производственных систем.

Рекомендации автора достаточно обоснованы теоретическим исследованием закономерностей, определяющих современные тенденции функционирования производственных систем в условиях трансформации горизонта планирования; выработкой новых аспектов взаимодействия производственных систем и элементов инновационной экономики; созданием отвечающей складывающимся требованиям рынка инфраструктуры, которые должны лечь в основу стратегии формирующейся в настоящее время в нашей стране инновационной экономики.

Таким образом, диссертационная работа Редькиной Татьяны Марковны «Управление развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики» по содержанию рассмотренной проблематики и ее значимости является актуальной.

## **2. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики**

Структура и логика диссертации хорошо раскрывают ее содержание, цели и задачи, а описанные результаты исследования, в том числе обладающие научной новизной и вынесенные на защиту (стр. 11-13), хорошо коррелируют с поставленными частными исследовательскими задачами (стр. 8-10).

Первый блок полученных результатов, обладающих несомненной ценностью для развития экономической науки связан с разработкой теоретических аспектов формирования современных производственных систем (стр. 17-78). Автор этими разработками вносит, по мнению ведущей организации, существенный вклад в теоретическое осмысление сущности развития национальной экономики с учетом возрастающей роли современных производственных систем, а также обосновывает необходимость создания

новых элементов инновационной экономики.

Второй блок научных результатов связан с разработкой автором основ методологии сбалансированного управления экономикой и формирования пула актуальной правовой практики, обеспечивающей оптимальный переход экономики от информационного к инновационному развитию (стр. 79-135). Эти результаты обогащают инструментарий современной экономической науки за счет обоснования взаимосвязи деятельности производственных систем и развития инновационной экономики.

Третий блок результатов исследования (стр. 136-182) имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Он связан с выявлением и детальным анализом в диссертации рейтинговых оценок в сфере высшего образования, а также обоснованием необходимости смены статуса научно-образовательного пространства, обусловленного полученными результатами влияния рейтингов на развитие производственных систем в сфере образования, которые следует рассматривать драйверами инновационной экономики.

Предложенные автором этапы становления инновационной экономики доказывают необходимость следования выработанной стратегии управления передовыми производственными системами в процессе стратегического развития инновационной экономики.

Аналогичным образом можно охарактеризовать и четвертый блок результатов, связанных с проработкой автором модели инвестирования (стр.183-234). Автор небезосновательно считает, что возможность рассмотрения дифференцированного подхода к выбору модели инвестирования для определенного территориального образования РФ должна быть изучена после фиксированных в течение длительного периода времени стабильно высоких показателей социально-экономического развития страны в целом.

Кроме того, автор увязал стратегию инвестирования как со стратегией

деятельности производственных систем, так и со стратегией социально-экономического развития, что позволило разработать механизм реализации государственного финансового контроля в области бюджетного инвестирования в системе государственного контроля.

В пятом блоке результатов (стр. 235-270), с учетом тенденции развития «зеленой» экономики, автор детально описывает предложенные импринципы формирования инфраструктуры, обеспечивающие эффективное развитие инновационной экономики. Итогом проведенного исследования стала разработанная автором модель формирования конкурентной инновационной экономики.

К наиболее значимым частным научным результатам диссертационного исследования, обладающим ценностью для экономической науки и хозяйственной практики, относятся:

- теоретико-методический подход к определению понятия «современные производственные системы», отличающийся учетом многообразия и вариативности использования результатов деятельности производственных систем в становлении и развитии инновационной экономики;

- научно-методический подход к определению сущности и особенностей развития производственных систем разного уровня и их влияния на стратегию формирования инновационной экономики;

- систематизация факторов становления инновационной экономики с учетом трансформации производственных систем и императивов отраслевого и территориального развития;

- методика анализа социально-экономических условий функционирования производственных систем разного уровня;

- методика анализа экономической эффективности развития инновационной экономики;

- методический подход к обеспечению экономических условий для

дальнейшего развития передовых производственных систем, позволяющих конкурировать национальной инновационной экономике на мировом уровне;

- научно-методический инструментарий развития отдельных отраслей, территорий, обеспечивающих их участие в становлении и развитии инновационной экономики;

- научно-методический инструментарий мониторинга пула производственных систем, влияющих, но не участвующих в процессе становления и развития инновационной экономики.

Достоверность и обоснованность теоретических и практических результатов исследования подтверждается использованием автором широкого спектра общепринятых (универсальных) и специализированных методов исследования, также в процессе проведения диссертационного исследования применялись современные программные средства. Обоснование результатов исследования проводилось с использованием нормативных правовых актов федерального и регионального уровней в области управления производственными системами разного уровня, государственного регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, официальных материалов национальных и региональных статистических органов, международных организаций и других материалов.

### **3. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации**

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе разработки, обоснования, выводы и рекомендации адресованы менеджменту предприятий. Они могут быть успешно использованы аппаратом управления предприятий при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации экономических механизмов функционирования в условиях изменения спектра и направленности вызовов

внешней среды.

Методический инструментарий, детально описанный в диссертации, может использоваться не только на уровне управления предприятиями, но и на уровне региональных органов власти в ходе реализации возложенных на них функций по обеспечению условий для развития отдельных отраслей, территорий. Также возможно использование авторских разработок в деятельности федеральных органов власти - при разработке стратегий, программ и иных аналогичных документов в сфере управления развитием инновационной экономики, народнохозяйственного комплекса страны в целом.

В связи с вышеизложенным, ведущая организация рекомендует использовать результаты диссертации в системах управления российских предприятий и организаций, ориентированных на обеспечение их развития и участия в процессе формирования стратегии инновационной экономики.

Ряд результатов диссертации носят общесистемный характер (особенно изложенные в 1, 3 и 5 главах), они связаны с анализом тенденций и обоснованием рекомендаций по регулированию процессов развития производственных систем и обеспечения становления инновационной экономики, конкурентной, в конечном итоге, на мировом уровне. В этой связи, рекомендуется их использование как методической основы для разработки мер государственной экономической политики соответствующими уполномоченными государственными органами, при разработке стратегий, программ, планов, дорожных карт и иных документов, регламентирующих процессы текущего и перспективного управления развитием современных производственных систем. В частности, рекомендуется результаты диссертации направить в Министерство науки и высшего образования РФ для изучения и практического использования с целью выявления пула образовательных организаций, рассматривающийся автором драйвером инновационного развития.

Наконец, ведущая организация рекомендует использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, специалистов, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» и связанным с ними, в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Инновационная экономика», «Отраслевая экономика», «Экономика современных предприятий», «Проектирование систем и процессов компаний» и др.

#### **4. Замечания по диссертации**

Отмечая ценность и важность диссертационного исследования, необходимо указать и отдельные замечания по работе:

1. На стр.22 своего диссертационного исследования автор приводит предлагаемый им дифференцированный подход к делению производственных систем на группы. При этом, в дальнейшем в работе автор подтверждает необходимость взаимодействия производственных систем из разных групп и наличие мер правового регулирования для отдельных производственных систем. В этой связи, возникает вопрос о целесообразности применения автором такого подхода и его перспективности для дальнейшего эффективного развития производственных систем.

2. Дифференциация производственных систем по группам позволила автору сделать вывод о том, что под воздействием предлагаемых принципов деления будет осуществляться трансформация производственных систем (рис.1.3). Однако на рассматриваемом рисунке принципы деления представлены ограниченным числом, а влияние разноуровневого управленческого принципа не отражено вовсе. В этой связи требует дополнительного пояснения, чем обоснован такой подход, и каким образом взаимодействуют принципы деления, процесс преобразования входящего



фактора производства и стратегия инновационной экономики, которые заявлены на указанном рисунке.

3. В контексте рассмотрения роли современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики значимыми представляются положения автора о взаимосвязи стратегии развития производственных систем и стратегии формирования инновационной экономики. Однако подход, где исходным положением стратегии формирования инновационной экономики лежит система образования (стр.35) должен быть уточнен, с тем, чтобы определить, насколько он будет отличным при применении подобных мер, например, к сфере ЖКХ, или к развитию территории, или при разработке какой-либо государственной программы. Кроме того, следует напомнить, что система образования включает в себя достаточно широкий список участников, а в своей работе автор уделяет внимание в большей мере образовательным организациям высшего образования. Везде ли в таком случае необходима разработка механизма социализации и что он должен в себя включать?

4. В современных условиях хозяйствования, когда любая мировая экономика рассматривается как конкурентная, становится необходимым учитывать влияние «зеленой» экономики на все аспекты хозяйствования. В своей работе автор первое упоминание о «зеленой» экономике и ее воздействиях на развитие отраслей и сфер деятельности народного хозяйства страны делает только в последнем параграфе 5 главы. В этой связи, требует обоснования, каким образом, автор предлагает конкурировать формируемой в стране инновационной экономике с мировыми экономиками без учета фактора влияния «зеленой» экономики. При этом, приоритетность влияния экологизации на развитие производственных систем отмечена автором уже на стр.37 работы. Из этого следует, что необходимо уточнение взаимосвязи между понятиями «экологизация» и «зеленая» экономика, а также того, каким образом будут реализовываться стратегии развития производственных систем

и формирования инновационной экономики с учетом и без учета влияния факторов экологизации и «зеленой» экономики.

5. При схематичном отображении процесса взаимообусловленности принципов современной производственной системы в процессе реализации ею Стратегии развития (стр.50), методические решения сводятся к росту роли человека в процессе реализации Стратегии. Указанный пример приводится на основе Стратегии развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, где данные положения рассматриваются как фактор обеспечения процесса реализации Стратегии. При этом, в работе автор не поясняет, насколько указанные меры будут приемлемы для других субъектов федерации, а также при развитии отдельных отраслей и разработке государственных программ.

6. Проведение контроля предусматривается во всех стратегических планах, программах развития. Специфика выбранной автором темы предполагает увязку стратегий, реализуемых системами разного уровня. При этом, контроль должен обеспечивать результативность деятельности каждой из таких систем. Это означает, что при регламентации обусловленности эффективности контроля и деятельности производственной системы, представленной на стр.233 диссертационного исследования, указанное положение должно быть не только обосновано, но и подтверждено, что в работе сделано не было.

7. Системное взаимодействие прослеживается через всю работу автора. При этом, подсистемам каждой из рассматриваемых в работе систем автор не уделяет должного внимания. В этой связи, утверждение автора о том, что инновационная инфраструктура может быть рассмотрена как обеспечивающая подсистема национальной инновационной системы (стр.241), требует дифференцированного подхода ко всей совокупности подсистем, формирующих целостный подход к национальной инновационной системе.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и принципиально

не снижают общую положительную оценку работы.

#### **4. Заключение о соответствии диссертации Т.М.Редькиной основополагающим критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Содержание диссертации соответствует пп.10.11 «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы» Паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой и детализацией представлены в 210 публикаций объемом более 385 п.л., в том числе в 6 монографиях; 82 научных статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК; в 3 статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus. В необходимых случаях в диссертации имеются корректные ссылки, в том числе на собственные публикации автора и публикации, подготовленные им в соавторстве. Автореферат диссертации составлен в соответствии с ее текстом. Публикации и автореферат диссертации отражают основные положения диссертационной работы.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует критериям о присуждении учёных степеней.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Представленные в работе методологические и методические меры в области стратегии формирования инновационной экономики при усилении в данном процессе роли передовых производственных систем позволяют сделать вывод о существенном личном вкладе автора диссертации в науку.

Исходя из вышеизложенного, Редькина Татьяна Марковна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв ведущей организации обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры экономики высокотехнологичных производств 4 февраля 2022, протокол № 7.

Заведующая кафедрой высокотехнологичных производств  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет  
аэрокосмического приборостроения»,  
доктор экономических наук (08.00.05), профессор,  
Почетный работник Высшего профессионального  
образования РФ

*Власова*

Власова Виктория Михайловна



190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.67, лит. А  
тел.: (812)571-24-90,  
[9843039@mail.ru](mailto:9843039@mail.ru); <http://www.guap.ru/>