



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»
(ГУАП)**

Большая Морская ул., д. 67, лит. А, Санкт-Петербург, 190000
Тел. (812) 710-6510, факс (812) 494-7057
E-mail: common@aanet.ru; http://www.guap.ru
ОКПО 02068462; ОГРН 1027810232680
ИНН/КПП 7812003110/783801001

07.02.2022 № 54-394/22
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет
аэрокосмического приборостроения»,
д.э.н. профессор



Антохина Юлиа Аватольевна
7 февраля 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертационную работу Редькиной Татьяны Марковны
«Управление развитием современных производственных систем в стратегии
формирования инновационной экономики»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
поспециальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Показатели оценки уровня развития инновационной экономики также, как и сама инновационная экономика не являются статичными. Их изменения определяются факторами внешней среды, а скорость трансформаций – динамикой смены парадигмы управления. Это означает, что актуальным тренд развития инновационной экономики будет тогда, когда сама инновационная экономика будет использовать механизмы, позволяющие своевременно реагировать на происходящие извне изменения.

Национальные производственные системы, для того, чтобы эффективно взаимодействовать с элементами инновационной экономики, должны осуществлять свою деятельность в рамках правового обеспечения, отвечающего требованиям развития как национальной, так и мировой

экономики.

Совокупность сложившихся факторов делает безальтернативным дальнейшее функционирование многих производственных систем, что не позволяет им органично вписаться в парадигму дальнейшего становления и развития инновационной экономики. Отсутствие выработанной модели становления современных производственных систем объясняется сложностью предсказуемости факторов внешнего воздействия, которые в настоящее время затронули весь мир. С точки зрения автора, полученный опыт функционирования производственных систем в такой ситуации может лечь в основу формируемой методики адаптации комплекса управленческих мер к условиям развития инновационной экономики.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования проявляется в отсутствии в настоящее время адаптационного механизма динамического развития производственных систем, востребованность которого возрастает в условиях инновационной экономики.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке новых, адаптивных к складывающимся условиям хозяйствования, теоретических, методологических и методических подходов, которые позволят сформировать комплекс управленческих решений, обеспечивающих системную реализацию стратегии формирования инновационной экономики современными производственными системами.

Диссертационная работа сформирована автором с соблюдением последовательности и причинно-следственной связи решения проблем: определения траектории развития модели рационального управления экономикой, оценки готовности перехода производственных систем разного уровня к инновационной экономике, применения методического инструментария, адаптивного к условиям развития инновационной экономики, обеспечивающего рост конкурентоспособности современных

производственных систем.

Рекомендации автора достаточно обоснованы теоретическим исследованием закономерностей, определяющих современные тенденции функционирования производственных систем в условиях трансформации горизонта планирования; выработкой новых аспектов взаимодействия производственных систем и элементов инновационной экономики; созданием отвечающей складывающимся требованиям рынка инфраструктуры, которые должны лечь в основу стратегии формирующейся в настоящее время в нашей стране инновационной экономики.

Таким образом, диссертационная работа Редькиной Татьяны Марковны «Управление развитием современных производственных систем в стратегии формирования инновационной экономики» по содержанию рассмотренной проблематики и ее значимости является актуальной.

2. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики

Структура и логика диссертации хорошо раскрывают ее содержание, цели и задачи, а описанные результаты исследования, в том числе обладающие научной новизной и вынесенные на защиту (стр. 11-13), хорошо коррелируют с поставленными частными исследовательскими задачами (стр. 8-10).

Первый блок полученных результатов, обладающих несомненной ценностью для развития экономической науки связан с разработкой теоретических аспектов формирования современных производственных систем (стр. 17-78). Автор этими разработками вносит, по мнению ведущей организации, существенный вклад в теоретическое осмысление сущности развития национальной экономики с учетом возрастающей роли современных производственных систем, а также обосновывает необходимость создания

новых элементов инновационной экономики.

Второй блок научных результатов связан с разработкой автором основ методологии сбалансированного управления экономикой и формирования пула актуальной правовой практики, обеспечивающей оптимальный переход экономики от информационного к инновационному развитию (стр. 79-135). Эти результаты обогащают инструментарий современной экономической науки за счет обоснования взаимосвязи деятельности производственных систем и развития инновационной экономики.

Третий блок результатов исследования (стр. 136-182) имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Он связан с выявлением и детальным анализом в диссертации рейтинговых оценок в сфере высшего образования, а также обоснованием необходимости смены статуса научно-образовательного пространства, обусловленного полученными результатами влияния рейтингов на развитие производственных систем в сфере образования, которые следует рассматривать драйверами инновационной экономики.

Предложенные автором этапы становления инновационной экономики доказывают необходимость следования выработанной стратегии управления передовыми производственными системами в процессе стратегического развития инновационной экономики.

Аналогичным образом можно охарактеризовать и четвертый блок результатов, связанных с проработкой автором модели инвестирования (стр.183-234). Автор небезосновательно считает, что возможность рассмотрения дифференцированного подхода к выбору модели инвестирования для определенного территориального образования РФ должна быть изучена после фиксированных в течение длительного периода времени стабильно высоких показателей социально-экономического развития страны в целом.

Кроме того, автор увязал стратегию инвестирования как со стратегией

деятельности производственных систем, так и со стратегией социально-экономического развития, что позволило разработать механизм реализации государственного финансового контроля в области бюджетного инвестирования в системе государственного контроля.

В пятом блоке результатов (стр. 235-270), с учетом тенденции развития «зеленой» экономики, автор детально описывает предложенные импринципы формирования инфраструктуры, обеспечивающие эффективное развитие инновационной экономики. Итогом проведенного исследования стала разработанная автором модель формирования конкурентной инновационной экономики.

К наиболее значимым частным научным результатам диссертационного исследования, обладающим ценностью для экономической науки и хозяйственной практики, относятся:

- теоретико-методический подход к определению понятия «современные производственные системы», отличающийся учетом многообразия и вариативности использования результатов деятельности производственных систем в становлении и развитии инновационной экономики;

- научно-методический подход к определению сущности и особенностей развития производственных систем разного уровня и их влияния на стратегию формирования инновационной экономики;

- систематизация факторов становления инновационной экономики с учетом трансформации производственных систем и императивов отраслевого и территориального развития;

- методика анализа социально-экономических условий функционирования производственных систем разного уровня;

- методика анализа экономической эффективности развития инновационной экономики;

- методический подход к обеспечению экономических условий для

дальнейшего развития передовых производственных систем, позволяющих конкурировать национальной инновационной экономике на мировом уровне;

- научно-методический инструментарий развития отдельных отраслей, территорий, обеспечивающих их участие в становлении и развитии инновационной экономики;

- научно-методический инструментарий мониторинга пула производственных систем, влияющих, но не участвующих в процессе становления и развития инновационной экономики.

Достоверность и обоснованность теоретических и практических результатов исследования подтверждается использованием автором широкого спектра общепринятых (универсальных) и специализированных методов исследования, также в процессе проведения диссертационного исследования применялись современные программные средства. Обоснование результатов исследования проводилось с использованием нормативных правовых актов федерального и регионального уровней в области управления производственными системами разного уровня, государственного регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, официальных материалов национальных и региональных статистических органов, международных организаций и других материалов.

3. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе разработки, обоснования, выводы и рекомендации адресованы менеджменту предприятий. Они могут быть успешно использованы аппаратом управления предприятий при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации экономических механизмов функционирования в условиях изменения спектра и направленности вызовов

внешней среды.

Методический инструментарий, детально описанный в диссертации, может использоваться не только на уровне управления предприятиями, но и на уровне региональных органов власти в ходе реализации возложенных на них функций по обеспечению условий для развития отдельных отраслей, территорий. Также возможно использование авторских разработок в деятельности федеральных органов власти - при разработке стратегий, программ и иных аналогичных документов в сфере управления развитием инновационной экономики, народнохозяйственного комплекса страны в целом.

В связи с вышеизложенным, ведущая организация рекомендует использовать результаты диссертации в системах управления российских предприятий и организаций, ориентированных на обеспечение их развития и участия в процессе формирования стратегии инновационной экономики.

Ряд результатов диссертации носят общесистемный характер (особенно изложенные в 1, 3 и 5 главах), они связаны с анализом тенденций и обоснованием рекомендаций по регулированию процессов развития производственных систем и обеспечения становления инновационной экономики, конкурентной, в конечном итоге, на мировом уровне. В этой связи, рекомендуется их использование как методической основы для разработки мер государственной экономической политики соответствующими уполномоченными государственными органами, при разработке стратегий, программ, планов, дорожных карт и иных документов, регламентирующих процессы текущего и перспективного управления развитием современных производственных систем. В частности, рекомендуется результаты диссертации направить в Министерство науки и высшего образования РФ для изучения и практического использования с целью выявления пула образовательных организаций, рассматривающийся автором драйвером инновационного развития.

Наконец, ведущая организация рекомендует использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, специалистов, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» и связанным с ними, в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Инновационная экономика», «Отраслевая экономика», «Экономика современных предприятий», «Проектирование систем и процессов компаний» и др.

4. Замечания по диссертации

Отмечая ценность и важность диссертационного исследования, необходимо указать и отдельные замечания по работе:

1. На стр.22 своего диссертационного исследования автор приводит предлагаемый им дифференцированный подход к делению производственных систем на группы. При этом, в дальнейшем в работе автор подтверждает необходимость взаимодействия производственных систем из разных групп и наличие мер правового регулирования для отдельных производственных систем. В этой связи, возникает вопрос о целесообразности применения автором такого подхода и его перспективности для дальнейшего эффективного развития производственных систем.

2. Дифференциация производственных систем по группам позволила автору сделать вывод о том, что под воздействием предлагаемых принципов деления будет осуществляться трансформация производственных систем (рис.1.3). Однако на рассматриваемом рисунке принципы деления представлены ограниченным числом, а влияние разноуровневого управленческого принципа не отражено вовсе. В этой связи требует дополнительного пояснения, чем обоснован такой подход, и каким образом взаимодействуют принципы деления, процесс преобразования входящего