



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279,
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)297 2095, факс: +7(812)552 6080
office@spbstu.ru

№ _____
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-организационной
деятельности ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
доктор технических наук, доцент



Ю.С. Клочков

_____ 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» по диссертации ЗАТЕВАХИНОЙ Анны Васильевны на тему «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Методология стратегического планирования в Российской Федерации основывается на принципах опережающего развития. Такой подход нацелен на создание механизмов обеспечения экономической безопасности как на макро-, так и мезоуровне. При этом в настоящее время концепция экономической безопасности по критериям достижения и целеполаганию коррелирует с параметрами устойчивого развития, являясь, по сути, ее неотъемлемым элементом. Детализация достижения целей Стратегии экономической безопасности основывается на мониторинге, учете и согласовании интересов различных заинтересованных сторон: органов публичной власти, гражданского общества, учреждений финансового сектора, предприятий и организаций коммерческих и некоммерческой направленности.

Соответственно, с учетом высокой степени дифференциации субъектов Российской Федерации процедура выработки эффективности стратегии в области экономической безопасности является сложной, комплексной задачей, требующей широкой методологической проработанности.

Новым вызовом при формулировании параметров стратегии экономической безопасности является так называемый «зеленый переход» и связанная с ним повестка ESG-управления и ESG-финансирования. За последние десятилетия доля сырьевых доходов в бюджете РФ динамично снижалась, однако по итогам 2021 года она составляла более 40%. Между тем, в марте 2020 года Министерством экономического развития РФ разработало проект Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, предусматривающий в качестве целевого показателя снижение выбросов парниковых газов к 2050 году – на 36–48%% от уровня 1990 года. Отметим, что в США данный показатель запланирован на уровне 76%, в Японии – 78%, Великобритании – 80%. Выработанный базовый сценарий, таким образом, не в полной мере соответствует существующим вызовам экономической безопасности на мезо- и макроуровне, к которым следует отнести существенное отставание в темпах принятия и внедрения стандартов «зеленой» экономики, в том числе развития «зеленого» финансирования. Наблюдается объективная необходимость в поиске новых институциональных подходов к построению стратегии экономической безопасности, основанных на учете разнонаправленных интересов различных стейкхолдеров, в первую очередь, органов публичной власти и коммерческого сектора. Соответственно, актуальность диссертационного исследования А.В. Затевахиной обусловлена необходимостью разработки корректирующих положений теоретической и методологической направленности, формирующей механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности с позиции согласования региональных и национальных интересов в условиях «зеленого перехода».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

В диссертационной работе автор корректно определил цель, объект и предмет исследования. Их актуальность не вызывает сомнений для реализации задач социального государства, направленных на обеспечение

устойчивых параметров экономической безопасности. Цель, объект и предмет исследования обладают теоретической и практической значимостью и соответствуют п. 12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения, п. 12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности, п. 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности Паспорта научных специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

В соответствии с поставленной целью автором закономерно определены задачи исследования, которые успешно решены в работе. Обоснованность полученных результатов обеспечивается логичной структурой диссертации, детальным анализом трудов специалистов в области экономической безопасности, финансовой оценки проектов в условиях «зеленого перехода», мониторинга параметров устойчивого развития на региональном и национальном уровнях, изучением значительного объема статистической и регулятивной информации, характеризующей состояние системы стратегического планирования в целях обеспечения экономической безопасности. Для их анализа в диссертационном исследовании применены корректные научные методы обработки, включая методы системного анализа, экономико-статистического, системного и структурно-логического анализа.

Результаты, полученные автором, представлены научной общественности в 33 публикациях, в том числе в 19 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Отдельные положения работы докладывались автором на международных конференциях.

Значимость для науки и практики положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

1. Автором на основании положений экономической теории прав собственности сформулировано определение понятия экономической безопасности социально-экономической системы как совокупности состояний защищенности от внешних и внутренних угроз, возникающих при реализации прав собственности на ограниченные блага, условия, формы и продукты их использования органами публичной власти, институтами

гражданского общества, общественными и коммерческими организациями (с. 56-59).

2. В диссертационном исследовании определены функции управления экономической безопасностью на мезоуровне, выявлены основные зоны столкновения интересов различных стейкхолдеров при построении стратегии экономической безопасности на региональном и национальном уровнях, разработаны предложения, направленные на снижение степени дисбаланса интересов органов государственного управления и местного самоуправления (с. 64-68).

3. Автор обосновал состав угроз экономической безопасности, возникающих при реализации «зеленого перехода»: конфликт краткосрочных и долгосрочных интересов органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов, дефицит инвестиционных ресурсов, усиление конкуренции на международных рынках, природные катастрофы, диспропорции социально-экономического развития территорий (с.83-86); выявлены и сформулированы также риски ESG-финансирования: рост вероятности изменения законодательства, введение «зеленых» налогов, запреты на определенные виды деятельности, реализацию определенных видов продукции в странах-импортерах, рост вероятности дефолта заемщиков-компаний с высоким углеродным следом, опережающий по сравнению с предложением рост спроса на «зеленые» инвестиции, рост вероятности снижения капитализации компаний с высоким углеродным следом, их выхода из глобальных цепочек добавленной стоимости; ограничение сотрудничества с компаниями, не придерживающимися ESG- стандартов (с. 93-95).

4. Автором диссертации проведен контент-анализа стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, в результате которого выявлено неполное соответствие содержания и инструментов стратегического планирования, направленное на обеспечение экономической безопасности (с. 97-100), в целях преодоления выявленного разрыва автором предложена схема взаимосвязей параметров экономической безопасности на макро- и мезоуровнях, реализуемых в документах стратегического планирования (с.105-106).

5. На основании анализа индикаторов экономической безопасности автором выявлены проблемы установления единых для всех субъектов РФ пороговых значений данных индикаторов в процессе согласования интересов

институтов, отвечающих за обеспечение национальной и экономической безопасности (с. 142-147).

6. Автором исследования разработан проект системы индикаторов экономической безопасности, предполагающий применение принципа сквозного построения: задачи актуальной Стратегии национальной безопасности (раздел Экономическая безопасность) – индикаторы экономической безопасности макроуровня – индикаторы экономической безопасности мезоуровня) (с. 155-157). Разработана процедура определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности, основанная на механизме гетерархии, включающая в себя согласование перечней и пороговых значений экономической безопасности на макро- и мезоуровнях. использование данной процедуры позволит учесть специфику социально-экономического развития конкретного субъекта РФ при реализации задач обеспечения экономической безопасности (с. 168-175).

7. В целях проведения классификации субъектов РФ по критериям экономической безопасности, а также для осуществления мониторинга воздействия на состояние уровня экономической безопасности разработана карта «Риск рассогласования интересов – Индекс роста валового регионального продукта» (с. 180-181).

8. Основываясь на методологии проектного управления, автор предложил расширить существующие методы оценки деятельности компаний показателем чувствительности «зеленого» проекта к сокращению углеродного следа (Sensitivity to the Green Project– SGP) (с.188-190). Данный показатель предлагается использовать в качестве корректирующего при расчете показателя EBITDA для оценки процентного изменения организации – инициатора проекта при изменении углеродного следа на один процент.

Значимость результатов для науки и практики.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования А.В. Затевахиной заключается в достигнутом увеличении научных знаний о способах и методах построения системы стратегического планирования при обеспечении экономической безопасности на основе методологии прав собственности, разработке принципиально нового подхода к определению состава и пороговых значений индикаторов экономической безопасности на мезо- и макроуровне, формулировании специфических угроз экономической безопасности, вызванных «зеленым переходом», расширении методологии

оценки «зеленых» инвестиций при реализации социально-значимых проектов.

Практическая значимость представленной работы заключается в обосновании необходимости совершенствования стратегии обеспечения экономической безопасности на мезо- и макроуровнях с учетом выработки согласованных позиций различных стейкхолдеров, а также формулировании пороговых значений индикаторов экономической безопасности «зеленого» перехода в целях нивелирования последствий рисков.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.В. Затевахиной в целом, следует отметить ряд вопросов и замечаний.

1. Определенный диссонанс вызывает заявленная тема работы «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов ...» и содержание первых двух глав, посвященных преимущественно обеспечению экономической безопасности при переходе к зеленой экономике. Это прослеживается также и в актуальности и плане диссертации, где автор преимущественно видит проблемы согласования национальных и региональных интересов именно при «зеленом переходе». Хотя многие теоретические аспекты взаимосвязки национальных и региональных интересов традиционно уходят далеко за рамки зеленой повестки.

2. Несмотря на то, что «переход к зеленой экономике» является лейтмотивом диссертационного исследования, остается неясным, рассматривается ли автором этот переход как императив, которому должен быть подчинен процесс формирования экономической безопасности, или как инструмент обеспечения экономической безопасности.

3. Автором представлена схема, иллюстрирующая интересы экономических агентов по поводу прав собственности и формирования угроз экономической безопасности (с. 56). Указано, что интересы субъектов присвоения собственности разнонаправлены. Далее при описании схемы не вполне понятно, как варьируют размер предполагаемого ущерба для различных категорий субъектов присвоения.

4. Автором подробно описаны интересы субъектов экономической безопасности (с.64-66). При этом важность учета фактора природно-климатических особенностей дифференцирована только при описании

интересов местного сообщества, на муниципальном уровне. Между тем, региональный уровень обеспечения устойчивого развития предполагает учет рисков и угроз, возникающих в связи с климатическими особенностями территорий. Мониторинг негативного развития природно-климатических факторов в регионе необходим для сохранения запланированных социально-экономических показателей.

5. На рисунке 3.1.1 (с. 106 диссертационной работы) представлена схема взаимосвязей экономической безопасности на макро- и мезоуровнях в документах стратегического планирования, разработанная автором. Из данной схемы неясно, как автор предлагает увязать государственную политику регионального развития (представлена на схеме) со стратегией и политикой социальной экономической развития РФ (на схеме не представлена).

6. Предложенная автором Концепция согласования интересов в системе экономической безопасности на мезоуровне предполагает анализ и оценку экономических интересов региона (с. 126). При этом предполагается проведение мониторинга существующих противоречий между стейкхолдерами региона. Ряд выявленных противоречий, например, проблемы финансирования отдельных федеральных и региональных программ; конфликты между интересами различных социальных групп, на наш взгляд, могут быть рассмотрены, скорее, как угрозы для реализации стратегии экономической региональной безопасности.

7. Для исследования возможности и целесообразности установления пороговых значения индикаторов экономической безопасности на мезоуровне (на уровне субъектов РФ) автором было выполнено экономико-статистическое исследование возможности построения факторной модели (с. 142-150 диссертации). На основании невозможности построить значимую модель автор констатирует отсутствие оснований для установления единых для субъектов РФ пороговых значений данных индикаторов. Такой подход не вполне корректен, ибо автором исследовались только 2018-2019 гг. а не более широкий интервал. Также отсутствие достаточной связи между зависимой переменной и объясняющими может быть обусловлено разными временными лагами изменения этих переменных.

8. По результатам изучения эффективности реализации государственных программ на уровне региона автор сформулировал предложения, предполагающие пересмотр ряда индикаторов достижения

государственных программ на уровне региона, включение в состав программ мероприятий, направленный на создание объектов инфраструктуры, способствующих повышению качества жизни в регионе, развитие ресурсного потенциала, создание условий обеспечения экономической безопасности (с. 221). Каким образом соблюдение принципов «зеленой экономики» коррелирует с указанными предложениями?

9. Ставя задачу выявления угроз экономической безопасности субъектов РФ, возникающих в ходе «зеленого» перехода (задача 3, с. 225-226), автор не принимает во внимание, что процесс перехода создает дополнительные риски для экономики и общества, и не предлагает подходов и способов оценки угроз, которые могли бы применяться в процессе мониторинга и/или оценки результатов целенаправленных действий.

10. Анализ государственных программ развития Ленинградской области, предпринятый в п. 5.3, озаглавленном «Эффективность государственных программ и национальных проектов как инструментов обеспечения экономической безопасности на мезоуровне (на примере Ленинградской области)», ограничен план-фактными сопоставлениями, результаты которых не увязаны с оценкой экономической безопасности региона, а выводы сводятся к общей рекомендации «пересмотреть ряд индикаторов достижения государственных программ на уровне региона».

Заключение

Диссертационное исследование А.В. Затевахиной представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором представлено решение социально-экономической проблемы в области повышения экономической безопасности системы на национальном и региональном уровнях с учетом вызовов «зеленого перехода».

Работа отвечает требованиям п.п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. постановления Правительства РФ от 11.09.2021 №1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Затевахина Анна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого», протокол № 16 от «30» мая 2022 года.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

 Родионов Дмитрий Григорьевич

195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, к.3
(812) 534-73-31; <https://www.spbstu.ru/>; office@imet.spbstu.ru

