

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого»  
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279,  
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, 195251  
тел.: +7(812)297 2095, факс: +7(812)552 6080  
office@spbstu.ru

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**«УТВЕРЖДАЮ»**

И.о. проректора по научно-  
организационной деятельности  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет  
Петра Великого»  
доктор технических наук, доцент



\_\_\_\_\_ Ю.С. Клочков

«28» \_\_\_\_\_ 2022г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертацию Прокопец Натальи Николаевны на тему: «Организационно-экономические аспекты обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Формирование и поддержание стабильности национальной экономики в условиях цифровизации экономики является ключевой задачей совершенствования организационно-экономического механизма управления экономической безопасностью России. Переход к цифровой экономике не только создает новые возможности для развития интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий, но и привносит новые виды рисков и угроз, выявление, анализ, оценка, предотвращение и устранение которых должны быть целью организационно-экономического механизма управления экономической безопасностью России. Распространение цифровых технологий меняет производственные процессы и бизнес-модели, что имеет важные последствия для развития важнейшего экономического звена - высокотехнологичных предприятий. Указанные процессы определили необходимость развития теоретических и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности, так как именно эффективное управление интеллектуальной собственностью составляет основу для формирования системы обеспечения экономической безопасности в условиях цифровой экономики.

008090

В то же время, стабильное функционирование системы и разработка действенных мер, препятствующих формированию и развитию угроз экономической безопасности интеллектуальной собственности, невозможно без ускоренного внедрения передовых отечественных технологических разработок, создания высокотехнологичных рабочих мест. Анализ зарубежной и отечественной научной литературы по указанной проблематике привел автора к выводу об имеющей место нехватке научных исследований, посвященных вопросам обеспечения экономической безопасности нематериальных активов как в целом, так и с учетом особенностей отдельных форм и объектов интеллектуальной собственности. Существуют также пробелы научных исследований в области методических подходов к разработке системы экономической безопасности интеллектуальной собственности на основе перспективных направлений современного риск-менеджмента высокотехнологичных предприятий.

В условиях внедрения цифровой экономики возрастают риски использования интеллектуальной собственности ВТП и усиливаются угрозы экономическим интересам их собственников. В оцениваемой диссертационной работе сделана попытка разработки такой комплексной методологии, ориентированной на раскрытие методологических аспектов формирования мер противодействия угрозам использования интеллектуальной собственности ВТП в системе их экономической безопасности, определение и характеристику ключевых особенностей и специфики организации системы экономической безопасности на предприятиях данного типа. Этим определяется методическая актуальность диссертации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в совершенствовании имеющегося инструментария управления экономической безопасностью на микроуровне, с учетом новых возможностей и рисков в условиях цифровой экономики. Полученные соискателем теоретические выводы обоснованы расчетными данными.

Таким образом, диссертационная работа Прокопец Натальи Николаевны «Организационно-экономические аспекты обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий» по содержанию рассмотренной проблематики и ее значимости является актуальной.

### **Достоверность и обоснованность результатов исследования**

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена критическим анализом научных работ российских и зарубежных ученых, использованием результатов научных и практических предложений в сфере обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности, материалов Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) и других органов

государственной власти РФ, а также международных организаций, занимающихся вопросами исследования экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий.

Обоснование результатов исследования проводилось с использованием нормативных правовых актов федерального и регионального уровней в области управления экономической безопасностью и интеллектуальной собственностью, государственного регулирования экономики,

При подготовке работы изучено большое количество публикаций по вопросам экономической безопасности, проблемам интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий и выбору приоритетных направлений развития этого сектора в современных условиях. В библиографическом списке приведено 165 использованных источников.

Достоверность результатов проведенного диссертационного исследования подтверждается апробацией научных положений в рецензируемых изданиях, представлении их на российских конференциях, конференциях с международным участием. По тематике работы автором опубликовано 19 работ, в том числе 4 публикации в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК.

Структура диссертации сформирована автором с учетом соблюдения причинно-следственной связи и последовательности в решении поставленной проблемы.

Таким образом, в работе имеются все основные элементы, определяющие ее как законченное научное исследование. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, имеют необходимое методологическое обоснование и обладают теоретической значимостью. Обширная методологическая и теоретическая база, включающая научные труды отечественных и зарубежных ученых, дает все основания утверждать, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные и изложенные автором в тексте диссертационной работы, являются обоснованными и достоверными.

### **Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов**

Научное значение диссертационной работы Прокопец Н.Н. заключается в изучении и формировании современных методических подходов к обеспечению экономической безопасности интеллектуальной собственности предприятий высокотехнологичного сектора, отличающихся от других типов организаций инновационностью и, как следствие, более высоким уровнем рисков экономической безопасности. Научные результаты данного диссертационного исследования дополняют существующие представления о рассматриваемой проблематике и могут послужить основой для дальнейших исследований в изучаемой научной области. Структура и логика диссертации раскрывают ее содержание, цели и задачи (стр. 6-7), а описанные результаты исследования, в том числе обладающие научной новизной и вынесенные на



защиту (стр. 9-10), коррелируют с поставленными исследовательскими задачами.

Несомненной ценностью для развития экономической науки, с учетом тенденций развития цифровой экономики, является разработка автором теоретических аспектов исследования экономической безопасности интеллектуальной собственности (стр. 12-48). Автор этими разработками вносит, по мнению ведущей организации, вклад в теоретическое осмысление сущности интеллектуальной собственности как стратегического ресурса (стр.12-23). В начале работы автору удалось доказать, что расширение базы объектов интеллектуальной собственности высокотехнологического сектора является ключевым фактором для развития государства как единой и независимой экономической системы. Данный подход был сформирован автором с использованием принципов теории управления и теории социально-экономических систем, представленных как в отечественных, так и зарубежных источниках.

Заслуживает одобрения проведенный автором тщательный анализ охраняемых результатов интеллектуальной деятельности с определением нормативных характеристик с точки зрения аспектов экономической безопасности и выявлением роли объекта интеллектуальной собственности как корпоративного ресурса стратегического назначения (табл.1.1, стр.14). Несомненную научную ценность этому исследованию придает рассмотрение стратегической роли каждого из объектов интеллектуальной собственности (изобретение, полезные модели, промышленные образцы, секреты производства (ноу-хау)).

Автором определены наиболее важные социально-экономические аспекты и задачи в контексте обеспечения экономической безопасности, которые необходимо решить в новых условиях - условиях цифровой экономики (стр.16-17), что также можно отнести к числу научных заслуг автора. Все теоретические положения и поставленные задачи были развиты и решены в последующих главах диссертации.

К особо значимым научным результатам диссертационной работы, обладающим новизной, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1. На основе анализа научных подходов к исследованию проблем развития интеллектуальной собственности в контексте обеспечения ее экономической безопасности определено место интеллектуальной собственности в системе факторов обеспечения экономической безопасности и выявлены особенности обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий (стр. 26-34). В этом блоке исследований автор сформировал 7 групп ключевых факторов, влияющих на обеспечение экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий. На основе углубленного экономического анализа автор приходит к выводу, что базовым фактором, определяющим особенности обеспечения экономической



безопасности интеллектуальной собственности следует признать специфику высокотехнологичного предприятия с точки зрения уровня развития инновационной деятельности ВТП (стр.39). Автором проведена сравнительная характеристика особенностей обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности в зависимости от уровня инновационной деятельности. На основании результатов, представленных в таблице 1.4 (стр.40), делается вывод, что уровень инновационной деятельности оказывает прямое влияние на формирование системы экономической безопасности интеллектуальной собственности – чем выше уровень развития инновационного процесса, тем более многофакторной и значимой становится сама система экономической безопасности (стр.39).

2. Чрезвычайно важным и актуальным аспектом работы является исследование тенденции в превалировании риска низкой инновационной активности как ключевого барьера устойчивого роста для российских регионов. В качестве доказательной аргументации приведенной гипотезы приведены данные, характеризующие инновационную активность в условиях Северо-Западного Федерального округа. Распределение промышленных кластеров высокотехнологичной продукции (стр.56, табл.2.2), оценка накопленного опыта реализации проектов ГЧП (стр. 57, табл.2.5), количество заявок, поданных российскими заявителями, на выдачу патентов на изобретения по федеральным округам (стр.59, табл.2.4) свидетельствуют о значительном уровне дифференциации инновационной активности в региональном разрезе. Данный аспект имеет чрезвычайно высокий уровень значимости для обеспечения региональной экономической безопасности. В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года к важнейшим вызовам и угрозам экономической безопасности отнесены неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития. Таким образом, исследования автора по направлениям устойчивого роста регионов в контексте обеспечения экономической безопасности являются чрезвычайно актуальными с позиций снижения дифференциации регионов по социально-экономическому развитию.

3. Заслуживает высокой оценки и, естественно, является элементом научной новизны разработанный автором методический подход к систематизации угроз экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий, который позволяет провести систематизацию угроз в соответствии с этапом жизненного цикла инновационного производства, в рамках которого создаются, внедряются и реализуются объекты интеллектуальной собственности (стр.62-74). Автор обосновывает и доказывает свою гипотезу, что разделение и систематизация угроз исходя из этапов инновационного процесса представляется оптимальным с точки зрения возможности последующей оценки риска

наступления негативных событий для экономической безопасности высокотехнологичного предприятия, особенно в условиях наступления экономического кризиса или угрозы военно-политического конфликта и т.д. (стр.71).

4. Следует одобрить научный подход к исследованию этапов инновационного процесса, которое автор сопровождает разработкой матрицы уровня воздействия факторов риска при использовании интеллектуальной собственности ВТП. В сформированной матрице (табл. 2.7, стр.72) наглядно представлена экспертная оценка взаимосвязи факторов риска возникновения угроз при использовании интеллектуальной собственности ВТП и этапов инновационного процесса. Результаты данного аспекта исследования имеют помимо научной новизны и практическую ценность при разработке управленческих решений в области обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности.

5. Несомненной научной ценностью обладают разработки автора по формированию алгоритма оценки риска системы обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности ВТП (74-83). Среди причин возникновения системных рисков для устойчивого развития высокотехнологичного предприятия, которые носят регулярный, долгосрочный характер и могут проявляться на различных этапах инновационного процесса, автор выделяет и обосновывает следующие наиболее значимые и опасные причины: низкая инновационная активность ведения предпринимательской деятельности и функционирования российских высокотехнологичных предприятий; низкий уровень качества управления объектами интеллектуальной собственности на всех этапах инновационного процесса; отсутствие системного подхода к формированию и развитию системы экономической безопасности.

6. Особую ценность диссертационному исследованию придают аспекты рассмотрения проблемы в соответствии с этапами жизненного цикла создания инновационного продукта. На основании проведенного исследования автор делает вывод, что в современных условиях происходит изменение временных интервалов жизненного цикла инноваций в сфере интеллектуальной собственности и остро возникает необходимость ускоренного внедрения инноваций в процесс обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности и обеспечения их соответствия современным мировым стандартам качества (стр.111). Эти подходы в дальнейшем были развиты при разработке организационно-экономического механизма формирования и развития системы экономической безопасности интеллектуальной собственности.

7. Автором сформирован организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности ВТП, построенный на основе использования системных принципов повышения инновационной активности с использованием элементов

государственно-частного партнерства (рис. 3.5, стр. 110). Эти результаты обогащают инструментарий современной экономической науки за счет обоснования в управленческом механизме трех ключевых уровней, каждый из которых может обладать своим собственным организационно-экономическим механизмом обеспечения экономической безопасности: глобальный уровень (с высокой ролью международных организаций в реализации норм и принципов экономической безопасности интеллектуальной собственности), национальный (с разработкой и утверждением специализированной нормативно-правовой правовой документации федерального уровня) и локальный (принятие управленческих решений, направленных на повышение эффективности комплексной экономической безопасности интеллектуальной собственности на основе определения оптимального соотношения между собственными финансовыми средствами предприятия, заемными средствами и целевым государственным финансированием, в том числе в рамках программ государственно-частного партнерства и поддержки кластерных инициатив) (стр. 99-112). Указанные результаты не только вносят вклад в развитие экономической науки, но и имеют практическую ценность, связанную с формированием надежной системы противодействия угрозам экономической безопасности в интеллектуальной деятельности организаций высокотехнологичного сектора на всех уровнях управления.

8. К числу положений кандидатской диссертации, обладающих научной новизной, несомненно, можно отнести разработанную автором трехуровневую систему показателей (стр. 117-121). Этот блок результатов исследования имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Разработанная система может выступать как информационная основа мониторинга эффективности функционирования системы противодействия угрозам экономической безопасности. Примечательно, что эта система рассмотрена автором по этапам инновационного процесса с выделением предметной области оценки эффективности. Научная и практическая ценность данной многоуровневой системы количественных показателей заключается в том, что с ее помощью можно оценить не только общую эффективность экономической безопасности интеллектуальной собственности, но и эффективность ее обеспечения в рамках каждого этапа инновационного процесса.

#### **Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации**

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе разработки, обоснования, выводы и рекомендации адресованы менеджменту предприятий высокотехнологичного сектора, ориентированному на обеспечение стабильной и устойчивой хозяйственной деятельности, достижение экономической безопасности функционирования. Они могут быть успешно использованы управленческими структурами



указанных предприятий при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации экономических механизмов функционирования в условиях изменения спектра и направленности вызовов и угроз экономической безопасности интеллектуальной собственности.

Рекомендации, предлагаемые автором, могут быть использованы российскими ВТП различной отраслевой принадлежности, использующих объекты интеллектуальной собственности для обоснования возможных стратегий управления даже в условиях ухудшения рыночной конъюнктуры и негативных тенденций на международных рынках инновационной продукции и услуг. Содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть применены исполнительными органами власти федерального уровня для формирования единой стратегии обеспечения экономической безопасности ВТП, региональными властями и субъектами предпринимательской деятельности для организации эффективного взаимодействия по вопросам защиты интеллектуальной собственности ВТП в условиях инновационных преобразований и модернизации современной социально-экономической системы.

Методический инструментарий, детально описанный в диссертации, может использоваться не только на уровне управления высокотехнологичными предприятиями, но и органами власти и управления регионального и федерального масштаба — при разработке стратегий, программ и иных аналогичных документов в сфере управления развитием и обеспечения экономической безопасности отраслей и комплексов народного хозяйства,

Ведущая организация считает возможным использование методических рекомендаций для разработки мер государственной экономической политики в сфере экономической безопасности, при разработке стратегий, программ, планов и иных документов, регламентирующих процессы современного и перспективного развития системы экономической безопасности. В частности, рекомендуется результаты диссертации направить в Роспатент для изучения и практического использования.

Ведущая организация рекомендует использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке специалистов, магистрантов и аспирантов по направлению «Экономическая безопасность» и связанным с ним, в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Комплексная безопасность предприятия», «Стратегия обеспечения экономической безопасности», «Экономика высокотехнологичных предприятий» и др.

### **Замечания и дискуссионные вопросы по диссертации**

1. В работе желательно было бы дать более детальную характеристику высокотехнологичного предприятия, так как на рисунке 2.1 (с. 51) рассматривается такая категория как интегрированные

предпринимательские структуры, а на рисунках 2.2 (с. 54) и 2.3 (с. 55) промышленные кластеры высокотехнологичной продукции.

2. Автор поставил четкую цель организационно-экономического механизма формирования и развития системы экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий. По мнению автора, она заключается в обеспечении сбалансированности в достижении целей развития конкретного высокотехнологичного производства при одновременном сохранении высокого уровня безопасности всех бизнес-процессов и самого технологического процесса. (стр.112). Однако неясно, какие необходимы условия для эффективной реализации данной цели и какие факторы могут выступить в числе препятствующих?

3. Система частных показателей, представленная на рисунке 3.6 (с. 120), не может быть отнесена к показателям эффективности вследствие того, что они относятся к абсолютным.

4. Автором в работе предпринята попытка изучения связи локализации промышленных кластеров высокотехнологичной продукции в рамках различных российских регионов и определенных угроз для обеспечения эффективной организации экономической безопасности интеллектуальной собственности (стр. 56-62). По каким конкретным направлениям исследовалась эта взаимосвязь и назовите регионы-лидеры с позиций обеспечения экономической безопасности (лучшие практики) и регионы, в которых отчетливо проявляются угрозы экономической безопасности.

5. В диссертационной работе (стр.105) упоминается о различных подходах к формированию систем экономической безопасности интеллектуальной собственности. Требуется пояснение данного утверждения. Рассматриваются ли различные типы высокотехнологичных предприятий? Чем отличаются подходы к управлению интеллектуальной собственностью на высокотехнологичных предприятиях по сравнению с другими типами предприятий?

6. Автор в параграфе 1.3 проводит оценку ключевых факторов, влияющих на обеспечение экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий. В работе представлены схематично разноуровневые факторы в системе экономической безопасности государства и доказывает наличие устойчивых взаимосвязей между элементами, приведенными на схеме. Между тем, в условиях цифровизации общества и экономики, по нашему мнению, следовало бы более детально описать наличие взаимосвязи ИС экономической безопасности с информационной безопасностью. Почему-то автор этого не сделал?

7. Автор при обосновании положений научной новизны отмечает, что предложенный организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий разработан на основе использования в



том числе системного принципа - усиления взаимодействия органов государственной власти и предпринимательских структур в контексте необходимости решения ключевых проблем национальной экономической безопасности и развития инновационной деятельности (пункт 4 научной новизны). Поясните каким образом в диссертации отражена эта взаимосвязь и какими инструментами обеспечивается это взаимодействие?

8. Третья глава называется «Методические рекомендации по разработке и внедрению инновационной системы экономической безопасности интеллектуальной собственности высокотехнологичных предприятий», но из текста данной главы не совсем понятно, в чем заключается инновационность данной системы

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и принципиально не снижают общую положительную оценку работы.

### Заключение

Диссертационная работа обладает внутренним единством и представляет собой целостное научное исследование важной экономической проблемы. Основные положения диссертационного исследования опубликованы с достаточной полнотой. Автореферат и публикации в достаточной мере отражают основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Прокопец Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

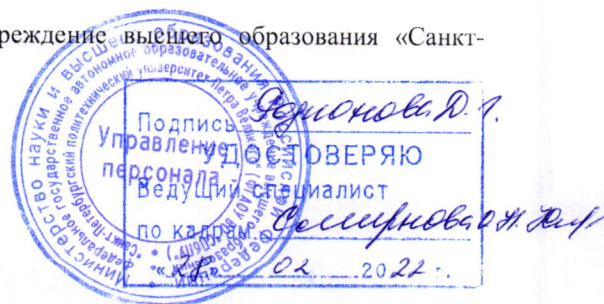
Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы, протокол № 10 от «28» февраля 2022 г.

Директор Высшей инженерно-экономической школы  
Института промышленного менеджмента, экономики  
и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
политехнический университет Петра Великого»,  
доктор экономических наук  
профессор

Родионов Дмитрий Григорьевич

«18» 02 2022г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29, корп.3.  
Тел: (812) 534-73-31; rodion\_dm@mail.ru



С отзывом ознакомлено  
15.03.2022г.