

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент РАН

В.В. Сергеев

«24» НОЯБРЯ 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Рукинова Максима Владимировича на тему: «Защита национальных экономических интересов и обеспечение экономической безопасности России в условиях экономико-политических и технологических трансформаций», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Обширная научная литература по вопросам экономической безопасности охватывает практически все ключевые аспекты данной проблемы, хотя исследованы они с разной полнотой и глубиной. Автору диссертации удалось обнаружить исключительно актуальную, но слабо разработанную сторону процесса обеспечения экономической безопасности - необходимость защиты национальных экономических интересов в условиях экономико-политических и технологических трансформаций, как одной из главных предпосылок решения задач управления экономической безопасностью.

Новые ориентиры и задачи, стоящие перед экономикой России, выдвинули в число приоритетных проблему экономической безопасности страны. При этом, очевидно, что любая стратегия обеспечения экономической безопасности должна, в первую очередь, содержать индикаторы и параметры, позволяющие контролировать и реализовывать политические решения. В связи с этим, создание социально-экономических условий и механизмов посредством реализации национальной политики позволит эффективнее регулировать систему обеспечения экономической безопасности России. Также для реализации эффективной системы обеспечения экономической безопасности необходимо учитывать,

национальные экономические интересы, т.е. соблюдать баланс интересов социальных слоев и групп элит, как динамического консенсуса влиятельных групп населения страны.

Целью диссертационной работы является разработка научно-методологического аппарата и теоретических подходов, ориентированных на оценивание и нейтрализацию угроз национальным экономическим интересам и управление обеспечением национальной экономической безопасности с учетом современной динамики вызовов и угроз национальным интересам России, в том числе вызванных трансформацией системы международных экономико-политических связей, изменчивости самих интересов и их приоритетов, расширения спектра и возможностей институциональных и технологических инструментов обеспечения экономической безопасности.

Исходя из вышеуказанного, тема диссертационной работы Рукинова Максима Владимировича по глубине поставленной проблемы, ее значимости при совершенствовании механизмов управления и противодействия санкционному давлению на национальную экономику, с учетом возможности использования потенциала её цифровизации, представляется актуальной и значимой в теоретико-методологическом и прикладном аспектах.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики.

Результаты диссертационного исследования обладают теоретической значимостью и глубоко научно обоснованы. Структура и логика изложения диссертации в полной мере раскрывает ее содержание, цели и задачи.

Достоверность и обоснованность теоретических и практических результатов исследования подтверждается анализом ранее полученных результатов по проблематике исследования, корректным использованием апробированных научных методов исследований, принятых в экономических науках, логикой постановки задач исследования, подбором и использованием достоверных исходных данных и их корректной методической обработкой. Также достоверность и обоснованность результатов диссертации подтверждается апробацией научных положений исследования в рецензируемых изданиях, на международных и всероссийских научных конференциях, их внедрением в практику.

Аргументированность результатов исследования обусловлена использованием данных Росстата и его территориальных подразделений в регионах России, официальной статистики и аналитических материалов федеральных министерств и ведомств, данных международных экспертно-аналитических и статистических организаций, законодательных актов Российской Федерации, Указов

Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, стратегических и программных документов, регулирующих отношения в сфере обеспечения национальной экономической безопасности и частных ее видов, результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по проблематике экономической безопасности, представленных в монографиях, научных статьях, сборниках трудов и материалов конференций, материалов СМИ (в том числе сетевых), результатов собственных авторских исследований.

Логика диссертационного исследования состоит в последовательном и систематизированном исследовании проблемы функционирования, развития и адаптации существующих механизмов управления обеспечением экономической безопасности России, а также механизмов противодействия внешнему (санкционному) давлению на национальную экономику, с учетом возможности использования потенциала её цифровизации и ускорения технологического развития.

Решая задачи исследования, автор в первую очередь обосновал проблемы устойчивого социально-экономического развития России, определения ее места в мире, отметил сложность достижения высокой степени защищенности национальных экономических интересов (стр. 4) с предложением авторской трактовки категории «национальная экономическая безопасность» (НЭБ) (стр. 33) и ее укрупненной структуры (стр. 37). В диссертации проанализирован состав, структура (стр. 43-66) и динамика изменения национальных экономических интересов (стр. 67-69), проведена оценка современного уровня экономической безопасности России и выявлены тенденции его изменения (стр. 70-94).

Автором изучены теоретико-методические подходы к моделированию структуры национальной, экономической и других видов безопасности с позиций институционального анализа (стр. 97-105) определено место и роль НЭБ в системе национальной безопасности (стр. 111-112), выявлено взаимное влияние различных видов НЭБ (стр. 113-117). Важной разработкой автора стала оценка влияния институциональных (экономико-политических и социальных) вызовов на обеспечение национальной экономической безопасности России с учетом современной ситуации и динамики ее изменения (стр. 151-170), также интересным результатом является то, что в диссертации определен состав внутренних социально-экономических угроз НЭБ страны (стр. 175-177).

В работе предложены методы противодействия экономико-политическим и социальным угрозам национальным экономическим интересам (НЭИ) (стр. 179),

определены векторы трансформации системы международных экономико-политических связей и механизмы их влияния на НЭИ (стр. 185), обосновано, что в современных условиях ключевым национальным экономическим интересом России является выстраивание глобальных цепочек создания стоимости, ориентированных на повышение ее благосостояния и влияния в мировой политико-экономической системе (стр. 186-191).

Автор подробно раскрывает экономическую политику США как источник современных угроз для экономической безопасности России (стр. 191-194), подробно рассматривает проекты, призванные, по мнению автора, ликвидировать отставание и слабости российской экономики путем расширения проекта «Ямал СПГ» компании «Новатэк» (стр. 194), интеграции в китайский проект «Один пояс, один путь» (стр. 195), углубления сотрудничества России со странами-партнерами в рамках ЕАЭС, ШОС, БРИКС (стр. 197, 236) по вопросам обеспечения экономической безопасности.

В работе предложена модель оценки экономических санкций, с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность, отличающаяся использованием матричного подхода (стр. 203). Важной разработкой автора стало выявление основных проблемы реализации стратегии импортозамещения в России, что позволило обосновать способы их преодоления (стр. 205-208) (целевая поддержка атомной энергетики, самолетостроения и др. конкурентоспособных секторов, субсидирование импортозамещающих проектов и их более жесткое администрирование, поддержка экспорта импортозамещающей продукции и др.) (стр. 212-217).

Диссертантом предложен оригинальный механизм наднационального управления обеспечением экономической безопасности России, такой подход автор определяет принципом одноуровневости угроз экономической безопасности (стр. 218) и механизмов их парирования (стр. 219-233). Рассмотрены перспективы выстраивания наднациональной системы обеспечения НЭБ России (стр. 236-237) и обоснованы предложения по управлению формированием наднациональной системы обеспечения НЭБ России (стр. 243-244).

Автором разработан методический подход к управлению рисками национальной экономической безопасности (стр. 252-258), вызванными технологической трансформацией и переходом к новому технологическому укладу (стр. 261-273). Также заслуживает внимания разработанный автором механизм противодействия санкционному давлению на национальную экономику (стр. 273) и результаты рассмотрения и анализа используемых инструментов достижения экономической безопасности (стр. 346, 361).

Последовательность в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация полученных результатов позволили автору добиться логической целостности диссертации, обеспечить аргументированность выводов и положений диссертации. К наиболее значимым новым научным результатам исследования, обладающим ценностью для экономической науки и практики, по нашему мнению, относятся:

- авторские определения терминов «национальная экономическая безопасность» и «национальные экономические интересы», в увязке их с терминологическим полем теории экономической безопасности в целом;
- доказательство необходимости выделения нового элемента национальной экономической безопасности – стоимостной безопасности;
- методологические подходы к: моделированию структуры национальной экономической безопасности; классификации моделей институционального конструирования национальной экономической безопасности; оценки экономических санкций, с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность; управлению рисками национальной экономической безопасности, вызванными технологической трансформацией;
- организационно-управленческие механизмы: наднационального управления обеспечением национальной экономической безопасности; противодействия санкционному давлению на национальную экономику.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Практическая значимость диссертации в целом состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации адресованы государственным структурам управления, отвечающим за обеспечение экономической безопасности на уровне страны в целом.

Методические инструменты, изложенные в диссертации, могут использоваться в практической деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти при разработке нормативно-правовой базы, документов стратегического управления (стратегий, программ, концепций и др.), а также при реализации мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, повышение качества и эффективности деятельности органов власти, стимулирование предпринимательской активности и рост уровня и качества жизни населения.

Положения и рекомендации, связанные с выстраиванием наднациональной системы обеспечения национальной экономической безопасности, рекомендуется использовать в практике международного сотрудничества России со странами-партнерами по ЕАЭС, ШОС и другим интеграционным группировкам.

Ведущая организация рекомендует также использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Национальная безопасность», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория», «Институциональная экономика» и др., а также спецкурсов, рассматривающих проблемы обеспечения национальной экономической безопасности.

Положительно в целом оценивая работу Рукинова М.В., следует указать на ряд **дискуссионных моментов и замечаний**:

1. На стр. 19 автор указывает «поисковый запрос в научной электронной библиотеке (elibrary.ru), с условиями: наличие в названии публикации словосочетания «экономическая безопасность», годы публикации 2009-2018 (т.е. неполные 10 лет) выдал 20 343 книг, статей, сборников конференций и т.д.». Наша альтернативная проверка показала в поисковой выдаче по указанным автором параметрам около 24 тыс. источников. По нашему мнению, это довольно значительное расхождение. Требуется комментарий автора по этому вопросу

2. По мнению автора (стр. 28), понятие «экономическая безопасность» является категорией более высокого уровня абстракции, чем «национальная экономическая безопасность». Причем это мнение в диссертации не аргументируется. На наш взгляд, такая позиция является спорной.

3. Новым глобальным вызовом для экономической безопасности многих стран, в том числе и России, явилась пандемия новой коронавирусной инфекции Covid-19. Автор упоминает об этом в тексте диссертации (стр. 77, 87, 154 и др.). В то же время, углубленного анализа этого вопроса не проводит. Между тем, это могло бы существенно обогатить полученные результаты исследования.

4. На стр. 171 указано: «Важной проблемой для развития России является недостаточная и неэффективно организованная транспортная сеть». Далее, на стр. 171-175 приводится авторский анализ частных проблем в этой области, вызываемых ими рисков и угроз национальной экономической безопасности, а также даются рекомендации по их нейтрализации. С этими положениями можно согласиться. В то же время, непонятно, почему в авторском анализе основное внимание уделяется железнодорожному транспорту, другие же виды транспорта рассматриваются весьма поверхностно.

5. Глава 4 диссертации посвящена разработке методов обеспечения экономической безопасности России в условиях технологических трансформаций и

перехода к новому технологическому укладу. В ней довольно досконально рассмотрены новые угрозы и риски национальной экономической безопасности, связанные с современной технологической и цифровой революцией. В то же время, в ней недостаточно рассмотрены те технические и организационные возможности, которые дает использование цифровых технологий для управления обеспечением экономической безопасности (мониторинг рисков на основе обработки Больших Данных, анализ ситуаций в экономике с использованием интеллектуальных технологий, создание ситуационных центров управления в кризисных ситуациях и мн. др.). Рекомендуются автору обратить внимание на эти моменты в дальнейших исследованиях.

6. В диссертации высказано значительное количество ценных и оригинальных идей, связанных с совершенствованием защиты российских национальных экономических интересов и формированием эффективной системы управления обеспечением национальной экономической безопасности. В то же время, слабо проработано организационное обеспечение их воплощения. По нашему мнению, в диссертационной работе следовало предложить комплекс конкретных изменений в системе органов публичного управления России, разграничения между ними полномочий, наделения их новыми функциями и т.д. Это позволило бы более четко осуществить практическое воплощение результатов диссертационного исследования.

Указанные недостатки не снижают общую положительную оценку работы, результаты которой вносят существенный вклад в решение современных проблем экономической безопасности.

Заключение.

Содержание диссертации соответствует пунктам: 12.1. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности; 12.5. Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения; 12.7. Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.); 12.17. Социально-экономические аспекты экономической безопасности (теория методология и практика) паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Основные положения диссертации опубликованы с достаточной полнотой. Они отражены в 51 печатной работе, в том числе в 17 статьях в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК, и в 2 статьях в изданиях,

включенных в международные базы цитирования Scopus и Web of Science. В необходимых случаях в диссертации имеются корректные ссылки, в том числе на собственные публикации и публикации, подготовленные в соавторстве.

Автореферат диссертации написан в полном соответствии с ее текстом. Публикации автора и автореферат диссертации отражают основные положения диссертационной работы.

В целом, диссертация Рукинова М.В. соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные экономические и управленческие решения проблемы совершенствования системы экономической безопасности России, с учетом специфики современной и перспективной внешней и внутренней среды, вносящие существенный вклад в развитие национальной экономики.

Исходя из вышеизложенного, Рукинов Максим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Рукинова М.В. подготовлен доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Родионовым Дмитрием Григорьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы «23» ноября 2020 г., протокол № 8.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики
и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
доктор экономических наук,
профессор

Родионов Дмитрий Григорьевич

«23» ноября 2020 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., д. 29, корп.3.
Тел: (812) 534-73-31; rodion_dm@mail.ru

