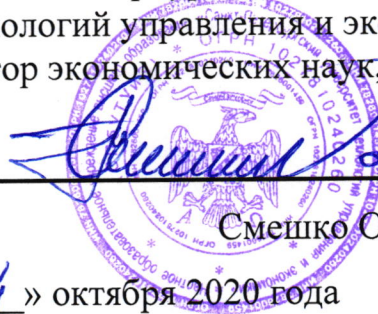


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Частного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»
доктор экономических наук, доцент



Смешко Олег Григорьевич

« 14 » октября 2020 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» на диссертацию Полещук Светланы Михайловны на тему «Управление развитием предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Динамика изменений, происходящих во всех сферах современного предпринимательства, предполагает расширение направлений научных исследований, анализирующих происходящие процессы и формирующиеся в настоящее время тенденции. Наряду с появлением новых областей научного поиска, существуют и направления, которые на какое-то время уходят из поля зрения исследователей, а затем вновь приковывают к себе их внимание. Именно к таким направлениям, на наш взгляд, следует отнести изучение хозяйственных связей между предпринимательскими структурами. Под влиянием процессов глобализации сегодня вновь актуализируется задача, связанная с исследованием процесса формирования хозяйственных связей и механизма их совершенствования в целях повышения эффективности работы предпринимательских структур. При этом в условиях глобализации возрастает как масштаб хозяйственных связей, так и количество хозяйствующих субъектов, с которыми взаимодействуют предпринимательские структуры. Это и поставщики экономических ресурсов, и различные посредники, и фирмы, выполняющие работы на аутсорсинге, и компании, оказывающие рекламные, консалтинговые,

аудиторские и пр. услуги, а также органы государственного управления, СМИ и общественные организации.

Расширение перечня хозяйствующих субъектов, с которыми предпринимательская структура устанавливает хозяйственные связи, как и усложнение специфических задач, решаемых в рамках двухсторонних и многосторонних схем взаимодействия, формирует запрос со стороны предпринимательской сферы на научное осмысление подобных процессов и разработку соответствующего управленческого инструментария. Реализация связанных с этим действий направлена на получение предпринимательскими структурами высоких экономических результатов, а также повышение уровня их конкурентоспособности и привлекательности для широкого круга участников предпринимательской деятельности и потребителей.

Принимая это во внимание, можно утверждать, что диссертационное исследование Полещук С.М. проведено на актуальную тему, а его результаты могут быть использованы, как для развития теоретических основ предпринимательства, так и для практического применения.

2. Степень обоснованности и достоверности основных научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Проведенный анализ текста диссертации Полещук С.М., автореферата, а также основных научных публикаций автора, позволяет характеризовать представленное диссертационное исследование как научно-квалификационную работу, обладающую системностью и признаками научной новизны. Работа следует единой исследовательской логике, в рамках которой определены цель и задачи исследования, проведен анализ и осуществлены авторские разработки, позволившие получить новые научные результаты. Исследование базируется на активном использовании и анализе реальных экономических явлений и процессов, протекающих в глобальной, национальной и региональной экономике. В тексте диссертации приводятся различного рода статистические данные и анализируются события, относящиеся к российской экономике и ее предпринимательским структурам, включая влияние экономических санкций на состояние отечественной предпринимательской сферы. Следует отметить и проведенный Полещук С.М. серьезный анализ предпринимательской среды Санкт-Петербурга с оценкой результативности хозяйственных связей фирм, действующих в этом мегаполисе, а также сотрудничающих с фирмами из других российских регионов и зарубежными компаниями. Об этом, помимо прочего, свидетельствует и список использованных источников литературы, многие из которых относятся к новейшему периоду развития науки и практики предпринимательства (датированы 2018-2020 гг.).

Работа выполнена в соответствии с действующими требованиями к содержанию и оформлению диссертаций, ее текст четко структурирован, а содержание автореферата адекватно отражает основные положения диссертации.

Исходя из этого, считаем выносимые на защиту положения (стр. 8-10) обоснованными и достоверными, поскольку они демонстрируют авторский вклад Полещук С.М. в приращение теории предпринимательства в области развития конкурентных позиций хозяйствующих субъектов посредством совершенствования внутренних и внешних хозяйственных связей.

3. Научная новизна результатов исследования

Научная новизна диссертационного исследования Полещук С.М. определяется следующими результатами, которые относятся к разработкам теоретико-методического характера:

1) определены факторы, оказывающие воздействие на усложнение хозяйственных связей, как между предпринимательскими структурами-производителями, работающими в единой производственной цепочке, а также между производителями и потребителями товаров и услуг. Уточнена природа этих факторов, обусловленная динамичным развитием информационной экономики и усилением роли социальной направленности современного предпринимательства, что нашло отражение в изменении функций посредников между производителями и потребителями товаров и услуг в процессе совершенствования хозяйственных связей (с. 18-23; 28-30) в период глобализации экономики;

2) доказано, что сетевое предпринимательство представляет собой новый тип предпринимательства, если рассматривается с позиции организации внешних и внутренних хозяйственных связей. Автором представлена аргументация перспективности сетевой организации предпринимательской деятельности в контексте обеспечения ее экономической и социальной результативности. В рамках этого установлено, что хозяйственные связи между участниками сети и внешними хозяйствующими субъектами, в т.ч. индивидуальными и коллективными потребителями, могут регулироваться на основе оптимального сочетания административных и рыночных инструментов, что, в свою очередь, позволяет наиболее полно удовлетворять интересы всех заинтересованных сторон (с. 40-46);

3) выявлены направления влияния усиливающейся экономической нестабильности предпринимательской среды на характер хозяйственных связей, прежде всего – между предпринимательскими структурами, действующими в единой производственной цепочке. Эти направления интегрированы в комплексный подход предпринимательских структур к организации хозяйственных связей с учетом требований экономической безопасности (с. 63-67);

прикладного характера:

1) уточнен механизм формирования организационной решетки саморегулирования на основе укрепления хозяйственных связей между членами СРО, что способствует повышению уровня их конкурентоспособности. С прикладной точки зрения, это особенно важно в

контексте взаимосвязи между предпринимательской структурой-членом СРО и фирмами, активно взаимодействующими с ней, но не относящимися к рассматриваемой отрасли или сфере предпринимательства (с. 109-112);

2) доказано, что повышение деловой репутации следует рассматривать не только как инструмент капитализации современных компаний, но и как инструмент перехода предпринимательской структуры на новый качественный уровень взаимодействия с бизнес-партнерами, что, в свою очередь, позволяет минимизировать транзакционные издержки, связанные с мониторингом хозяйственных связей. С учетом этого, в диссертации предложены и доведены до стадии практической реализации рекомендации по совершенствованию деловой репутации (с. 121-124);

3) разработана концептуальная последовательность управленческих действий по оценке рисков и разработке стратегического плана развития предпринимательской структуры (с. 108, рис. 3.1);

4) в рамках системных рекомендаций, направленных на совершенствование хозяйственных связей и оценку их эффективности, предложен механизм работы с персоналом фирмы и сформулированы задачи по налаживанию, расширению и оценке хозяйственных связей (с. 128-129; 132-133);

В целом, содержание представленных на защиту научных положений позволяет утверждать, что соискателем полностью решены поставленные научные задачи и получены результаты, содержащие признаки научной новизны.

4. Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость работы заключается в доказательстве качественных изменений в характере хозяйственных связей, объединяющих различных хозяйствующих субъектов, и их возрастающего влияния на эффективность функционирования предпринимательских структур, что отражается, прежде всего, на их конкурентоспособности.

Практическая значимость заключается в доведении авторских разработок до возможности их практической реализации предпринимательскими структурами с прогнозируемым положительным результатом и дифференцированной оценкой ожидаемой результативности. По нашему мнению, наиболее перспективными можно считать предложения, направленные на сочетание действий по организации хозяйственных связей предпринимательской структуры с расширяющимся кругом хозяйствующих субъектов и мер по обеспечению ее экономической безопасности.

В совокупности это развивает теорию и практику экономики предпринимательства за счет совершенствования методологических подходов к принятию управленческих решений в целях повышения уровня конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях экономической неопределенности.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Обоснованные авторские разработки и предложения учитывают современное состояние и перспективы развития российской экономики, что позволяет рекомендовать их для широкого использования в работе предпринимательских структур. В частности, это относится к применению методов и инструментов установления, развития, мониторинга и корректировки внутренних и внешних хозяйственных связей, участия в работе СРО и управления деловой репутацией.

Теоретическая и практическая значимость данного исследования позволяет также рекомендовать ряд его положений для использования в курсе изучения таких дисциплин бакалавриата и магистратуры, как «Методы принятия управленческих решений», «Управление изменениями», «Управление конкуренций и конкурентной средой» и др.

Предложения в области сочетания инструментов административного и рыночного регулирования могут быть направлены в Комитет по экономической политике и стратегическому планированию и в Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга для корректировки направлений развития предпринимательства.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Несмотря на положительную оценку результатов данной диссертационной работы, она не лишена определенных недостатков. В связи с этим могут быть сформулированы следующие замечания:

1. При анализе различных вариантов закрепления хозяйственных связей автором сделан акцент на заключении двусторонних и многосторонних договоров (с. 19-21). Действительно, такой подход сегодня востребован практикой, однако, здесь следовало бы более детально представить проблему с учетом таких аспектов, как масштабы и виды предпринимательской деятельности, национальная принадлежность партнеров по бизнесу, особенности действующих международных договорных отношений и др.

2. Разработанная автором концептуальная схема, описывающая процесс формирования внутренних хозяйственных связей (рис. 1.2 на с. 23), скорее, посвящена описанию принципа формирования связей, т.к. исходит из интересов не только внутренних, но и внешних субъектов. Кроме того, указанные на этом рисунке отделы и службы занимаются всеми видами хозяйственных связей, включая внешние связи. Следовательно, содержанию данной схемы будет больше соответствовать иное название. В частности, можно предложить название: «Концептуальная схема формирования и развития хозяйственных связей на основе учета групп экономических интересов».

3. С учетом активизации процессов информатизации экономики, в диссертации предложено структурировать проекты в области формирования хозяйственных связей, выделяя 4 уровня проектов (с. 36-37). При этом не

вполне понятно, на каком из уровней осуществляется мониторинг эффективности установленных связей, о котором подробно говорится в параграфе 1.3.

4. На с. 52 речь идет о российском и зарубежном опыте применения риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля (надзора). Приведенный здесь комментарий четко не объясняет, с какой целью необходимо усиливать, и без того чрезмерную, регулируемую и контролирующую роль государства, тем более, что и экономический блок российского Правительства в целом выступает за ее сокращение.

5. При рассмотрении предпринимательской среды и качественной оценки ее влияния на формирование и механизм управления хозяйственными связями (с. 86-90) Полещук С.М. указывает на примат экономических интересов. Вместе с тем, из текста диссертации в целом следует, что автор придерживается позиции социализации хозяйственных связей, что, чаще всего, отражается на принятии решения потребителями о приобретении товаров или услуг, произведенных социально ответственной компанией или компанией, следующей экологическим нормам и принципам (с. 53, 61, 102, 106 и др.). Нет ли, по мнению автора, противоречия между экономическими интересами и социальными ориентирами при установлении хозяйственных связей, особенно - между производителями и потребителями?

6. На с. 135 и далее даются рекомендации по реализации управленческих действий в области развития хозяйственных связей в зависимости от масштаба предпринимательской деятельности. Хотелось бы задать вопрос автору по поводу компаний с большой долей государственного участия: существуют ли здесь какие-либо особенности, или действия таких компаний полностью укладываются в схему, характерную для крупных предпринимательских структур?

Данные замечания и дискуссионные положения указывают на возможность дальнейшего научного поиска в области управления развитием отечественных предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей и не ставят под сомнение высокий уровень исследования, проведенного Полещук С.М.

Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, № 842)

Диссертационное исследование Полещук Светланы Михайловны соответствует паспорту специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников ВАК РФ: пп. 8.10. Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности; 8.21. Закономерности и особенности развития хозяйственных связей предпринимательских структур.

Диссертация представляет собой завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством и целостностью, а также теоретической и практической значимостью. Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию и адекватно отражены в автореферате и публикациях автора.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Полещук Светлана Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв ведущей организации подготовлен д.э.н., проф. Голубецкой Н.П. и к.э.н., доцентом Клюевым К.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления «13» октября 2020 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой менеджмента и государственного и муниципального управления ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
кандидат экономических наук, доцент



Ушакова Елена Викторовна

Сведения о ведущей организации:

Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Почтовый адрес: Россия, 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский проспект, дом 44, литер А.

Электронная почта: rectorat@spbacu.ru

Телефон: +7(812) 575-03-00.

Сайт: www.spbume.ru.

Подпись Ушаковой Елены Викторовны заверено
профессор по научной работе Т.А. Кескин
13.10.2020г.



В диссертационный совет Д 212.354.23
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

Сведения о ведущей организации

по диссертации Полещук Светланы Михайловны на тему «Управление развитием предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей», по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
Почтовый индекс и адрес организации	190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д.44, Лит. А
Официальный сайт организации	https://www.spbume.ru/
Адрес электронной почты	rector@spbume.ru
Телефон	+7(812) 235-50-66
Кафедра (научное подразделение), осуществляющая подготовку отзыва	Кафедра менеджмента и государственного и муниципального управления
Публикации научных работников образовательной организации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях в соответствующей сфере исследования	
1. Ушакова Е.В., Воронина Е.В., Фугалевич Е.В., Михайлова М.В. О реализации проектов в рамках внедрения цифровых технологий: федеральный и региональный аспекты // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 2 (172). С. 157-164.	
2. Путинцева Н.А., Ушакова Е.В. Новые решения проблемы стагнации социально-экономического развития России // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 1 (171). С. 74-85.	
3. Бургонов, О.В., Сарыгулов, М.А. Макроэкономические факторы и глобальный индекс предпринимательства // Проблемы современной экономики. 2019. № 3 (71). С. 205-210.	
4. Голубецкая Н.П., Ушакова Е.В., Чиркова Т.В. Влияние цифровой экономики на приоритеты в системе государственного регулирования региональных предпринимательских структур в России // Цифровая трансформация экономики и промышленности. Сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2019. С. 305-313.	
5. Костин Г.А., Юшкова В.В. Малое и среднее предпринимательство в России: проблемы и основные направления развития // Экономика и управление. 2019. № 8 (166). С. 70-75.	
6. Луговской Р.А., Михайлов Е.В., Матвеев С.Г. Разработка эффективной системы оценки и контроля государственного стратегического планирования на	

основе интегрально-весовой системы оценки // Международный научный журнал. 2019. № 4. С. 17-27.

7. Упорова И.В., Штиллер М.В. Экономические аспекты регулирования малого бизнеса в России // Аудит. 2019. № 1. С. 39-42.

8. Бургонов, О.В., Круглов, Д.В., Упорова, И.В. Роль digital-экономики в развитии малого и среднего бизнеса // Экономика и управление. 2018. № 11(157). С. 38-46.

9. Кунин, В.А., Тарутько, О.А. Оценка конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях экономической нестабильности // Экономика и управление. 2018. № 4 (150). С. 37-44.

10. Кунин, В.А., Тарутько, О.А. Система показателей конкурентоспособности предпринимательских структур // Проблемы современной экономики. 2018. № 1 (65). С. 65-68.

11. Упорова И.В., Селезнёва И.В., Штиллер М.В. Оценка эффективности предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики // Вестник университета Туран. 2018. № 4 (80). С. 14-19.

12. Костин Г.А., Упорова И.В. Трансформация предпринимательской деятельности под влиянием цифровой экономики // Экономика и управление. 2018. № 12 (158). С. 51-60.

13. Костин Г.А., Панин С.Н. Вопросы информационной безопасности в деятельности коммерческих предприятий // Модернизация российской экономики: прогнозы и реальность. Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2017. С. 325-332.

14. Костин Г.А., Смирнов Д.С. Меры по повышению эффективности предпринимательства в современных экономических условиях // Экономика и управление. 2017. № 4 (138). С. 44-48.

Ректор

Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

д.э.н., доцент



Смешко Олег Григорьевич

« 14 » октября 2020 г.