

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Частного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»
доктор экономических наук, доцент



Сменко Олег Григорьевич

2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики на диссертацию Лоскутовой Майи Алексеевны «Развитие рынка образовательных услуг с использованием систем рейтингования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)

Актуальность исследования.

В условиях информатизации образования обновление содержание образования также, как и интеграция информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, становятся неотъемлемыми условиями при взаимодействии участников системы образования. При этом, реализация указанных мероприятий должна носить не единичный, а массовый характер, что повышает значимость образовательных сообществ, в рамках которых возможна адаптация используемых средств, методов, инструментов.

По мере развития информационных систем, а также независимых измерителей добавляются новые требования. Всё это приводит к тому, что рынок образовательных услуг должен самостоятельно инициировать рейтинги, в которых будут участвовать образовательные организации разных уровней образования. С течением времени эти рейтинги, как и сами образовательные организации будут трансформироваться под воздействием внешней среды. При этом, рейтинги всё прочнее войдут в деятельность отечественных образовательных организаций.

Таким образом, рейтинг — это не просто список, где все находятся в определённом порядке, а показатель того, насколько достижения конкретной образовательной организации соответствуют вектору развития всей системы образования.

При следовании плановым показателям, установленным на федеральном уровне управления при реализации Программы 5-100, изменения затронут не только деятельность этих учебных заведений, но и смежные отрасли, что приведет к повсеместному внесению изменений в деятельность предприятий в целом.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Целью представленной работы является формирование системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах, в условиях развивающегося рынка образовательных услуг в новых условиях хозяйствования. Автор поставил и решил ряд взаимосвязанных задач, что дало возможность разработать единые исходные условия для развития образовательных учреждений на разных уровнях при применении системы рейтингования. Структура и логика построения диссертационной работы соответствуют задачам исследования.

Представленные в диссертации выводы, положения и рекомендации развивают теоретические представления об управлении образованием в складывающихся условиях хозяйствования. С точки зрения практики управления решения, предложенные в работе, могут быть использованы органами государственной власти и управления при развитии рынка образовательных услуг в дальнейшем.

Обоснованность и достоверность выводов, положений и результатов исследования определяется:

- широким кругом изучения теоретических источников, включающих труды ученых, посвященных поиску оптимальной модели рынка образовательных услуг, развитию образования и применению рейтинговой оценки при анализе качества предоставляемых образовательных услуг;
- использованием в качестве информационной базы современных нормативно-правовых актов, данных официальных сайтов министерств и ведомств, экспертно-аналитических обзоров;
- корректным применением общих и специальных методов научного исследования;
- апробацией результатов на научно-практических конференциях и путем внедрения в учебный процесс.

Научная новизна работы

Научная новизна результатов выполненного диссертационного исследования заключается в развитии новых подходов к формированию системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах. Научная новизна выполненной работы определяется следующими основными моментами.

Пересмотрены элементы, формирующие научно-образовательное пространство, что, по мнению автора, оптимизирует возникающие вертикально-горизонтальные взаимосвязи и становится неотъемлемым условием при использовании системного подхода в развитии образования в России, обеспечивающего расширение своего научного и образовательного потенциала каждым из участников образовательной деятельности, вносящим свой вклад в формирование научно-образовательного пространства (с.11-15).

В своей работе автором доказано, что горизонтально-интегрированные взаимодействия ложатся в основу рейтингования (с.16). Кроме того, указанные взаимосвязи послужили основой для формирования каркаса при выстраивании трехсторонних отношений на рынке образовательных услуг (с.17). Таким образом, автор пересматривает систему образования, представленную в ФЗ «Об Образовании», не меняя ее состав, но переориентируя с плоскостного восприятия на трехмерное (с.18-19). На с.21 уточнен перечень участников образовательных отношений и участников отношений в сфере образования. При раскрытии темы особое внимание было уделено соискателем проблеме образовательного аудита, непосредственно связанного с процессом рейтингования. Это позволило определить особое место образовательному аудиту среди различных инструментов управления качеством образовательной деятельности. При этом, автор уточняет, что именно образовательный аудит позволяет совместить внешнюю и внутреннюю оценку и создать индивидуальный образ конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность (с.22).

На с.34 обосновывается роль педагогических работников, которая существенно возросла в последнее время, что связывается в работе с необходимостью создания конкурентоспособной личности, ориентированной на непрерывное саморазвитие. В результате, автор на с.38 пришел к выводу о необходимости скорейшего решения проблемы кадрового проектирования на предприятиях и подготовки компаний к адекватной оценке перспективной потребности в кадрах, что позволило обосновать меры по вовлечению производственных мощностей, освоение которых станет возможным обучающимися, в наилучшей степени освоившими актуальные инструменты, механизмы и способы, подобранные и адаптированные представителями образовательного и научного сообщества (с.40). На с.46 соискатель обосновывает положение о детальном оценивании, что позволит отслеживать динамику на индивидуальном уровне. Важными являются выводы, сделанные на с.49, где обосновывается значимость оценки эффективности результатов, что приведет к изменению и самого процесса образования. Кроме того, занятие конкурентоспособного положения отечественными образовательными организациями на мировом рынке образовательных услуг по-прежнему остается приоритетной задачей государства, которое последовательно реализует меры в этом направлении, а автором

предлагаются методические решения по эффективному обеспечению этого процесса в дальнейшем (с.49-50).

На с.53 автор приводит системную схему формирования образовательных хабов, которые должны рассматриваться как непосредственный этап к переходу к «Обществу будущего», основные отличия которого заключаются в возможности выбора индивидуальных траекторий развития в течение всей жизни, что требует принципиально новых основ взаимодействия в образовательном процессе (с.55).

Важна отраженная в работе взаимосвязь предлагаемых мероприятий с метакомпетенциями, что является актуальным в настоящее время (с.60-62). При этом, автор особое внимание уделяет формированию образовательных хабов, ориентированных на овладение новыми образовательными технологиями.

Своевременными представляются предложения автора по формированию системы стимулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования, занявших топовые места в мировых университетских рейтингах (с.116-120). При этом, предлагаемые меры связываются с поэтапной реализацией программных мероприятий, утвержденных на государственном уровне, где будет определено, на каком из этапов какие именно показатели деятельности образовательных хабов должны быть достигнуты.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Материалы диссертации могут быть использованы органами государственного управления в сфере образования для обеспечения развития системы образовательных услуг на основе рейтингования образовательных учреждений на всех уровнях. Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы как база для создания нормативных актов, регламентирующих вопросы развития рынка образовательных услуг.

Рассматриваемая диссертационная работа не лишена **недостатков**, к их числу можно отнести следующие:

1. Проблема рейтингования не является новой, однако из работы не совсем понятно, каким образом будут вовлечены в эту системы все образовательные организации различных уровней образования в нашей стране и насколько это будет обоснованно (с.17-22).

2. Методические решения, предлагаемые автором на с.50 по реализации инициированного государством процесса по занятию отечественными образовательными учреждениями конкурентоспособного положения на мировом рынке образовательных услуг, следовало дифференцировать для каждого уровня образования, а также отразить зависимость личных оценок качества деятельности педагогов от оценок качества деятельности образовательных организаций в целом и получаемых последними доходов.

3. Проблема развития образовательных хабов на территории России

связывается автором с новыми образовательными технологиями, овладение которыми становится неотъемлемым элементом формирования таких хабов. При этом также затрагивается и вопрос освоения метакомпетенций, который следовало в работе рассмотреть более детально (с.60-62). Кроме того, представляется целесообразным отразить в исследовании взаимосвязь российских и зарубежных хабов, как актуального направления дальнейшего развития образовательных учреждений.

4. К сожалению, в работе не проработаны все факторы, определяющие занятие образовательными учреждениями высшего образования топовых мест в рейтингах университетов мира, основное внимание уделяется только притоку иностранных обучающихся (с.64-70).

5. Программа 5-100 в настоящее время является основным инструментом продвижения отечественных университетов в рейтингах и в процессе оказания господдержки. При этом, автор, не анализировал, достаточно ли этой Программы для решения поставленных на уровне государства задач (с.73-77).

Однако перечисленные недостатки не снижают ценности выполненного исследования. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

Вывод

Диссертационная работа посвящена актуальной теме, отличается новизной и практической значимостью. Данное научное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а его автор, Лоскутова Майя Алексеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Экономики и управления социально-экономическими системами «19» ноября 2020 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой Экономики и управления
социально-экономическими системами
ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»
кандидат экономических наук, доцент

ПОДПИСЬ *И.В. Упорова* **ЗАВЕРЯЮ**
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ПО УЧР
АВЕРИНА Ю.В.

И.В. Упорова

И.В. Упорова

Сведения о ведущей организации:
Адрес: 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, лит. А
Тел.: +7 (812) 575-03-00; e-mail: rectorat@spbacu.ru; сайт: www.spbume.ru